



جامعة محمد بن زايد
لعلوم الإنسانية

MOHAMED BIN ZAYED UNIVERSITY FOR HUMANITIES

الرسائل الجامعية

تَكْبِيرُ الدِّرْمَةِ الْجَلِيلِيَّةِ
دراسة تأصيلية ورؤوية حضارية

الدُّكُورَةُ

نوف الشحي



تَكْبِيرُ الْخَاتِمَةِ الْمُجْتَمِعِيَّةِ

دراسة تأصيلية ورؤوية حضارية

رسالة لنيل شهادة الدكتوراة في الفقه الإسلامي وقضايا المجتمع المعاصر



جامعة محمد بن زايد
للعلوم الإنسانية

MOHAMED BIN ZAYED UNIVERSITY FOR HUMANITIES

جميع الحقوق محفوظة

الطبعة الأولى

ـ 1444هـ / 2023م

يمنع طبع هذا الكتاب أو أي جزء منه بكافة طرق الطبع والتصوير والنقل والترجمة والتسجيل المرئي أو المسموع
أو استخدامه حاسوبياً بكافة أنواع الاستخدام وغير ذلك من الحقوق الفكرية والمادية إلا بإذن خطى من الناشر

www.mbzuh.ac.ae

× ☰ mbzuh 🎙️ MBZ university for humanities 🌐 mbzuh.ac.ae

الرَّسَائِلُ الْجَامِعِيَّةُ

تَدْبِيرُ الْخَدَمَةِ الْمُجَامِعِيَّةِ

دراسة تأصيلية ورؤوية حضارية

الدُّكُورَةُ

نوف الشحي

ملخص

تتناول أطروحة "تدبير الخدمة المجتمعية دراسة تأصيلية ورؤوية حضارية" قضية قانونية فقهية إنسانية معاصرة تسلط الضوء على فكرة استثمار العقوبة في خدمة المجتمع؛ لتحويلها من إجراء عقابي تقليدي إلى مشروع يحمل خططاً تنموية ذات تأثير فعال على الحضارة الإنسانية يستهدف بشكل خاص شريحة المتعاقبين منخفضي الخطورة بأغراض الإصلاح والتدريب والتأهيل، ويروم -بشكل عام- غایيات قمع الجريمة وتحقيق الأمن والسلام والازدهار والتنمية المستدامة للمجتمع والعالم ككل.

ويعتمد هذا البحث على المنهج الوصفي والتحليلي؛ فيظهر بصورة مزيج من العلوم الإنسانية التفاعلية في عصرنا هذا، إذ يخوض تارة في الدلائل القانونية، ثم ينتقل منها إلى الحقائق التاريخية، ثم يمر بالتأصيلات الشرعية، وصولاً إلى نظريات علوم النفس والاجتماع وال التربية وفنون التنمية البشرية؛ ليستحضرها جمیعاً لأجل توظيفها في التأهيل البشري والنماء الحضاري.

وينطوي في خواتيمه على خلاصات عديدة أهمها تقديم استنتاجات حول نشأة هذه العقوبة التاريخية وأصلها الشرعي وموقعها من أصول

الشريعة وكلياتها والقواعد والفرع الفقهية، وتأثيرها الحضاري المستند على مجموعة من النظريات العلمية المستمدّة من علوم النفس والاجتماع والتربية والأخلاق، والدرج من ذلك إلى نتائج حول تأثيراتها على التنمية المستدامة وخططها ومؤشراتها، مردفةً بمجموعة من التوصيات والأفكار التطويرية كالتعاون في تطبيقها مع هيئات التجنيد والخدمة الوطنية، وتطبيق بعض الخدمات المجتمعية بشكل افتراضي، وتنظيم المعارض الأدبية والفنية العارضة لأعمال المعاقبين المهووبين وتخصيص ريعها للخدمات الاجتماعية، في سياق يمهد إلى تفعيل جميع الطاقات البشرية في تحقيق النهضة والتطور الإنساني.

الكلمات المفتاحية: الخدمة المجتمعية – التدابير الاحترازية – بدائل السجن – التعزير – النفع العام – التنمية البشرية – التنمية المستدامة.



Abstract

The thesis "Community Penal Measure" deals with an authentic study and a civilized vision, a contemporary humanitarian legal issue that highlights the idea of investing punishment in the service of society, transforming the same from a traditional punitive measure into a project with development plans that have an effective impact on human civilization, specifically targeting the low-risk segment of the punishers for the purposes of reform, training and rehabilitation, and aims, in general, for the purposes of suppressing crime and achieving security, peace, prosperity and sustainable development for society and the world as a whole.

This research is based on the descriptive and analytical approach; it shows a mixture of interactive humanities of our time, sometimes going through legal Degrees, then moving on to historical facts, then going through legitimate rooting, to theories of psychology, sociology, education and human development arts, to be evoked by all of them for their employment in human rehabilitation and civilizational development.

In its conclusion, the most important in which is to provide conclusions concerning the origin of this historical punishment, its legal origin, its sharia basis, its faculties,

rules and Fiqeh rules, and its civilized influence based on a set of scientific theories derived from psychology, sociology, education and ethics, and its progress to results on its effects on sustainable development and its plans and indicators, attached with a recommendations and development ideas such as cooperation in their application with recruitment authorities and national service, the application of some community services by default, the organization of exhibitions of literary and artistic exhibitions for talented punishees work and the allocation of their proceeds to social services, in a context that preparing for the activation of all human energies in achieving renaissance and human development.

Keywords: Community Service – Precautionary Measures – Imprisonment Alternatives – Enhancement – Public Interest – Human Development – Sustainable Development



Zusammenfassung

Das Thema der Dissertation ist:

„Die Strafe der Sozialarbeit/Sozialdienst , Eine Wurzelstudie und
eine zivilisierte Vision“.

Es ist eine juristische, islamisch-rechtliche, aktuelle humanitäre Angelegenheit, welche die Frage beleuchtet, wie kann man die Strafe im Dienste der Gesellschaft ausnutzen, um sie von einer traditionellen Strafmaßnahme in ein Projekt verwandelt, der Entwicklungspläne umfaßt, mit eingehender Wirkung auf die menschliche Zivilisation, mit dem Zweck besonders die weniger-gefährlichen Täter/Bestrafen zu treffen, mit dem Ziel der Reform, der Ausbildung und der Rehabilitation. Im allgemeinen, dies bezweckt die Bekämpfung des Verbrechens, die Verwirklichung der Sicherheit, des Friedens, des Wohlstandes und der nachhaltigen Entwicklung der Gesellschaft und der gesamten Welt.

Die Studie beruht auf der beschreibenden und analytischen Methode. So erscheint sie als Zusammensetzung von interaktiven Geisteswissenschaften in unserem Zeitalter. Mal geht sie in die rechtlichen Affinitäten, dann wechselt sie zu den historischen Fakten, dann durch die Sharia-Wurzeln, bis zu den Theorien von Psychologie, Soziologie, Bildung, Kunst und Human-Entwicklung.

Sie ruft all diese Komponenten ab, um sie in der menschlichen Habilitation und der Zivilentwicklung einzusetzen.

Die Studie umfaßt in ihren Abschlußteilen zahlreiche Zusammenfaßungen, die wichtigsten darunter sind die Vorlage von Schlußfolgerungen in Bezug auf die historische Entstehung dieser Strafe und ihre rechtlichen Wurzeln, und ihre Stellung unter den Sharia Grundsätzen und Schulen, und der Rechtlichen Regeln und Zweigen, und ihren zivilen Impakt, beruhend auf einer Gruppe von wissenschaftlichen Theorien, die aus den Lehren der Psychologie, Bildung und Moral, und davon langsam in Ergebnisse über ihre Einflüsse auf die nachhaltige Entwicklung und ihre Planungen und Indikationen, dazu kommt noch eine Gruppe von Empfehlungen und entwicklungsidenen, wie zum Beispiel die Zusammenarbeit, in der Verwirklichung mit den Rekrutierungsorganen und dem Wehrdienst, die Verwirklichung einiger Sozialarbeiten in hypothetischer Form, Abhaltung von literarischen und artistischen Messen, welche die Arbeiten der begabten Sträflinge zeigen, und die Einnahmen für Sozialarbeiten widmen, in einem Konzept zur Vorbereitung der Mobilisierung aller menschlichen Kräfte, auf dem Wege der Verwirklichung der Wiederbelebung und der menschlichen Entwicklung.



Abstrakt

Die These “Gemeinschaftsgesetzbuch” behandelt eine echte Studie und eine zivilisierte Vision, eine zeitgenössische humanitäre legale Angelegenheit, die die Idee der Investition von Strafe im Dienste der Gesellschaft, bei Umwandlung dieser von der traditionellen punitiven Maßnahme in einen Projekt mit Entwicklungsplänen, die eine wirksame Wirkung auf die humane Zivilisation hat, besonders mit der Zielsetzung des Segments mit „geringem Risikao“ der Strafenden zum Zwecke der Reform, der Ausbildung und der Rehabilitation, und darauf abzielt, im allgemeinen, für die Ziele der Unterdrückung von Kriminalität und der Verwirklichung der Sicherheit, Frieden, Wohlstand und Nachhaltige Entwicklung, für die Gesellschaft und für die Welt als ganzes.

Diese Studie beruht auf dem deskriptiven und analytischen Ansatz. Sie zeigt eine Mischung von interaktiven Humanwissenschaften unserer Zeit, manchmal nach juristischen Abschlüssen, dann weiter zu historischen Tatsachen, dann durch legitime Verwurzelung, zu Theorien der Psychologie, Soziologie, Erziehung und Kunst der Human- Entwicklung, um von ihnen allen

erwähnt zu werden, für ihren Einsatz in dser Human-Rehabilitation und in der Zivilisationsentwicklung.

Im Abschluß, in dem das wichtigste ist, Abschlüße zu bieten, die die Herkunft dieser historischen Strafe, ihrer legalen Herkunft, ihre Sharia Grundlage, ihre Fakultäten, Regeln und „Fiqh“ Regelungen, und ihren zivilisierten Einfluß aufgrund von einer Reihe von wissenschaftlichen Theorien, abgeleitet von Psychologie, Soziologie, Ausbildung und Ethik, und dem Fortschritt bis zum erreichen von Ergebnissen in iherem Effekt auf haltbare Entwicklung, und seine Planungen und Indikatoren, beigefügt zu Empfehlungen und Entwicklungsideen so wie die Kooperation in deren Anwendung mit den Personalvermittlungsbehörden und Wehrdienst, die Anwendung von manchen Gemeinschaftsdiensten standardmäßig, die Organisation von Ausstellungen von, literatur und Kunst Ausstellungen für die Arbeit von begabten Bestrafer, und die Zuweisung der Erlöse in den Sozialdienst, in einem Kontext der Vorbereitung für die Aktivierung von allen Human-Energien in der Verwirklichung von Renaissance and Human-Entwicklung.



المقدمة :



الحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على سيد الخلق أجمعين،
سيدنا محمد وعلى آله وصحبه ومن تبع هداه إلى يوم الدين، أما بعد:
إن الهدف الذي شرعت لأجله العقوبات والتعازير يتمثل بكونها جزاءً
للمجرم على ما ارتكب من جرم، إضافة إلى خاصيتها الرادعة والزاجرة
للأفراد عن ارتكاب أي مخالفات يحظرها القانون، وقد جاءت تدابير
الخدمة المجتمعية كبديل للعقوبات السالبة للحرية لتضييف هدفًا آخر على
هذين الهدفين هو استثمار طاقات هؤلاء الأشخاص الذين خالفوا القوانين
الرسمية لصالح منفعة المجتمع عوضًا عن سجنهم أو تغريمهم، بما يحقق

الفائدة المجتمعية، وذلك ما يضفي على هذا النوع من العقوبات طابعاً آخر له مقاصد وأبعاد وآثار مختلفة عن باقي القوانين والتشريعات تستحق الفحص والدراسة، لا سيما أن له أغواراً وآفاقاً في الفقه الإسلامي، ووجوداً واقعياً في القانون الإماراتي، وهذا ما يعني هذا البحث ببيانه.

أولاً: موضوع الأطروحة

يدور موضوع هذه الأطروحة حول نوع من أنواع البدائل العقابية لعقوبة الحبس قصيرة المدة، وهو عقوبات الخدمة المجتمعية التي تعد تدبيراً احترازياً يعتمد عليه في حالات الإجرام البسيط لاستصلاح وتأديب المتعاقبين بطريقة تحفز فيهم الحس المجتمعي وتردعهم عن معاودة الجريمة؛ وذلك بصدر أمر قضائي بأداء خدمات اجتماعية تحت مظلة رقابة مؤسسات مختصة على وجه التأديب وإعادة التأهيل، واستغلال الطاقات والمهارات بدلاً من تعطيلها في السجن بصورة نافعة للمجتمع.

ثانياً: أهمية الموضوع

ترجع أهمية البحث في موضوع تدبير الخدمة المجتمعية إلى قيمته الشرعية وقيمته العلمية، فقيمتها الشرعية تتجلى في اهتمامه ببيان ملامح هذه المسألة المعاصرة من مختلف جوانبها الشرعية، وتأصيلها وبيان الأحكام الشرعية المتعلقة بها في مجالاتها المتعددة التي تخدمها، وتوضيح علاقتها بالمقاصد الشرعية والقواعد والضوابط الفقهية وفروع الفقه، كل ذلك للخروج بقالب تأصيلي متكامل لهذه العقوبات التي صنفت ضمن النوازل العقابية الحديثة في باب السياسة الشرعية.

أما قيمته العلمية فتبرز من خلال تسليطه للضوء على قضية حيوية في الفقه الإسلامي تبين القاعدة الحضارية التي يرتكز عليها التشريع الإسلامي بأنه يهدف إلى تهذيب الأفراد لا تعذيبهم، وأنه يهدف إلى استثمار جميع الطاقات البشرية في التنمية وخدمة المجتمع متى تيسر ذلك، كما أنه مهم من حيث أنه يشكل نظرة شمولية للعقوبات المجتمعية

من زواياها المختلفة كالفقه والمقاصد والتاريخ والقانون، ويستعرض واقعها المعاصر وأثارها على الأفراد والمجتمع، وانعكاسها على الانضباط والالتزام بالتعليمات والقوانين، وإمكانية تفعيلها في التنمية والتقدير الحضاري، وخلق طرق استثنائية وابتكارية لأجل ذلك.

ثالثاً: أسباب اختيار الموضوع

ترجع دوافع اختيار هذا الموضوع إلى دوافع علمية ودوافع شخصية.

تتألّف الدوافع العلمية في كونه:

1. يبيّن مفهوم تدبير الخدمة المجتمعية ومحله من دائرة التعازير.
2. يوضح تاريخه ومراحل تطوره عبر العصور.
3. يبيّن أهميته للإنسان والمجتمع.
4. يهدف إلى تأصيله وبيان مدى مشروعيته في الشريعة الإسلامية.
5. يبيّن علاقته بالمقاصد الشرعية.
6. يبيّن واقعه المعاصر والخطط الرامية إلى تفعيله.



7. يستعرض آثار تطبيقه على الأفراد والمجتمعات.
 8. يقدم مشروعًا لتطوير هذه العقوبة على الصعيد المحلي والعالمي.
 9. يبين ارتباط تدبير الخدمة المجتمعية بتأهيل الكوادر الوطنية وأثره في محاربة البطالة.
 10. يعكس الصورة الممكنة من استثمار العقوبة في تقدم المجتمع وازدهاره.
- أما الدوافع الشخصية فتكمن في:
- الوقوف على بعض المخالفات الواقعة في المجتمع مؤخرًا مما كان لتدبير الخدمة المجتمعية الفضل في القضاء عليها وردع الأفراد عن ارتكابها؛ وذلك ما أثار في الفضول لدراسة المستداثنات الشرعية التي يقوم عليها هذا القانون، والنظر في تأثيره في الحد من وقوع الجناح والمخالفات، والخروج بمشروع لاستثمار تلك المواهب والإمكانيات.

رابعاً: إشكالية البحث

إن الإشكال العلمي الذي يعني هذا البحث بحث يكمن في تسائل كبير هو: إذا كانت تدابير الخدمة المجتمعية نازلة مستجدة لها أبعاد إنسانية واجتماعية وحضارية، فما هو القالب التأصيلي المناسب لها، وكيف تمهد مشروعها لتوظيفها كمشروع مساهم في التنمية والتَّحْضُور؟

أما الأسئلة الفرعية فتتلخص في:

1. ما تدابير الخدمة المجتمعية وكيف نشأت؟
2. ما مدى تقبُّلها كعقوبة رادعة عند أهل الشريعة والقانون؟
3. أين موضعها من نصوص الشرع وأدلتة الأصلية والتَّبعية؟
4. هل لها علاقة بكلِّيات الشريعة، ومقاصدها، وقواعد الفقه، وضوابطه؟
5. هل لها أشباه ونظائر في الفقه تقود إلى معرفة حكمها الشرعي؟
6. ما قيمتها الجزائية؟ وبماذا تتميز عن غيرها من الجزاءات؟

7. ما التحديات التي تواجهها وعوائق تطبيقها؟

8. هل يمكن توظيفها في التنمية البشرية والحضارية؟

9. كيف يمكن أن تتطور مستقبلاً؟

خامسًا: منهج البحث

يعتمد هذا البحث المنهج الوصفي والمنهج التحليلي، فهو وصفي من جهة كونه يعالج قضية شرعية فيصف حياثاتها ويجلي ملامحها من مفهوم وصور وأدلة شرعية تأصيلية، ويستقرئ وجودها في الشريعة الإسلامية والقانون، وهو تحليلي من جهة كونه يحل الآثار الناجمة عن تفعيل هذه العقوبات سواء كانت آثاراً إيجابيةً أو سلبيةً، والأسباب التي دعت إلى اعتمادها وتطبيقاتها.

سادسًا: الدراسات السابقة

لم تكثُر الدراسات حول موضوع تدبير الخدمة المجتمعية وعلاقتها بالشريعة الإسلامية على اعتبار حداة الموضوع، إلا أن هناك بعض من ألف فيه مصنفات نافعة منها:

١. **التعزير بالعمل للنفع العام**، عبدالرحمن بن محمد الطريمان،
أطروحة مقدمة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة دكتوراه
الفلسفة في العلوم الأمنية، جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية،
الرياض، ١٤٣٤هـ/٢٠١٣م، ومن الأطّلاع عليها يتضح أنها
أطروحة ماتعة في طرحها ومعلوماتها، إلا أن الفرق بينها وبين ما
يرجو هذا البحث تقديمها في تركيزها الغالب على الجانب القانوني،
خلاف القصد من صياغة هذا البحث ليصب تركيزه على الشق
الفهي المتعلق بهذه المسألة، وبيان حياثاتها وانعكاساتها في
الشريعة الإسلامية.

2. بدائل العقوبات السالبة للحرية - عقوبة العمل للنفع العام

نموذجًا، سعود أحمد، أطروحة لنيل شهادة دكتوراه العلوم في القانون، جامعة أبو بكر بلقايد، تلمسان، 2016/2017م، ويتبيّن من الاطّلاع عليها وفحصها أنها كذلك أطروحة ذات طبيعة قانونية، يضيف هذا البحث عليها وضع التصور الشرعي والتتموي لمسألة.

3. الخدمة المجتمعية كبديل للعقوبات السالبة للحرية قصيرة المدة

(دراسة مقارنة بين القانون الإمارati والقانون الفرنسي)، هاجر سيف الحميدي، رسالة مقدمة لاستكمال متطلبات الحصول على درجة الماجستير في القانون العام، جامعة الإمارات العربية المتحدة، 2019م، بحث غني بالمعلومات الحقوقية المتعلقة بمسألة تدبير الخدمة المجتمعية، يقع في 127 صفحة، إلا أنه مغایر في فكرته مما يرمي إلى تقديمها هذا البحث الذي يدور

حول التأصيل الشرعي للمسألة وبيان موقعها من عجلة التنمية والحضارة.

سابعاً: خطة البحث

ينظم عقد هذه الأطروحة مقدمة ومدخل تمهيدي وبابان وخاتمة، يمهد المدخل التمهيدي إلى تكوين تصور عام حول الموضوع بفصلين اثنين، الفصل الأول وهو: تدابير الخدمة المجتمعية المفهوم والنشأة، ويكون من مباحثين، المبحث الأول مفهوم تدابير الخدمة المجتمعية، والمبحث الثاني نشأة تدابير الخدمة المجتمعية وتطورها التاريخي، أما الفصل الثاني فعنوانه: التصور العام للعقوبات المجتمعية وصادها القانوني، وفيه كذلك مبحثان اثنان، الأول مبادئ تدابير الخدمة المجتمعية وصورها، والثاني تدابير الخدمة المجتمعية بين الرفض والتأييد.

أما الباب الثاني فيكون تصوراً دقيقاً لتأصيل المسألة من الناحية الشرعية، حمل عنوان: النظرة التأصيلية للعقوبات المجتمعية، وتمت

صياغته لأجل ذلك على أربعة فصول، الفصل الأول وهو: التأثير والتنظير لتدابير الخدمة المجتمعية، وفيه مبحثان، الأول: نظرية العقوبة وعلاقتها بتدابير الخدمة المجتمعية، والثاني: نظرية البدالية وعلاقتها بتدابير الخدمة المجتمعية، أما الفصل الثاني فقد تناول الحديث عن: تدابير الخدمة المجتمعية في مصادر التشريع، وقد اشتمل على مبحثين: المبحث الأول عنوانه تدابير الخدمة المجتمعية في مصادر التشريع الأصلية، والمبحث الثاني هو تدابير الخدمة المجتمعية في مصادر التشريع التبعية، أما الفصل الثاني فقد انطوى على عنوان علاقة تدابير الخدمة المجتمعية بالمقاصد الشرعية، واحتوى على مبحثين اثنين، المبحث الأول وعنوانه المقصد الأساس من تشريع العقوبات، والمبحث الثاني المقاصد الشرعية لتدابير الخدمة المجتمعية، ثم ختم هذا الباب بفصل ثالث وأخير حمل عنوان التصور الفقهي لتدابير الخدمة المجتمعية،

وقد ضم مبحثين، الأول استثمار العقوبة في الاجتهاد القضائي والقواعد الفقهية، والثاني فقد كان عن التحليل الفقهى لتدابير الخدمة المجتمعية.

ثم انتقل هذا البحث ليس الواقع التطبيقي التنموي ببابه الثاني الذى عنون بـ تدابير الخدمة المجتمعية: رؤية حضارية وبعُد تنموي، واشتمل لأجل تحقيق تلك الغاية على ثلاثة فصول، الأول كان بعنوان مميزات تدابير الخدمة المجتمعية وقيمتها الجزائية، وفيه مبحثان، المبحث الأول هو المميزات النظرية والعملية للخدمة المجتمعية، والثاني هو قيمة الخدمة المجتمعية في منظومة العقوبات، أما الفصل الثاني فجاء تحت عنوان تدابير الخدمة المجتمعية: التطبيقات والتحديات، وتضمن كذلك مبحثين اثنين، أولهما أنماط تدابير الخدمة المجتمعية وتطبيقاتها، وثانيهما تدابير الخدمة المجتمعية بين عوامل النجاح والتحديات، أما الفصل الثالث فقد حمل عنوان استثمار تدابير الخدمة المجتمعية في التقدم الحضاري، وضم ضمه مبحثين اثنين، المبحث الأول هو التنمية الإنسانية في تدابير

الخدمة المجتمعية: النظريات المساعدة والأطر المحددة، والمبحث الثاني جاء معنوًّا بتجليات التنمية الحضارية في تدابير الخدمة المجتمعية واقعًا ومستقبلاً.

ثم ختم هذا البحث بخاتمة تضمنت أهم خلاصات البحث وتوصياته، متبوعة بفهارس عامة تتضمن فهرس المصادر والمراجع وفهرس الآيات القرآنية وفهرس الأحاديث النبوية، ليكون بهذه الصورة قد حاول استقصاء جوانب فكرته الأساسية بأطرافتها المترامية، بتوفيق من الله وفضل.

حررته نوف أحمد الشحي

بتاريخ الأول من رمضان 1443هـ الموافق 2022/4/2م

في أبوظبي



مدخل تمهيدي

نوطنة

الفصل الأول: تدابير الخدمة المجتمعية: المفهوم والنشأة

الفصل الثاني: التصور العام للعقوبات المجتمعية وصداتها القانوني

توطئة

إن الخوض في تفاصيل أي موضوع مستجد يستلزم تكوين صورة عامة تمهد لتشكيل تصور ذهني كامل عنه، ويتاتي ذلك بتفكيك تفاصيل مفهومه وتحديد نقطة نشأته على الخط التاريخي والمراحل التطورية التي مر بها حتى وصل إلى ما هو عليه في الوقت الراهن، والسعى إلى توضيح معالمه وصفاته العامة والمبادئ التي يقوم عليها، ومن ثم الإشارة إلى مستوى التقبل الذي وصل إليه من المختصين والباحثين وانطباعهم الذي رسموه عنه، مما يؤدي إلى تكوين فهم شمولي أولي عن تفاصيله بغية الانطلاق منها إلى مرحلة التأصيل الشرعي والتزيل التعموي.

فهذه الجزئيات والملامح العامة هي ما يسعى هذا المدخل التمهيدي لبيانها، لقياس مده الأصولي والحضاري في الأبواب اللاحقة؛ في فصلين اثنين هما:

**الفصل الأول: تدابير الخدمة المجتمعية: المفهوم
والنشأة**

**الفصل الثاني: التصور العام للعقوبات المجتمعية
وصداها القانوني**



الفصل الأول:

تديابير الخدمة المجتمعية: المفهوم والنشأة

تمهيد

المبحث الأول: مفهوم تديابير الخدمة المجتمعية

المطلب الأول: تديابير الخدمة المجتمعية في اللسان العربي.

المطلب الثاني: تديابير الخدمة المجتمعية في الاصطلاح.

المبحث الثاني: نشأة تديابير الخدمة المجتمعية وتطورها التاريخي.

المطلب الأول: تديابير الخدمة المجتمعية بين الأصالة والمعاصرة.

المطلب الثاني: التأريخ لتديابير الخدمة المجتمعية من كتب التراث الإسلامي.

تمهيد

إن تحديد معنى ومنشأ كل مصطلح من المصطلحات المعاصرة هو أول مفتاح لما استغلق من مضامينه، وهو الخطوة الأولى التي يشرف فيها الباحث على حدود بحثه ويميز ما يدخل ضمنه وما يخرج.

ولا جرم أن مصطلحاً جديداً كمصطلح "تدابير الخدمة المجتمعية" يستدعي البحث الدقيق عن معناه، لما يشوبه من الغوامض التي تحتاج إلى تفسير، لاسيما أن له العديد من المترادفات التي آثر الكثير من أهل الشريعة والقانون تفضيل بعضها على بعض في تعبيرهم عنه كما سيأتي بيانه في هذا المبحث.

ولا يحقق الوقوف على المعنى هدف بناء تصور شامل عن أي مسألة بقدر ما يتحقق ذلك إذا ما انضمت إليه الدراسة التاريخية التي تبدأ مع مراحل النشأة وتتدرج في مراحل التطور؛ لتعطي للباحث القدرة على فهم تحرك النازلة الطردي مع الزمن وتمكنه القدرة على تحليل تفاصيلها وحتى بناء التوقعات المستقبلية حولها، وذلك ما يهدف إليه هذا الفصل من خلال المبحثين التاليين:

المبحث الأول: مفهوم تدابير الخدمة المجتمعية

المبحث الثاني: نشأة تدابير الخدمة المجتمعية وتطورها التاريخي

المبحث الأول :



مفهوم تدابير الخدمة المجتمعية

يصنَّف مصطلح تدابير الخدمة المجتمعية ضمن المصطلحات المعاصرة التي رسخت مؤخراً في علم القانون وأنظمة العقاب الحديثة، وامتدت إلى علم الشريعة الإسلامية لتجد لها من الفقه والسياسة الشرعية مدخلاً وموقعًا، فكانت تلك التدخلات الكثيرة المرتبطة بهذا المفهوم متكاففة فيما بينها لبيان هذا المصطلح الحديث.

وإن توضيح هذا المفهوم رهين بالكشف عن امتداداته القانونية واللغوية والشرعية والمزاوجة بين تلك الزوايا المختلفة لإثراء المعنى وإيجاد تصور شمولي واقعي عنه يؤسس لنقطة انطلاق واضحة تضمن فهم الموضوع، وبما أن هذا المصطلح صاغته قرائح أهل القانون -وحيث إن لكل أهل فن من الفنون مصطلحاته الخاصة التي يشير بها إلى معنى ما- كان لزاماً أن ندرج في الوصول إلى المفهوم الشرعي له عن طريق الوقوف على ما عرَّفه به أهل الدين ابتداعوه، ومن ثم مقابلته مع المصطلحات الشرعية التي تؤدي معناه وتبيّنه، وهذا ما سيجري عليه

العمل في هذا المبحث الذي تم تقسيم مطالبه لتدوي هذا الغرض على
النحو الآتي:

المطلب الأول: تدابير الخدمة المجتمعية في اللسان العربي

المطلب الثاني: تدابير الخدمة المجتمعية في الاصطلاح

المطلب الأول: تدابير الخدمة المجتمعية في اللسان العربي

يعد لفظ تدابير الخدمة المجتمعية مركباً وصفياً مكوناً من كلمتين
هما العقوبة والمجتمع، لذلك لزم تحليل هاتين المفردتين كل واحدة على
حدة لنصل إلى المعنى الدقيق المراد بهما معًا، وذلك على النحو الآتي:

الفرع الأول: تعريف العقوبة لغةً

العقوبة مصدر يعود لأصل ثلاثي هو (عقب)، يقول ابن فارس:

"الْعَيْنُ وَالْقَافُ وَالْبَاءُ أَصْلَانِ صَحِحَانِ: أَحَدُهُمَا يَدْلُّ عَلَى تَأْخِيرِ شَيْءٍ
وَإِثْيَانِهِ بَعْدَ غَيْرِهِ، وَالْأَصْلُ الْآخَرُ يَدْلُّ عَلَى ارْتِقاءِ وَشَدَّةِ وَصْعُوبَةِ... وَمِنْ

البِابِ: عَاقَبْتُ الرَّجُلَ مُعَاقَبَةً وَعُقُوبَةً وَعِقَابًا^١، وجاء في العين: "والعقوبة":
اسم المعاقبة، وهو أن يَجْزِيه بعاقبة ما فَعَلَ من السوء^٢.

الفرع الثاني: تعريف المجتمع لغةً:

يرجع أصل الكلمة مجتمع إلى الجذر الثلاثي (جَمَعَ)، يقول ابن فارس: "الْجِيمُ وَالْمِيمُ وَالْعَيْنُ أَصْلٌ وَاحِدٌ، يَدْلُلُ عَلَى تَضَامِ الشَّيْءِ، يُقَالُ جَمَعْتُ الشَّيْءَ جَمْعًا"^٣، وجاء في تاج العروس: "والجَمْعُ: جَمَاعَةُ النَّاسِ... وَالْجَمَاعَةُ، وَالْجَمِيعُ، وَالْمَجْمَعُ، وَالْمَجْمَعَةُ، كَالْجَمْعِ"^٤، والمجتمع اسم مفعول

^١ أحمد بن فارس بن زكريا القزويني الرازي أبو الحسين ت 395هـ، مقاييس اللغة ج.4، تحقيق عبد السلام محمد هارون (دمشق: دار الفكر، 1399هـ/1979م)، مادة (عقب)، 77-78.

^٢ أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد بن عمرو بن تميم الفراهيدي ت 170هـ، العين، ج.1، تحقيق مهدي المخزومي وإبراهيم السامرائي، (بيروت: دار وكتبة الهلال، بدون طبعة وبدون تاريخ)، مادة (عقب)، 180.

^٣ ابن فارس، مقاييس اللغة، ج.1، مادة (جمع)، 479.

^٤ محمد بن محمد بن عبد الرزاق الحسني أبو الفيض الملقب بمرتضى الربيدي ت 1205هـ، تاج العروس من جواهر القاموس، ج.20، تحقيق مجموعة من المحققين (دار الهدایة، بدون طبعة وبدون تاريخ)، مادة (جمع)، 451.

من فعل (اجتمع)، ومعنىه: "موقع الاجتماع والجماعة من الناس"¹، وهو أيضًا كما جاء في معجم اللغة العربية المعاصرة: "جماعة من الناس تربطها روابط ومصالح مشتركة وعادات وتقاليد وقوانين واحدة".²

وخلال المعني اللغوي للعقوبات المجتمعية تتجلى بعد استعراض معنى العقوبة والمجتمع في اللغة، وضم بعضهما إلى بعض، حيث يمكن فهم معناهما عند تركيبيهما تركيباً وصفياً فيه نعت ومنعوت، فتكون العقوبة المجتمعية لغةً جزاء بعاقبة على فعل شيء يوصف بأنه ذو طابع يتلقى مع جماعة من الناس ترتبط بروابط ومصالح وعادات وتقاليد وقوانين مشتركة.

المطلب الثاني: تدابير الخدمة المجتمعية في الاصطلاح
لبيان مفهوم تدابير الخدمة المجتمعية الدقيق من الناحية الاصطلاحية ينصرف النظر إلى مفهومه في الاصطلاح القانوني والاصطلاح الشرعي للوقوف على معناه المقصود على النحو الآتي:

¹ مجمع اللغة العربية، المعجم الوسيط (القاهرة: مكتبة الشروق الدولية، ط.4، 1425هـ/2004م)، مادة (جَمَع).

² أحمد مختار عبد الحميد عمر ت 1424هـ بمساعدة فريق عمل، معجم اللغة العربية المعاصرة، ج.1 (الرياض: عالم الكتب، ط.1، 1429 هـ / 2008 م)، 396.



الفرع الأول: مفهوم تدابير الخدمة المجتمعية في الاصطلاح القانوني:
لعل المورد الذي يشفي غليل الباحثين في تنقيبهم عن معنى هذا المصطلح هو مؤلفات القانون، فهو مصطلح قانوني بحت، أعاد فيه وأفاد الكثير من القانونيين.

وللقانون على المستوى العالمي نظرة تختلف وتأتى مع نظيره المحلي، وفي كلٍّ منها تقصيات تمكّن الباحث من فهم المسألة فهماً دقيقاً كما صورها القانون وتصورها، وذلك ما جعل من بيان المفهوم الدقيق للعقوبات المجتمعية كما حدّده أهل القانون يعتمد اعتماداً مباشراً على دراسة ورود ذلك المفهوم على المستوى العالمي والمستوى المحلي، والمزاوجة بين جملة تلك التعريفات لتكوين نظرة شاملة، وذلك على النحو الآتي:

أ. النظرة القانونية للخدمة المجتمعية على المستوى الدولي:

تنوعت مصطلحات أرباب القانون التي اختاروا التعبير فيها عن فحواه، فمنهم من أطلق عليه "الخدمة المجتمعية"^١، ومنهم من أشار إليه بسمى "الخدمة العامة في المجتمع أو الخدمة للمصلحة العامة"^٢ أو "عقوبة العمل للنفع العام"^٣، وآخرون آثروا تسميتها بـ "التعزير بخدمة المجتمع"^٤ أو "التعزير بالعمل للنفع

^١ قانون العقوبات الإماراتي وفق مرسوم بقانون اتحادي رقم (7) لسنة 2016م بتعديل بعض أحكام قانون العقوبات، المادة 120، وقانون العقوبات الأردني وتعديلاته رقم (16) لسنة 1960، المادة 25.

^٢ مصطفى العوجي، *التأهيل الاجتماعي في المؤسسات العقابية* (بيروت: منشورات الحلبي الحقوقية، 2018)، 174.

^٣ بوسري عبد اللطيف، *النظم المستحدثة لمواجهة أزمة الحبس قصيرة المدة* (الإسكندرية: مكتبة الوفاء القانونية، ط.1، 2016)، 164، ومحفوظ علي علي، *البدائل العقابية للحبس وإعادة إصلاح المحكوم عليهم* (الإسكندرية: مكتبة الوفاء القانونية، ط.1، 2016)، 116، وسعود أحمد، *بدائل العقوبات السالبة للحرية عقوبة العمل للنفع العام نموذجاً، أطروحة لنيل شهادة الدكتوراه في القانون* (تلمسان: جامعة أبوブكر بلقايد، 2017/2016)، 148.

^٤ منى بنت إبراهيم التويجري، *التعزير بخدمة المجتمع*، الدراسات الأمنية والتدريب، المجلد 30، العدد (60)، (2014)، 265-298.

العام¹، وغيرهم عبروا عنها بلفظ "الأمر بتأدية خدمات للمجتمع المحلي"².

وعلى الرغم من ذلك فلو تعددت الألفاظ فالمفهوم يكاد يكون واحداً في مقصوده ولو اختلفت بعض آليات تنفيذ العقوبة بين مشرع وآخر، فهو يدور حول "عقوبة صادرة عن جهة قضائية مختصة، تكمن في إلزام المحكوم عليه القيام بعمل بدون أجر بعد موافقته، لفائدة المجتمع لدى مؤسسة عمومية بدلاً من إدخاله لمؤسسة عقابية لقضاء عقوبة سالبة للحرية قصيرة المدة، وذلك بعد تحقق شروط حددها القانون".³

¹ عبد الرحمن بن محمد الطريمان، التعزير بالعمل للنفع العام (دراسة تأصيلية مقارنة طبيقية)، أطروحة مقدمة استكمالاً لمتطلبات الحصول على دكتوراه الفلسفة في العلوم الأمنية (الرياض: جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، كلية الدراسات العليا، قسم العدالة الجنائية 1434هـ/2013م).

² قواعد الأمم المتحدة النموذجية الدنيا للتداير غير الاحتيازية (قواعد طوكيو)، اعتمدت بقرار الجمعية العامة رقم 110/45، المؤرخ 14 كانون الأول/ديسمبر 1990، 238.

³ سعود أحمد، بدائل العقوبات السالبة للحرية - عقوبة العمل للنفع العام نموذجاً - 148،

ب. النظرة القانونية للعقوبات المجتمعية على المستوى المحلي:

لقد اختار المشرع الإماراتي من بين كل تلك المسميات الآنف ذكرها إطلاق لفظ "**الخدمة المجتمعية**" على هذا النوع من العقوبات بعد أن كان يعبر عنها بـ"**الإلزام بالعمل**" سابقاً، وأدرجها تحت التدابير الجزائية المقيدة للحرية المعمول بها كبديل للعقوبات السالبة للحرية قصيرة المدة -الحبس- ، وعرفها في المادة 121 من مرسوم بقانون اتحادي رقم (31) لسنة 2021 بإصدار قانون الجرائم والعقوبات بأنها: "اللزم المحكوم عليه بأن يؤدي أحد أعمال الخدمة المجتمعية التي يصدر بتحديدها قرار من مجلس الوزراء، وذلك في إحدى المؤسسات أو المنشآت التي يصدر بتحديدها قرار من وزير العدل بعد التنسيق مع الجهات المختصة أو بقرار من رئيس الجهة القضائية المحلية، ولا يكون الحكم بالخدمة المجتمعية إلا في مواد الجنح، وذلك بدليلاً عن عقوبة الحبس الذي لا تزيد مدة على ستة أشهر أو

الغرامة، وعلى ألا تزيد مدة الخدمة المجتمعية على ثلاثة أشهر¹.

والملاحظ في التعريف تفصيله باعتباره نصاً قانونياً يستند عليه في تطبيق العقوبة في نطاقها المحلي، فجمع التفاصيل الدقيقة لتطبيق تدبير الخدمة المجتمعية المتمثلة بـ:

أ. تعين الجهة المحددة لطبيعة أعمال الخدمة المجتمعية وهي مجلس الوزراء، وقد صدر في ذلك قرار مجلس الوزراء رقم (41) لسنة 2017 وسيأتي بيانه في موضعه.

ب. حصر أصحاب صلاحية تحديد المؤسسات والمنشآت نطاق تطبيق العقوبة، على أن يتم ذلك بصورة قرار يصدر من وزير العدل بالاتفاق مع وزيري الداخلية والموارد البشرية والتوطين، أو بقرار من رئيس الجهة القضائية المحلية؛ وفي ذلك لفتة تكاملية توضح أهمية تعاون الوزارات فيما بينها لأجل تطبيق هذا التدبير المجتمعى حرصاً على تفعيل التدبير لخدمة المحكوم وخدمة المجتمع بوضعه بالمؤسسة الملائمة، والحرص على تطبيق

¹ مرسوم بقانون اتحادي رقم (31) لسنة 2021 بإصدار قانون الجرائم والعقوبات.

العقوبة بطريقة تحقق العدالة والأمن المجتمعي وترفع إنتاجية المجتمع بتضافر جهود المحكومين مع الموارد البشرية.

ج. تحديد مجال العمل بالخدمة المجتمعية، وهو مواد الجُنح فقط، فأخرج ذلك أنواع الجرائم الأخرى.

د. تدبير الخدمة المجتمعية بديل عن عقوبة الحبس قصير المدة الذي لا تزيد مدة عن ستة أشهر أو الغرامة.

هـ. تحديد مدة الخدمة المجتمعية بأن لا تزيد على ثلاثة أشهر.

والملحوظ أيضًا هو اشتمال التعريف على تفاصيل جامعة مانعة تحقق معنى الحصر لما يدخل في إطار هذه العقوبة وما يخرج، فرفع الحيرة عن مجموعة من التفاصيل المطلوبة لفهم طبيعة هذه العقوبة وطريقة تطبيقها والفئة التي تستهدفها، وهذه طبيعة المواد القانونية المتسمة بالوضوح والاختصار والدقة.

الفرع الثاني: تدابير الخدمة المجتمعية في الاصطلاح الشرعي:

لا شك أن مصطلح تدابير الخدمة المجتمعية الذي أشار إليه القانونيون غير وارد كلفظ صريح في مؤلفات الشريعة الإسلامية الأصلية وإن كانت مضمونه حاضرة الوجود في أحكامهم الفقهية الخاصة بباب العقوبات، ومؤلفاتهم التي خصصوها للسياسة الشرعية عموماً وباب

القضاء بشكل أخص، وفي مظان مقاصد العقوبات وأصولها والقواعد الفقهية الخاصة بها، إلا أننا إذا استقمنا من تعبير بعض القانونيين عن هذا النوع من العقوبات بـ—"التعزير بالخدمة الاجتماعية" وفهمنا طريقة تطبيق هذه العقوبات لوصلنا إلى نتيجة مفادها أنها تدخل ضمن دائرة التعازير في سلم العقوبات في الفقه الإسلامي وتعد نوعاً من أنواعها.

ويمكن مقابلة المفهوم القانوني بالصطلاحات اللغوية والشرعية لإنتاج مفهوم شرعي يوضح حقيقة هذه العقوبات من وجهة نظر الشريعة الإسلامية، ببيان المعنيين اللغوي والشرعي لمصطلح التعزير، ومدى ارتباطهما وتصويرهما لمفهوم تدابير الخدمة المجتمعية وذلك كما يلي:

أ. المعنى اللغوي لمصطلح التعزير وتصويره لمفهوم الخدمة المجتمعية:

تدخل تدابير الخدمة المجتمعية من حيث تصنيفها كعقوبة شرعية في نطاق التعزيزات، والتعزير لغةً من أصل (عَزَّرَ) و"الْعَيْنُ وَالرَّاءُ وَالرَّاءُ كَلِمَتَانِ": إِحْدَاهُمَا التَّعْظِيمُ وَالنَّصْرُ، وَالكَلِمَةُ الْأُخْرَى جِنْسٌ مِّنَ الضَّرْبِ¹، والمقصود الجلي هنا يكاد ينصرف إلى المعنى

¹ ابن فارس، مقاييس اللغة، ج.4، مادة (عَزَّرَ)، 311.

الثاني، وتقضي له: "العَزْرٌ: اللُّؤْمُ. وَعَزْرَهُ يَعْزِرُهُ عَزْرًا وَعَزْرَهُ: رَدَهُ،
وَالعَزْرُ وَالْتَّعْزِيرُ: ضَرْبٌ دُونَ الْحَدِّ لِمَنْعِهِ الْجَانِي مِنَ الْمُعَاوِدةِ
وَرَدْعِهِ عَنِ الْمُعْصِيَةِ[.]". وَقِيلَ: هُوَ أَشَدُ الضَّرْبِ. وَعَزْرَهُ: ضَرِبَهُ
ذَلِكَ الضَّرْبُ، وَالعَزْرُ: الْمَنْعُ^١، فَإِذَا كَانَ التَّعْزِيرُ فِي الْلُّغَةِ فِيهِ
اللُّؤْمُ وَالرَّدُّ وَالْمَنْعُ، فَهُنَا يَحْدُثُ التَّلَاقِ بَيْنَ مَعْنَاهُ وَمَعْنَى عَقَوبَاتِ
الخَدْمَةِ الْمُجَتَمِعِيَّةِ، فَفِيهَا اللُّؤْمُ عَلَى الْجَنْحَةِ أَوِ الْمُخَالَفَةِ، وَالرَّدُّ
وَالرَّدُّعُ عَنِ مَعَاوِدَةِ ارْتِكَابِهَا، وَالْمَنْعُ مِنْ فَعْلِهَا وَمِنْ تَكْرَارِهَا.
وَإِنَّ فِي الْمَعْنَى الْأَوَّلِ -الْتَّعْظِيمُ وَالنَّصْرُ- كَذَلِكَ نَكْتَةٌ
خَفِيَّةٌ تَتَصَلُّ بِمَعْنَى التَّعْزِيرِ وَالْعِقَابِ، فَقَدْ جَاءَ فِي رُوحِ الْمَعْنَى:
"الْتَّعْزِيرُ النَّصْرَةُ مَعَ التَّعْظِيمِ، وَالْتَّعْزِيرُ الَّذِي هُوَ دُونُ الْحَدِّ يَرْجِعُ
إِلَيْهِ لَأَنَّهُ تَأْدِيبٌ، وَالتَّأْدِيبُ نَصْرَةٌ لِأَنَّ أَخْلَاقَ السَّوَءِ أَعْدَاءٌ^٢، وَلَذَا
قَالَ ﷺ فِي الْحَدِيثِ: {...وَلَيُنْصُرَ الرَّجُلُ أَخَاهُ ظَالِمًا أَوْ مَظْلُومًا،

^١ أبو الفضل جمال الدين ابن منظور الأنباري ت 711هـ، لسان العرب، ج. 4.
(بيروت: دار صادر، ط. 3، 1414هـ)، مادة (عَزْرٌ)، 561.

^٢ شهاب الدين محمود بن عبد الله الحسني الألوسي ت 1270هـ، روح المعاني في
تفسير القرآن العظيم والسبع المثانى، ج. 5، تحقيق علي عبد الباري عطية (بيروت:
دار الكتب العلمية، ط. 1، 1415هـ)، 77.

إِنْ كَانَ ظَالِمًا فَلِيُنْهُ، فَإِنَّهُ لَهُ نَصْرٌ وَإِنْ كَانَ مَظْلومًا فَلِيُنْصُرْهُ¹،
فعلى هذا المعنى فلا جرم أن عقوبات الخدمة المجتمعية هي
نصر وتعزير لفرد المحكوم عليه بها بتقويم أخلاقه وسلوكياته،
وللمجتمع الذي وقعت فيه الجناحة بصيانته وحفظه من العبث من
جهة وتقديم الخدمات له من جهة أخرى، فصار فيه للنصر
ضربان، فهذا هو مضمونه في اللغة.

بـ. المعنى الشرعي لمصطلح التعزير وتوضيحه لمفهوم الخدمة
المجتمعية:

إن معنى التعزير عند أهل الفقه جامع لكل ما سبق ذكره في
بحث المعنى اللغوي، فهو لوم ومنع وتأديب ونصرة، كلها تجمع
معاً التدقيق لتشكيل ملامحه الفقهية ونظرته التطبيقية، يقول
صاحب المحلي بعد ذكره لموجبات الحد: "وَأَمَّا سَائِرُ الْمَعَاصِي -
فَإِنَّ فِيهَا التَّغْزِيرُ فَقَطْ - وَهُوَ الْأَدْبُ -"²، وقال ابن فردون

¹ أخرجه مسلم في صحيحه، كتاب البر والصلة والآداب، باب نصر الأخ ظالماً أو مظلوماً، رقم الحديث 2584.

² أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الأندلسي ت 456هـ، المحلي بالآثار، ج.12 (بيروت: دار الفكر)، 378.

مفصلاً: "هو تأديب استصلاح يعم المكلف وغيره كتأديب الصبيان والبهائم والمجانين والزجر على الذنوب التي لم يشرع فيها الحد ولا كفارة يختص بالمكافف جزاءً على الذنوب الذي لم يقدر فيه حد"¹، وهنا لمحه مهمة تحمل معنى الاستصلاح المقصود من تدابير الخدمة المجتمعية التي تولي أمر إصلاح الجانح أهمية ترتكز عليها.

ويقول الكاساني: "هُوَ التَّغْيِيرُ وَالْتَّوْبَيْخُ وَذَلِكَ غَيْرُ مُقْدَرٍ، فَقَدْ يَكُونُ بِالْحَبْسِ وَقَدْ يَكُونُ بِرَفْعِ الصَّوْتِ وَتَعْبِيْسِ الْوَجْهِ، وَقَدْ يَكُونُ بِضَرْبِ أَسْوَاطٍ عَلَى حَسْبِ الْحِنَايَةِ وَحَالِ الْجَانِي؛ لِمَا نَذْكُرُهُ فِي مَوْضِعِهِ، وَالْمُؤْلَى يُسَاوِي الْإِمَامَ فِي هَذَا؛ لِأَنَّهُ مِنْ بَابِ التَّأْدِيبِ فَلَأَهُ قُرْةُ التَّأْدِيبِ"²، ونسـتفيد من ذلك كون التعزير حماً لأوجه عديدة لم يرد فيها نص أو تحديد؛ مردها صلاحية القاضي

¹ أبو عبد الله شمس الدين الغرناتي ابن الأزرق ت 896هـ، بدائع السلك في طبائع الملك، ج.2، تحقيق د. علي سامي النشار (العراق: وزارة الإعلام، ط.1)، 155.

² علاء الدين أبو بكر بن مسعود بن أحمد الكاساني الحنفي ت 587هـ، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج.7. (بيروت: دار الكتب العلمية، ط.2، 1406هـ / 1986م)، 58.

المعتمدة على أساس عدم التغريط بالمصلحة المقصودة من العقوبات، وصورة المتعددة - زادت غلطتها أو قلت- الغرض منها التأثير في نفس المعذّر لئلا يعود لجنه، فهنا نتلمس ارتباط الخدمة المجتمعية بهذه المسألة من وجه كونها تجري في مسار تطور السياسة العقابية الحديثة المرتبطة باجتهاد القاضي، والتي تؤثر سلباً على تصاعد حالات العَوْد بسبب ما فيها من تأديب للمعاقب وإشعال لحس المسؤولية لديه تجاه مجتمعه.

ولابد من مقارنة تطور هذا المفهوم مع ما ورد في المصنفات الفقهية عبر الزمن، فنرى مفهومه أكثر تدقيقاً وتفصيلاً في وقتنا الحالي، إذ جاء في كتاب الفقه على المذاهب الأربعة: "أما التعزير فهو التأديب بما يراه الحاكم زاجراً لمن يفعل فعلًا محظىً عن العودة إلى هذا الفعل، فكل من أتى فعلًا محظىً لا حد فيه، ولا قصاص، ولا كفارة، فإن على الحاكم أن يعزره بما يراه زاجراً له عن العودة، من ضرب، أو سجن، أو توبيخ".¹

¹ عبد الرحمن بن محمد عوض الجزيри ت 1360هـ، الفقه على المذاهب الأربعة، ج. 5 (بيروت: دار الكتب العلمية، ط. 2، 1424 هـ / 2003 م)، 349.

وعند بسط كل تلك التعريفات، نجد أن تعريف الخدمة المجتمعية حاضر في تفاصيلها، ومؤدى ذلك:

أ. الخدمة المجتمعية تتلاقى مع التعزير في أنها نوع من التأديب والزجر.

ب. المقصود من الخدمة المجتمعية الاستصلاح والتهديب.

ج. مجالها الذنوب التي لم يشرع فيها حد أو كفارة، فيخرج منها الجنایات وما يتعلق بحقوق الله تعالى، ويدخل فيها الجُنح.

د. فيها التأديب والتوبیخ للجناح؛ لأجل عدم العود، ولذلك طرق كثيرة لا تتحصر بالضرب، بل يعتمد منها ما يؤدي الغرض من العقوبة.

هـ. أمر اختيار العقوبة أو نوع التعزير الملائم موكول للإمام أو القاضي، لسعة باب التعزير على عكس باب الحدود، فيكون بحسب الجنة وحال الجانح وما يحقق الهدف بالزجر عن العودة إلى ارتكاب المحظور.



وبعد المقارنة بين جملة ما سبق يمكننا القول: إن تدابير الخدمة المجتمعية هي ضرب من التعزير يتضمن تأديب الجانح والسعى لاستصلاحه بإلزامه بالعمل النفعي لمصلحة المجتمع بدون أجر عوضاً عن الحبس، وذلك بالصورة المتلائمة مع الجنحة والحقيقة لمقاصد التعزير التي يحددها ولي الأمر أو صاحب السلطة القضائية.







المبحث الثاني :

نشأة تدابير الخدمة المجتمعية وتطورها التاريخي

لا شك أن تدابير الخدمة المجتمعية -على اختلاف مسمياتها وطرق تطبيقها وصورها من مكان إلى آخر- تتحدد في المنشأ التاريخي الذي أسس لظهورها كصورة من صور العمل العقابي في سجل القضاء الإنساني منطقياً، حتى ولو لم توضع اليد فعلياً على تلك المرحلة المفصلية التي خلّفت هذا التغير الواضح في السياسة العقابية والانعطاف الكبير من فكر العقوبة في العصور القديمة المتبنّى للعقوبات البدنية القاسية، والذي يصل في إزالة العقوبة أحياناً إلى التحرير والرمي للحيوانات المفترسة وغير ذلك، ولننظر مثلاً إلى قانون حمورابي (1686-1728ق.م) على اعتباره من أقدم الوثائق القانونية التي وصلت إلينا بصيغتها الأصلية وأكثراها نضجاً وتكاملاً¹، والذي يتضح -عند فحص

¹ أحمد خالد عبد المنعم، حمورابي دراسة تاريخية (القاهرة: ط. 1، 2015هـ/1436م)، 54.

مواده القانونية- أن صور عقوباته كانت من الأخف في ذلك الوقت على الرغم من شدة غلظتها وقساوتها، إذ جعل الإعدام عقوبة لثلاثين مخالفة مذكورة به؛ حتى ولو لم تصل تلك الجرائم إلى الحد الذي يستدعي المعاقبة عليها بالموت، إلى جانب الكثير من صور التعذيب كقطع الأذن والرمي بالنار والإلقاء بالنهر والربط إلى الأوتاد وقطع اللسان وغير ذلك¹، وما تبع هذا القانون من استمرار صور من العنف المبالغ فيه والقادس إلى الإيلام والتشفى والانتقام من المجرمين إلى عصور قريبة، ليتلاشى وسط هنافات الإصلاح الاجتماعي ونداءات المفكرين الذين عارضوا صور التعذيب المستتر وراء ستار العقوبة على اعتبار مساسه بالكرامة الإنسانية وفشله في فرض النظام وإحراز أهداف العقوبة، ليتطور فيما بعد ويلتفت إلى صنع عقوبات تتمحور على أهداف عقابية تعد بتحقيق الردع والإصلاح والمنفعة والتي ما تزال تتواتد وتتجدد إلى يومنا هذا.

¹ فوزي رشيد، **الشريائع العراقية القديمة** (العراق: وزارة الإعلام، مديرية الثقافة العامة، سلسلة الكتب الحديثة (57)، 89-138).

وكان من أحدث تلك التطورات هو ظهور تدابير الخدمة المجتمعية أو عقوبات العمل للنفع العام^١، التي يناقش هذا المبحث خروجها للنور وتطورها لتأخذ هذا الشكل الذي نراها عليه الآن وفق مطلبين اثنين:

المطلب الأول: تدابير الخدمة المجتمعية بين الأصالة والمعاصرة.

المطلب الثاني: التاريخ لتدابير الخدمة المجتمعية من كتب التراث الإسلامي.

المطلب الأول: تدابير الخدمة المجتمعية بين الأصالة والمعاصرة

لعل شيوع عقوبات الخدمة المجتمعية في الوقت المعاصر جعل الغالب على التصور بأنها نتاج التجديد في سياسات العقوبة المعاصرة التي اكتشفت عجز المؤسسات العقابية السالبة للحرية عن إصلاح المعقabin خصوصاً مرتکبی الجنه، إلا أن دقة النظر والاستقراء تؤدي إلى غير ذلك.

فالحقيقة أن هذه المسألة أضرمت بين الباحثين خلافاً لا طائل له يمكن في تحديد أول من أقر هذه العقوبة وبasher تطبيقها، حيث أرجع البعض بداية ظهور هذا النوع من العقوبات إلى قانون الألوان الائني عشر

^١ محفوظ علي علي، *البدائل العقابية للحبس*، 115.

الرومانى (450ق.م) الذى ينص على أحقيـة المـسـرـوق باستـرقـاقـ من سـرـقةـ
إـذـاـ ماـ وـقـعـتـ السـرـقةـ فـيـ وـضـحـ النـهـارـ مـعـ تـلـبـسـ السـارـقـ بـالـتهـمةـ¹ـ،ـ ولاـ أـرـىـ
فـيـ ذـلـكـ وجـهـاـ منـسـجـمـاـ مـعـ فـكـرـةـ تـدـابـيرـ الخـدـمـةـ الـمـجـتمـعـيـةـ الـتـيـ تـتـصـورـ
بـعـدـ الجـانـحـ لـلـصـالـحـ الـعـامـ كـكـلـ وـلـيـسـ لـفـرـدـ وـاحـدـ بـعـينـهـ أوـ المـجـنـىـ عـلـيـهـ
بـتـبـيـبـرـ أـدـقـ.

وـعـنـ التـصـيـيـ فالـبـحـثـ يـقـودـ إـلـىـ آنـهـ أـبـعـدـ بـكـثـيرـ مـنـ هـذـاـ المـدىـ
التـارـيـخـيـ،ـ فـقـدـ كـانـتـ فـيـ الحـقـيقـةـ تـطـبـقـ عـلـيـاـ فـيـ بـعـضـ صـورـ عـقـوبـاتـ
الـحـضـارـاتـ الـقـدـيمـةـ ضـمـنـيـاـ إـنـ لـمـ تـتـسـمـ بـالـمـباـشـرـةـ وـالـتـكـامـلـ كـعـقـوبـةـ قـائـمـةـ
بـحـدـ ذاتـهاـ مـثـلـاـ نـراـهـاـ الـآنـ،ـ فـمـثـلاـ فـيـ القـانـونـ الـفـرعـونـيـ الـقـدـيمـ نـجـدـ أـنـهـ
يـعـاقـبـ بـالـخـوـزـقـةـ مـنـ يـسـرـقـ مـنـ دـاـخـلـ الـمـعـبدـ حـيـوانـاـ مـمـلـوـكـاـ لـلـمـعـبدـ وـيـنـقلـهـ
إـلـىـ جـهـةـ أـخـرىـ حـتـىـ وـلـوـ كـانـ مـعـبـدـ إـلـهـ آخـرـ،ـ وـتـنـفـذـ عـقـوبـةـ عـلـانـيـةـ بـجـوارـ
الـمـعـبـدـ الـمـسـرـوقـ،ـ وـبـالـإـضـافـةـ إـلـىـ تـلـكـ عـقـوبـةـ تـصـادـرـ أـمـلـاـكـ الـجـانـيـ وـأـسـرـتـهـ
لـصـالـحـ الـمـعـبـدـ الـمـسـرـوقـ مـنـهـ،ـ فـإـنـ اـقـصـرـ الـأـمـرـ عـلـىـ سـرـقةـ الـحـيـوانـ دـوـنـ
نـقلـهـ إـلـىـ جـهـةـ أـخـرىـ خـفـفتـ عـقـوبـةـ إـلـىـ جـدـعـ الـأـنـفـ وـصـلـمـ الـأـذـنـيـنـ وـتـسـخـيرـ

¹ سعود أحمد، بدائل العقوبات السالبة للحرية - عقوبة العمل للنفع العام نموذجاً - 135،

الجاني وأسرته في خدمة المعبد^١، وهذه صورة جلية يمكن تقريبها من حيث المفهوم إلى العقوبة المجتمعية - وإن كانت في هذه الصورة عقوبة تبعية وليسَت عقوبة قائمة بحد ذاتها أو بديلة عن عقوبة أخرى -، ولربما لم تكن هذه هي الإرهاصات الأولى لظهور هذا النوع من العقوبات، إذ يحتمل أن تكون أبعد في تطبيقاتها من هذا العهد.

وحتى لو كانت هذه صوراً لجنایات في الحقيقة وليسَت جنحاً إلا أن المهم في الأمر هو إثبات كون الفكر القائم على الاستفادة من المجرمين واستخدامهم في العمل العام المفيد والإعراض عن معاقبهم بالعقوبات الماسة لأشخاصهم والمتسمة بالإيلام والانتقام قد كان حاضراً حتى ولو بصورة ضئيلة، وإن كان من الناحية التنظيرية عبارة عن مترفقات قانونية وليسَت نظاماً قانونياً متكاملاً لعقوبة مقررة معروفة الدوافع ومحددة الأشكال كما هي عليه الآن.

وبالعودة إلى الحد التاريخي الذي سمع فيه النداء بتطبيق قانون كامل يفرض على المخالفين أداء أعمال اجتماعية بدلاً من إيداعهم

^١ صوفي حسن أبوطالب، تاريخ النظم القانونية والاجتماعية، ج.2، الطبعة بدون معلومات، 360.

للسجون؛ فتشير مقارنة المصادر إلى أن ذلك يرجع إلى عام 1883م حينما أوصى السيناتور ميشو -نائب في البرلمان- به أمام الجمعية العامة للسجون في فرنسا¹.

وقد عزا بعض الباحثين أول ظهور لهذه الفكرة إلى المطالبة بها صراحة في المؤتمر العقابي الثالث الذي عقد في روما عام 1885م، والذي كان يتمحور حول البحث عن أساليب عقابية جديدة تحل محل العقوبات الحبسية التي لا تتلاءم مع جميع الجرائم خصوصاً الأخطاء البسيرة، فظهر وقتها مقترن عمل المعاقبين لصالح المنشآت العامة بدلاً من زجهم في السجن².

أما عن تطوره من فكرة إلى صورة عقابية جديدة فأرجع الباحثون ذلك إلى بوادره التي ظهرت في القانون السوفيaticي متمثلًا بعقوبات العمل الإصلاحية المرتبطة ببعض جرائم الأحداث، وعقوبة بديلة للعقوبات السالبة للحرية في بعض الجرائم الأخرى، وقد اتخذت صورة أعمال إيجارية

¹ سعود أحمد، *بدائل العقوبات السالبة للحرية - عقوبة العمل للنفع العام نموذجاً*، 138،

² عبد الرحمن بن محمد الطريمان، *التعزير بالعمل للنفع العام*، 96.

يقوم بها المحكوم عليهم في أماكن محددة ولصالح جهات اجتماعية، وذلك في عام 1920م¹.

ومع مطلع القرن العشرين بدأت تأخذ تدابير الخدمة المجتمعية الصورة المقاربة لما هي عليه الآن بأفكار وجهود فقهاء القانون وتصوراتهم، حيث بدأ التوجه إلى تبيين ضرورتها كعقوبة بديلة للعقوبات السالبة للحرية التي باتت سلبياتها تطغى على ما فيها من إيجابيات، ومن أبرز من شدد على ذلك الفقيه الألماني ليزت (Liszt)²، فصارت العقوبات بذلك تأخذ منحى آخر منسجماً مع نداءات المفكرين وفقهاء القانون لإيجاد عقوبات جديدة تتماهى مع الرؤية العقابية المعاصرة المراعية للإنسان وحقوقه والمساعية إلى إصلاحه وتقويم سلوكه.

إلى جانب كل ذلك فقد تضافرت عوامل أخرى أدت إلى تبني تدابير الخدمة المجتمعية بدءاً بانتهاء الحرب العالمية الثانية وقيام هيئة الأمم المتحدة 1945م، ثم ظهور الإعلان العالمي لحقوق الإنسان

¹ سعود أحمد، *بدائل العقوبات السالبة للحرية - عقوبة العمل للنفع العام نموذجاً*

.138،

² السابق.

1948م، والقواعد النموذجية الدنيا لمعاملة السجناء 1955م، فزادت حدة الرغبة بإجراءات التطويرات على الأنظمة العقابية واستحداث أخرى تعنى بإصلاح الجناة وإعادة تأهيلهم اجتماعياً، وقد تبني هذا الهدف مؤتمر الأمم المتحدة للوقاية من الجريمة ومعاملة المجرمين الذي كان يعقد كل خمس سنوات، فانطلقت منه التوصيات للدول الوطنية وانتشرت غایة إصلاح النظام العقابي ليشمل في داخله نظرة التأهيل الاجتماعي للمحكومين عند معاقبهم، واستحداث عقوبات تحقق هذا الغرض وتنسجم مع التغيرات الاجتماعية والسياسية والاقتصادية¹.

ومع كل تلك التفاعلات القانونية، بدأت الدول الوطنية فعلاً بإدراج هذه العقوبة ضمن تشريعاتها، وأولها الولايات المتحدة الأمريكية عام 1970م، ثم إنجلترا عام 1972م، ثم تبعتهم في ذلك دول أخرى كبعض الولايات كندا وفرنسا وإنجلترا والبرازيل²، ثم انتقال التجربة بعد ذلك إلى كثير من الدول العربية لاسيما تلك التي تتشابه في تشريعاتها مع القانون

¹ عبد الرحمن بن محمد الطريمان، التعزير بالعمل للنفع العام، 96.

² السابق.

الفرنسي كتونس عام 1999م، ومصر ولبنان وال سعودية¹، ثم بروزها في القانون الإماراتي بسمى "الخدمة المجتمعية" عام 2016م في المرسوم بالقانون الاتحادي رقم (7) لسنة 2016م بتعديل بعض أحكام قانون العقوبات الصادر بالقانون الاتحادي رقم (3) لسنة 1987م، ثم اعتماد هذا الاسم في المرسوم بقانون اتحادي رقم (31) لسنة 2021م بإصدار قانون الجرائم والعقوبات، بعد أن كان يطلق عليها قبل التعديل "الإلزام بالعمل".

المطلب الثاني: التاريخ لتدابير الخدمة المجتمعية من كتب التراث الإسلامي

يكاد يتفق معظم الباحثين على أن الخدمة المجتمعية بصورةها التي نراها عليها الآن هي وليدة السياسة العقابية المعاصرة، إلا أن التحقيق في دقائق تطبيقاتها يجلب البصر عن جذور تاريخية لها تبرز وجودها كفكرة للعقوبة في أوقات مضت، حتى ولو لم تأخذ طابع التعميم والتفصيل الذي تصورت به في وقتنا هذا من حيث إثباتها في قوانين وتشريعات الدول المحلية والعالمية.

¹ سعود أحمد، بدائل العقوبات السالبة للحرية - عقوبة العمل للنفع العام نموذجاً - 141،

وتفصيلاً لذلك؛ فقد صاح القول بأن هذا النوع من العقوبات كان حاضراً من حيث التنظير لطريقة جديدة في العقوبة ذات أوجه كثيرة تروم المصلحة الخاصة وال العامة، ولكن تطبيقاته لم تشهد زخماً يذكر؛ لغلبة السياسة العقابية السابقة السالبة للحرية وسهولتها من حيث التطبيق.

والدليل على ذلك ما انتطوت عليه كتب التراث الإسلامي المتنوعة من صنوف لصور من عقوبات العمل للصالح العام، وأنواع من العقوبات التي تم ترجيحاً لها في حالات معينة على الأحكام الجارية في أصل المسألة، وذلك لأجل تحقيق المصلحة العامة والاستفادة من الطبيعة المرنة والتحولية للتعازير، والتي تعطي القاضي صلاحية تفعيل العقوبة التي يراها مناسبة لأجل تحقيق الردع والزجر والمصلحة.

ولقد كان للشريعة الإسلامية نوع من السبق في إبراز معالم هذا النوع من التعازير من وجهين اثنين؛ الأول من حيث التغيير العام للنظرة العقابية الإصلاحية حيث المبدأ والمنطلق إذ "غير الإسلام كثيراً من قواعد نظام العقوبات ونظمها تنظيمًا يكاد يكون جديداً، فحدد الأفعال المعقاب عليها والعقوبة الواجبة التطبيق وألغى مسؤولية القبيلة وأحل محلها المسؤولية الشخصية، وساوى بين الناس أمام القانون، وحدد نوعين للعقوبات بما الحدود والتعازير، والنوع الثاني أفعال ليس لها حد مقرر في

الشرع، هذه الأفعال أمرها متروك لولي الأمر من حيث اعتبارها جرائم ومن حيث العقوبة التي تطبق، وهي تطبق سواء في الأفعال التي تعتبر من حقوق الله أم الأفعال التي تدخل في حقوق العبد، وبذلك سبق الإسلام المذهب الاجتماعي في الجريمة والعقوبة الذي ظهر بعد الحرب العالمية الثانية، ومن أهم تطبيقاته الدفاع الاجتماعي والتدابير الوقائية^١، أما الوجه الآخر فيرتبط بهذه العقوبة على وجه الخصوص بإعطاء نماذج متكررة واضحة لها تحمل مبدأ استثمار العقوبة لصالح المجتمع، حتى ولو لم تؤسس لنظام عقابي كامل يسير على هذا النمط في السياسة الشرعية، فالصورة المعروفة لنظام الكفارات من عتق الرقاب وإطعام المساكين وغير ذلك إذا تم فحصها تتصح عن الكثير من أساسيات التلاقي بينها وبين هذا النوع من العقوبة في توجيه المخالفة إلى خدمة المصلحة العامة.

وتشير جملة من المراجع المهتمة بالتاريخ لتدابير الخدمة المجتمعية إلى أن أبرز نموذج إسلامي لها هو ما ضمته كتب السنن مما حدث مع أسري بدر من لم يكن لهم ذاء، فقد روى ابن عباس رضي الله عنه أنه:

^١ صوفي حسن أبوطالب، تاريخ النظم القانونية والاجتماعية، ج. 1، 169-170. بتصرف.

لَكَانَ نَاسٌ مِنَ الْأَسْرَى يَوْمَ بَدْرٍ لَمْ يَكُنْ لَهُمْ فِدَاءً، فَجَعَلَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ،
فِدَاءُهُمْ أَنْ يُعَلِّمُوا أَوْلَادَ الْأَنْصَارِ الْكِتَابَةَ¹، وَتَأَوَّلُوا ذَلِكَ بِأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ حَوْلَ
حُكْمِ الْعَقُوبَةِ الْأَصْلِيِّ الْلَّازِمِ وَهُوَ الْفِدَاءُ بِأَرْبَعَةِ آلَافِ دَرْهَمٍ إِلَى الْإِسْتِفَادَةِ
مِنْ مَهَارَاتِهِمْ فِي التَّعْلِيمِ لِمَنْفَعَةِ الْمُجَمَّعِ الْمُسْلِمِ، فَقَدْ جَاءَ فِي الطَّبَقَاتِ
الْكَبِيرِ: "كَانَ فِدَاءُ أَسْرَى بَدْرٍ أَرْبَعَةَ آلَافٍ إِلَى مَا دُونَ ذَلِكَ فَمَنْ لَمْ يَكُنْ
عِنْدَهُ شَيْءٌ أَمْرَ أَنْ يُعَلِّمَ غِلْمَانَ الْأَنْصَارِ الْكِتَابَةَ²"، وَفِي هَذَا الدَّلِيلِ تَفْصِيلٌ
لَاحِقٌ سِيَّاتِيٌّ فِي بَابِ التَّأْصِيلِ.

وَفِي الْحَقِيقَةِ فَإِنْ هُنَاكَ أَيْضًا صُورًا أُخْرِيَّةٍ وَإِنْ كَانَتْ ذَاتُ نَطَاقٍ
أَوْسَعَ مِنْ ذَلِكَ الَّذِي وَرَدَ آنَفًا مِنْ نَاحِيَةِ اسْتِثْمَارِ الْعَقُوبَةِ بِتَشْغِيلِ الْجَانِيِّ
وَالْإِسْتِفَادَةِ مِنْ خَبَرَاتِهِ فِي الْعَمَلِ، كَمَا وَرَدَ فِي تَفْسِيرِ قَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى فِي
سُورَةِ يُوسُفَ: ﴿... قَالُوا نَفْقَدُ صُرُوعَ الْمَلَكِ وَلِمَنْ جَاءَ بِهِ حِمْلٌ بَعِيرٌ وَأَنَا بِهِ
رَاعِيْمٌ﴾ (72) قَالُوا تَالَّهِ لَقَدْ عَلِمْتُمْ مَا جِئْنَا لِتُفْسِدَ فِي الْأَرْضِ وَمَا كُنَّا سَارِقِيْنَ

¹ أَخْرَجَهُ أَحْمَدُ فِي مُسْنَدِهِ، مُسْنَدُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْعَبَّاسِ بْنِ عَبْدِ الْمُطَلَّبِ، رَقْمُ الْحَدِيثِ 2216، قَالَ الْذَّهَبِيُّ: حَدِيثٌ صَحِيحٌ.

² أَبُو عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدُ بْنُ سَعْدٍ بْنُ مُنْيِعٍ الْهَاشَمِيُّ بِالْوَلَاءِ الْبَصْرِيُّ الْبَغْدَادِيُّ الْمُعْرُوفُ بِابْنِ سَعْدٍ تَ230هـ، الْطَّبَقَاتُ الْكَبِيرُ، ج. 2، تَحْقِيقُ مُحَمَّدِ عَبْدِ الْقَادِرِ عَطَا (بَيْرُوت: دَارُ الْكِتَابِ الْعُلُومِيَّةِ، ط. 1، 1410هـ/1990م)، 16.

(73) قَالُوا فَمَا جَرَأْهُ إِنْ كُنْتُمْ كَاذِبِينَ (74) قَالُوا جَرَأْهُ مَنْ وُجِدَ فِي رَحْلِهِ
فَهُوَ جَرَأْهُ كَذَلِكَ نَجْزِي الظَّالِمِينَ (75) ﴿سورة يوسف [الآيات: 72-75]﴾،
حيث تنص الآية الكريمة على معاقبة السارق بالعمل لصالح المسروق
منه كعقوبة، يقول ابن عطية في تفسير هذه الآية: "إنه كان في دين
يعقوب أن يستعبد السارق، وكان في دين مصر أن يضرب ويضعف عليه
الغرم"¹، وجاء في تفسير ابن كثير: "وَهَكَذَا كَانَتْ شَرِيعَةُ إِبْرَاهِيمَ: أَنَّ
السَّارِقَ يُدْفَعُ إِلَى الْمَسْرُوقِ مِنْهُ" ²، وعلى ذلك فقد كانت عقوبة السرقة في
تلك الشريعة هي تشغيل الجاني لصالح المسروق منه بصفته عباداً له، ثم
نسخت بالقطع مع الشريعة الإسلامية، يقول القرطبي: "أَنَّ الْقُطْعَ فِي

¹ أبو محمد عبد الحق بن غالب بن عطية الأندلسي المحاريبي ت 542هـ، المحرر
الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، ج.3، تحقيق عبد السلام عبد الشافي محمد
(بيروت: دار الكتب العلمية، ط.1، 1422هـ)، 263.

² أبو الفداء إسماعيل بن عمر بن كثير ت 774هـ، تفسير القرآن العظيم، ج.4،
تحقيق سامي بن محمد سالم (الرياض: دار طيبة للنشر والتوزيع، ط.2، 1420هـ / 1999م)، 401.

السُّرِّقةِ نَاسِخٌ لِمَا تَقْدَمَ مِنَ الشَّرَائِعِ، أَوْ لِمَا كَانَ فِي شَرْعٍ يَعْقُوبُ مِنْ
استرقة السارق".¹

ولم يغفل فقهاء المسلمين فكرة الاستفادة من العقوبات في المنافع العامة؛ انسجاماً مع مقاصد الشريعة الإسلامية التي توجه الكثير من عنایتها إلى الاهتمام بالمصلحة العامة والنفع العام، فنجد بعض اجتهاداتهم المتوازية مع هذه الغاية فيما ذكره الونشريسي حين قال: "أفتى ابن القطان في الملائم الرديئة النسج بأن تحرق، وأفتى ابن عتاب بتعليقها والتصدق بها خرقاً"²، فكان تحويل العقوبة في هذه الصورة من تعزير يطول الجانح بنفسه بمعاقبته عقوبة تعزيرية خاصة إلى استثمار عقوبته لفائدة نفع طبقة المحتاجين في مجتمعه بتوزيع الخرق المقطعة عليهم، بمثابة أمرٍ جعل

¹ أبو عبد الله محمد بن أحمد القرطبي ت 671هـ، *الجامع لأحكام القرآن*، ج. 9، تحقيق أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش (القاهرة: دار الكتب المصرية، ط. 2، 1384هـ / 1964م)، 235.

² أبو العباس أحمد بن يحيى الونشريسي ت 914هـ، *المعيار المعيار والجامع المغارب* عن فتاوى أهل إفريقية والأندلس والمغرب، ج. 2، خرجه جماعة من الفقهاء بإشراف الدكتور محمد حجي (المغرب: وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية للملكة المغربية، 1401هـ / 1981م)، 417.



للعقوبة نوعاً من التأثير الإيجابي العائد على الصالح العام، والذي يسير جنباً إلى جنب مع مقاصد العقوبات التعزيرية في الشريعة الإسلامية والتي ترمي إلى تحقيق المصلحة والردع كيما كانت طريقة العقاب وماهيتها.





الفصل الثاني:

التصور العام للعقوبات المجتمعية وصداها القانوني

تمهيد

المبحث الأول: مبادئ تدابير الخدمة المجتمعية وصورها

المطلب الأول: مبدأ التناسب في تدابير الخدمة المجتمعية

المطلب الثاني: صور تدابير الخدمة المجتمعية

المبحث الثاني: تدابير الخدمة المجتمعية بين الرفض والتأييد

المطلب الأول: الخدمة المجتمعية عند المعارضين

المطلب الثاني: الخدمة المجتمعية عند المؤيدين

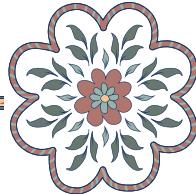
تمهيد

لعل ما منح عقوبة العمل للنفع العام كل تلك الشعبية هو بارقة الأمل التي أشعت منها على مسار الواقع العقابي التقليدي، والتي سلطت ضوءها على الثلاثية المتكاملة لنجاح المهمة العقابية الجديدة المتمثلة بالفرد والمجتمع والمؤسسات العامة.

إلا أن كل الشعارات التي أطلقها الداعمون للأفكار التي حملتها هذه العقوبة على عانقها لم تفلت من الانتقادات والمعارضات، فكما أن هناك مؤيدین لها فمن جهة أخرى يقف تيار يرفض الأخذ بها وله في اعترافاته وجهات نظر يدافع عنها.

ولأجل هذا وذاك، جاء هذا الفصل ليرسم تصوّراً عاماً لهذا النوع من العقوبة، ويرفع الستار عن الآراء المختلفة من تأييد ورفض، ويستعرض الراجح منهما، ويوضح جوانب من الأساسيات التي تقوم عليها وصورها وأشكالها، وذلك على النحو الآتي:

المبحث الأول: مبادئ تدابير الخدمة المجتمعية وصورها
المبحث الثاني: تدابير الخدمة المجتمعية بين الرفض والتأييد



المبحث الأول :

مبادئ تدابير الخدمة المجتمعية

وصورها

إنَّ أكثر ما يثير الدهشة في موضوع توظيف العمل المجتمعي في النطاق العقابي هو ما يعتري صوره من التتواء الراجع إلى معاني الإصلاح العامة في عرف وقانون كلِّ حِزْرٍ من أحياز تطبيقه، وكذلك التمايز العائد من اختلاف أحوال المذنبين وظرفية جرائمهم وأوضاعها، مما خلق تراكماً كبيراً في صور هذه العقوبة إذا ما تمَّ إحصاء صورها التي تمَّ خضُت عنها القوانين الحديثة مجموعة كلُّها بعضًا إلى بعض، إلا أنَّ هذا التنوع ليس مقصوداً بحد ذاته؛ بلقصد هو الفكرة التي أنسأت هذه الطبيعة القابلة للتنوع والتطور من قصد التماشي مع متطلبات الردع والزجر والإصلاح وتحقيقها بوساطة أشكال العقوبة المتعددة تلك، حتى وإن أثارت بعض تلك الصور حفيظة بعض الباحثين لأسباب شرعية أو قانونية، فإنَّ هذا التفاعل مع هذه الفكرة القانونية يؤيدها لترسخ في المساطر القانونية وينهي الترحيب العام بها.

ويتطلب الحديث عن صور تدابير الخدمة المجتمعية تفريغ هذا المبحث إلى مطلبين اثنين:

المطلب الأول: مبدأ التناسب في تدابير الخدمة المجتمعية

المطلب الثاني: صور تدابير الخدمة المجتمعية

المطلب الأول: مبدأ التناسب في تدابير الخدمة المجتمعية

إن مما يصنع المفارقة بين تدابير الخدمة المجتمعية وسائل العقوبات من حيث المقارنة هو عدم قابلية تنويعها الشكلي للحصر؛ وذلك لاعتمادها بالدرجة الأولى على معاني الصلاح والردع المبنية بالدرجة الأولى على فكر كل مجتمع يتبنى أي شكلٍ من أشكالها، واختلاف تلك الأخرى من إقليم إلى آخر أو حتى من بلدٍ لغيره.

والمتحصل من ذلك أنه لا نكاد نجد عقوبة بمثل هذه المرونة التي تخولها لتسبح في تيار العادات والتقاليد ومراعاة التنوع الديني، فتحتقر حسب كل تلك العوامل لتسفر عن صورة ترضي ذلك القانون المحلي ليعتبرها خطة صالحة لاعتمادها في استصلاح مجرم ما.

وعلاوة على ذلك التنوع، ففي الحقيقة فإنه يصل إلى أبعد من هذا الحد، حتى إنه ليتنوع بين حالةٍ وحالةٍ حسب نوع الجرم والظروف التي صاحبت الجريمة، والأحوال الاجتماعية والأكاديمية والوظيفية والاجتماعية

للمحكوم، فتكاد تتصور لكل مذنب بقالب يناسبه هو في سبيل تحقيق الغاية الأسمى منها بما ينفع كلَّ حالةٍ ويتماشى معها، فيحكم في بلدٍ يدين بالدين الإسلامي على جانِح بحضور حلقات تحفيظ القرآن الكريم وحفظ أجزاء منه كمثال على الحالات الخاصة بالمحيط المحلي، أما الحالات العامة والعالمية مثلًا كالحكم بالمشاركة في تنظيف المرافق أو تقديم الخدمات الإنسانية للمجتمع.

معنى ذلك أن هناك أساسيات خاصة لصناعة مثل هذه العقوبات كما نجد في الواقع الإماراتي مثلًا؛ إذ "يتم تحديد الأعمال التي يكفل المحكوم عليه للقيام بها، وتوصيفها وفقًا للطبيعة الخاصة للمجتمع الإماراتي، باعتباره مجتمعاً يتميز بعادات وتقالييد اجتماعية يصعب تجاوزها"¹، وأخرى عامة تتجلى في مجموعة من الأمور المشتركة على الصعيد العالمي من حقوق الحرية الشخصية والمساواة أمام القانون والعدالة الجنائية مثلًا، وكما هو الحال أيضًا مع الاهتمام العالمي بأنسنة العقوبة،

¹ محمد شلال العاني وعبد الإله محمد النوايسة وخالد محمد دقاني، *شرح قانون العقوبات الاتحادي الإماراتي القسم العام "النظرية العامة للجزاء الجنائي: العقوبات والتدابير الاحترازية"*، ج. 1 (الشارقة: جامعة الشارقة، ط. 1، 1440 هـ / 2019 م).

فلاحظ أن هذه العقوبة على وجه الخصوص راعت في تطبيقها على سبيل المثال النساء والأحداث، كما راعت الاختلاف الفطري بين المرأة والرجل وتخصيص كلٍّ منها بنوع العقوبات المناسب لجنسه - وسيأتي بيان كل ذلك عند استعراض أنواع العقوبات في المطلب التالي -، وراعت كل ما من شأنه حفظ كرامة الإنسان واحترامه، فانطلقت من مبدأ أن "يُعامل جميع الأشخاص المحرومين من حريةِهم معاملة إنسانية تحترم الكرامة المتأصلة في الإنسان، وتقع المسؤولية عن احترام ذلك على عائق الدولة - بإشراف السلطة القضائية - فيما يتعلق بجميع المؤسسات التي يمكن أن يُحتجز فيها أشخاص بصورة قانونية [...]" ويراعى في نظام السجون ألا يكون لمجرد الجزاء فحسب، وإنما أن يهدف أيضًا إلى إصلاح المسجونين، وإعادة تأهيلهم اجتماعيًّا، وذلك مثلاً عن طريق التعليم والتثقيف والتدريب المهني والعمل المفيد [...]" وفي نفس السياق، ينبغي فصل المجرمين الأحداث، ومعاملتهم بطريقة تشجع إصلاحهم وإعادة تأهيلهم اجتماعيًّا¹، وإذا كان هذا الحديث عن السجون بمن فيها من المجرمين على اختلاف

¹ وائل أحمد علام، *حقوق الإنسان في الإسلام والمواثيق الدولية*، ج. 1 (الشارقة: جامعة الشارقة، ط. 1، 1437 هـ / 2016 م)، 77.

جرائمهم ودرجاتها، فهو أولى في أرباب الجنح البسيطة على اعتبار أن الخدمة المجتمعية كذلك نوع من أنواع تقييد الحرية ولو اختلفت إجراءات التطبيق.

المطلب الثاني: صور تدابير الخدمة المجتمعية

لقد اجتهد فقهاء القانون المعاصر في إيجاد صور مختلفة لعقوبة العمل للصالح العام، وراعوا في ذلك تنوع الفئة التي يمكن أن تشملها هذه العقوبة، كما حاولوا استيعاب الخصائص المجتمعية وال حاجات الإنسانية والدعوات الأممية والعالمية، فأسفر كل ذلك عن زخم في تلك الأشكال أخرى مضمونها.

وعند تأمل القانون الإماراتي يلاحظ شمولية العقوبات الموجودة فيه لمختلف الفئات والشرائح، واتساقه بالعمومية التي يمكن أن تحتوي سائر الجانحين والمخالفين المحكوم عليهم بالعمل لنفع العام ضمن إطارها، وذلك بعد فحص ما جاء متعلقاً به في قرار مجلس الوزراء رقم (41) لسنة 2017 في شأن تحديد أعمال الخدمة المجتمعية، والذي نصّت المادة الأولى منه على أنه: " تكون أعمال الخدمة المجتمعية التي يجوز إلزام المحكوم عليه بتأديتها وفق أحكام المادة (120) من قانون العقوبات، المشار إليه، أي مما يأتي:



1. حفظ أو تحفيظ ما تيسر من القرآن الكريم.
2. الخدمة في مراكز رعاية أصحاب الهمم.
3. الخدمة في دور رعاية المسنين.
4. الخدمة في دور رعاية الأحداث.
5. الخدمة في الحضانات أو رياض الأطفال.
6. الخدمة في مراكز الأمومة والطفولة أو الجمعيات النسائية.
7. الخدمة في إدارات المرور.
8. أعمال الإسعاف أو نقل المصابين.
9. أعمال الدفاع المدني.
10. جمع التبرعات أو توزيع المساعدات والإعانات.
11. التدريس في مراكز تعليم الكبار.
12. تنظيف المساجد أو صيانتها.
13. تنظيف وصيانة المراافق العامة، أو الطرق والشوارع، أو الميادين العامة، أو الشواطئ، أو الحدائق العامة، أو المحميات.
14. المشاركة في الأنشطة والفعاليات وبيع التذاكر.
15. أعمال الرقابة الغذائية.
16. زراعة وصيانة الحدائق العامة أو المحميات.

17. تحميل وتغريغ الحاويات بالموانئ.

18. رعاية الطيور والحيوانات بحدائق الحيوان أو المحميات.

19. تعبئة الوقود أو أي أعمال أخرى بمحطات تعبئة الوقود¹.

ومن مظاهر التنوع في هذا القانون مثلاً إمكانية تطبيق تحفيظ القرآن الكريم مثلاً وحضور حلقاته وحفظه على جميع فئات الجانحين، ويمكن بشكل أخص حتى على فئة الأحداث على اعتبار صغر سنهم وتلاؤم هذا التدبير الإصلاحي معهم أكثر من غيره، وكذلك مثلاً نجد ما يناسب النساء مثل العمل في الحضانات ورياض الأطفال ومراكز الأمومة والطفولة، ويناسب المختصين وغير المختصين، وذوي الشهادات الأكاديمية على اختلاف التخصصات وغيرهم بحسب التدرج الأكاديمي والعلمي.

وتتعاون في تطبيق هذه العقوبات المؤسسات الخدمية المختلفة بحسب كل حالة وباختيار من النائب العام أو من يفوضه؛ ويتم التنسيق

¹ قرار مجلس الوزراء رقم (41) لسنة 2017 في شأن تحديد أعمال الخدمة المجتمعية، المادة (1).

معها لتنفيذ العقوبة على أكمل وجه، وكل ذلك تحت إشراف من النيابة العامة¹.

وترفع الجهة التي يتم تنفيذ تدابير الخدمة المجتمعية فيها تقريراً مفصلاً عن التزام المحكوم عليه بالعمل ومدى انضباطه وحسن سلوكه بشكل دوري للنيابة العامة²، وجاء في المادة رقم (124) من مرسوم اتحادي رقم (31) لسنة 2021م بإصدار قانون الجرائم والعقوبات: "إذا أخل المحكوم عليه بمقتضيات تنفيذ الخدمة المجتمعية، فللمحكمة بناءً على طلب النيابة العامة أن تقرر تطبيق عقوبة الحبس لمدة مماثلة لمدة الخدمة المجتمعية أو إكمال ما تبقى منها، وللنـيابة العامة تأجيل تنفيذ الخدمة المجتمعية إذا كان لذلك مقتضـ، على أن يتم اتخاذ التدابير الكفيلة بضمان هذا التنفيذ".³

أما على المستوى الإقليمي؛ يخالف القانون الإماراتي في شمولية تطبيق تدابير الخدمة المجتمعية على مسـتحقيها القانون اللبناني الذي

¹ مرسوم بقانون اتحادي رقم (31) لسنة 2021م بإصدار قانون الجرائم والعقوبات، المادة (122).

² السابق، المادة (123).

³ السابق، المادة (124).

حصر هذا النوع من العقوبات في تدابير احترازية خاصة بفئة الأحداث فقط، ويدعم ذلك ما نصت عليه المادة (11) من قانون حماية الأحداث المخالفين للقانون إذ جاء فيها: "يجوز للقاضي بموافقة القاصر وموافقة الضحية أن يتم القاصر عملاً للمتضمر أو عملاً ذي منفعة عامة، في مهلة زمنية ولعدد من الساعات اليومية التي يحددها، وينفذ العمل تحت إشراف المنصب الاجتماعي المختص"¹، وذلك كله في سبيل تركيز الرعاية بالأحداث ومحاولة إعادتهم إلى طريق الاستقامة والصلاح.

أما من الناحية العالمية؛ فالقانون الفرنسي -على سبيل المثال- له نظرة أخرى، تتمثل في استقبال طلبات المؤسسات المقدمة للخدمات العامة وتوصيفها للأعمال المناسبة لعمل الجانحين فيها للصالح العام، ثم تتم دراسة تلك الطلبات والنظر في مدى تحقيقها لغاية الإصلاح وإعادة الإدماج الاجتماعي من قبل قاضي تطبيق العقوبات مع الأخذ بعين الاعتبار مقدار الفائدة المجتمعية الذي تحمله للمجتمع، وتسجل جملة

¹ قانون حماية الأحداث المخالفين للقانون أو المعرضين للخطر اللبناني رقم (422) لسنة 2002م، المادة (11).

الأعمال المحددة في قائمة تحفظ بها كل محكمة حسب ما يردها من الطلبات¹.

وتتمثل معظم الصور التي تبدو فيها عقوبة العمل للصالح العام في القانون الفرنسي في أعمال إنسانية مختلفة وأنشطة اجتماعية متنوعة حددها في نص المادة 131/8، مثل الأعمال المتعلقة بحماية البيئة وصيانة المرافق العامة من المشاركة في حملات النظافة وأعمال التثجير وتنظيف الشواطئ والغابات وصيانة الحدائق العامة، وأعمال الطلاء والنجارة وتصليح وتجديد الأثاث المدرسي والعمل في المطاعم المدرسية، وأعمال وظيفية كالمشاركة في أنشطة وفعاليات محو الأمية والتدريب المهني للشباب والأرشفة والسكرتارية والثقافة، وأعمال اجتماعية كالمشاركة في حفلات الترفيه الخاصة بمراكز رعاية المعاقين، والمساعدة في أعمال

¹ هاجر سيف الحميدي، الخدمة المجتمعية كبديل للعقوبات السالبة للحرية قصيرة المدة (دراسة مقارنة بين القانون الإماراتي والقانون الفرنسي) أطروحة مقدمة لاستكمال متطلبات الحصول على درجة الماجستير في القانون العام، (العين: جامعة الإمارات العربية المتحدة، كلية القانون، قسم القانون العام)، 2019، 73.

الإسعاف والدفاع المدني، وتقديم الخدمات في مراكز الأيتام والأحداث والمسنين، وغيرها¹.

وكما يُلحظ في هذه النماذج الثلاثة المتباينة جغرافيًّا، أن العامل المشترك بينها هو نفع المجتمع بأي صورة تحقق ثنائية الحاجة العقابية للإصلاح والردع، وال الحاجة المجتمعية للعمل والتطوير، ولا شك أنهما أساس لجميع الصور التي رسمتها عقوبة العمل للنفع العام في جميع المساطر القانونية حتى وإن تعددت الأشكال بين منطقة وأخرى.



¹ هاجر سيف الحميدي، الخدمة المجتمعية كبديل للعقوبات السالبة للحرية قصيرة المدة، 77-78.





المبحث الثاني :

تدابير الخدمة المجتمعية بين الرفض والتأييد

ما تزال تدابير الخدمة المجتمعية جديدة نسبياً إذا ما قورنت بغيرها من أنواع العقوبة، وذلك ما حَتَّم سير الآراء حولها على مساري الرفض والقبول كما هو الحال مع كل المستجدات في كل المجالات، والفصل يكون في النهاية بمضي الزمن عليها وتغلب الملامح الإيجابية على نظيرتها السلبية من ناحية واقعها التطبيقي أو العكس، فترجح كفة على كفة.

وليس من السهل القول بترجح رأي على رأي؛ فلكلِّ من الفريقين حجج بنى عليها رأيه الذي تبنَّاه وقال به، لذلك لزم تفنيدها واستيصالح ما قدَّمه من الأقوال ليتيسَّر الترجيح بينها، وهو ما يختص هذا المبحث ببيانه في المطلبين التاليين:

المطلب الأول: الخدمة المجتمعية عند المعارضين

المطلب الثاني: الخدمة المجتمعية عند المؤيدين

المطلب الأول: الخدمة المجتمعية عند المعارضين

صحيح أن فكرة معاقبة الجانحين بعمل يؤدونه لخدمة المجتمع تكاد تكون فكرة مغربية توحى بقدر من المنافع التي تلوح بأفقها، إلا أن هناك من يرى أن تلك الفوائد لا تنسجم من طبيعة العقوبة التي تتسم بنوع من الغلظة وصعوبة الواقع على نفس الجانح، ولا تعبر عن القوة والصرامة الكامنة وراء لفظة العقوبات، لذلك كان لهم صوت يرفضها ولا يعتد بفعاليتها العقابية سواء من الناحية الحقوقية أو الشرعية.

وقد انقسمت آراء المعارضين للتعزير بالنفع العام إلى مجموعة من الآراء تمحورت حول عدد من الاعتراضات المتمثلة في الآتي:

أ. غياب المستند الشرعي:

يرى بعض الباحثين في المجال الشرعي أن هذه النوعية من العقوبات داخلة في التعازير العارية عن الدليل الشرعي الذي يستلزم وجوده إقرار العقوبة، واستندوا في ذلك على أن القاعدة الشرعية تقول: "لا جريمة ولا عقوبة في التعزير بغير نص"، وعليه فلا يمكن الخروج عن دائرة التعزيزات التي حدها الشارع من غير وجود نص شرعي يدعمها، وأن صلاحية القاضي الاجتهادية في تطبيق التعزير مقصورة فقط على اختيار المناسب

من أنواع التعزيرات المحددة بموجب الدليل الشرعي ولا تصرف إلى الاجتهاد في استحداث أنواع تعازير جديدة على المحكومين¹. ويرد على ذلك استقراء الطريقة العقابية التي زخرت بها كتب التراث الإسلامي والسياسة الشرعية وكتب النوازل، والتي أقرّت في طياتها تفعيل القضاة للآلية الاجتهادية في تقديم أنواع من التعازير لم تكن معروفة عند من سبقوهم من الناحية الزمنية بعد ملاحظة الملابسات التي تحيط بالجنة، كما يرد عليه ما جرى عليه عمل وسبق فيه قول علماء الشريعة الذين مارسوا القضاء في كتبهم، ومنهم ابن فردون حيث يقول: "وَالْتَّعْزِيرُ لَا يَخْتَصُ بِالسَّوْطِ وَالْيَدِ وَالْحَبْسِ، وَإِنَّمَا ذَلِكَ مَوْكُولٌ إِلَى اجْتِهَادِ الْإِمَامِ، قَالَ الْأَسْتَاذُ أَبُو بَكْرِ الطُّرْطُوشِيُّ فِي أَحْبَارِ الْخُلَفَاءِ الْمُتَقَدِّمِينَ: أَنَّهُمْ كَانُوا يُعَامِلُونَ الرَّجُلَ عَلَى قَدْرِهِ وَقَدْرِ جَنَائِتِهِ مِنْهُمْ مَنْ يُضْرَبُ، وَمِنْهُمْ مَنْ يُحْبَسُ، وَمِنْهُمْ مَنْ يُقَامُ وَاقِفًا عَلَى قَدْمَيْهِ فِي الْمَحَافِلِ، وَمِنْهُمْ مَنْ تُنْزَعُ

¹ إبراهيم محمد قاسم الميمن، بحث العقوبات البديلة في الفقه الإسلامي المقدم لندوة بدائل العقوبات السالبة للحرية (الجزائر : تعاون بين جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية ووزارة العدل في الجمهورية الجزائرية، 1434هـ/2012م)، 14.

عِمَامَتُهُ، وَمِنْهُمْ مَنْ يُحَلِّ إِرَادَةً^١، فعلى ذلك فإن أشكال التعزير تتعدد حسب ما يراه القاضي مناسباً بعد استطلاع أحوال مرتكب الجنحة وحجمها وتأثيرها وجميع ما يحيط بها من أمور وفق صلاحية القضاء المنضبطة بالآلة الاجتهاد وضوابطه وخبرة القاضي وحذكته وبعد نظره بما يحقق المصلحة العامة والخاصة.

ب. التراخي العقابي ومحدودية الردع:

أما من الناحية الحقوقية فإن آراء المناهضين لبدائل عقوبة السجن بشكل عام والعمل للمصلحة المجتمعية خاصةً تمحورت حول محدودية فعاليتها الردعية لذوي النزعات الإجرامية، وضرورة عزلهم عن المحيط المجتمعي للحد من خطورة وجودهم فيه، وكذلك الصورة التي تظهر بها هذه البدائل على أنها نوع من التراخي في رد الفعل الاجتماعي على الجرائم^٢.

^١ ابن فرحون إبراهيم بن علي ت 799هـ، *تبصرة الحكم في أصول الأقضية ومناهج الأحكام*، ج.2(القاهرة: مكتبة الكليات الأزهرية، ط.1، 1406هـ/1986م)، 291.

^٢ مصطفى العوجي، *التأهيل الاجتماعي في المؤسسات العقابية*، 186.

وفي الحقيقة يكاد يكون هذا الرأي مفぬاً لو لا ارتباط عقوبة العمل للنفع العام بالجناح البسيطة، فلا يكاد يشكل وجود مرتكبيها خطراً على مجتمعهم يقتضي عزلهم وإبعادهم، كما أن الواجب العقابي والاجتماعي والإنساني يحتم ضرورة استصلاحهم وتسخيرهم لخدمة مجتمعهم وإعادة إطلاقهم به من جديد، لاسيما بعد أن ذاعت السلبيات والأخطار التي تشي بها السجون على مثل هذه الفئة، حيث صار السجن قنطرة تسهل دمجهم مع المجرمين الأكثر خطورة وتتيح التأثر بسلوكياتهم وأسلوباتهم الإجرامية ورفع معدلات الخطورة لديهم.

ج. رفع معدلات البطالة:

إضافةً إلى ذلك فقد رأى آخرون بأن عقوبة العمل للنفع العام تبث خطر البطالة في المجتمعات بما يبني عليها من ضخ أعداد جديدة من العمال المحكومين إلى العمال الأحرار ومزاحمتهم في فرص العمل، وقد ردّ على هذا الانتقاد بالاستناد إلى منهجية هذه العملية العقابية المعتمدة على الدقة غير الramمية إلى خلق المنافسة في سوق العمل الحر، وتفاعلها مع برامج التوجيه الاقتصادي

للدول ودخولها تحت مظلتها؛ مما يبده خطورة هذا الانتقاد¹، كما أن الإطلاع على طريقة تطبيق هذه العقوبة يزيل هذا التخوف من جهة محدودية الفترة التي يقضيها المحكوم في مرحلة العقوبة، فلا يكاد لذلك أي تأثير على فرص العمل الدائمة والطامحين إليها.

د. قلة خبرات المحكومين:

كما اعترض على عقوبة العمل للمصلحة العامة باحتمالية مصادفة نسبة كبيرة من المحكومين لا يجيدون المهام العقابية المكلفين بها؛ والرد على ذلك تمثل بكون قلة الخبرة في بعض المجالات لا يشكل عائقاً في تطبيق هذه العقوبة؛ حيث إن المحكومين يقومون حصرياً بما يتقنونه من الأعمال بعد البحث والنظر والتقصي لغرض تحديد العقوبة المتلائمة مع خبراته ومهاراته²، كما أن مصادفة شخص معهوم الإمكانيات والخبرات يكاد يكون ضريراً من التوقعات المتنافية مع المنطق والواقع.

¹ بوسري عبد اللطيف، النظم المستحدثة لمواجهة أزمة الحبس قصيرة المدة، 186.

² السابق، ص 186-187.

فهذه كانت لمحه عن الآراء المعارضة لعقوبة العمل للصالح العام،
مع استعراض حجتهم والرد عليها.

المطلب الثاني: الخدمة المجتمعية عند المؤيدين

كما أن هناك من يعارض الأخذ بعقوبات الخدمة المجتمعية، فإن
هناك أصواتاً لا تقل عن أصواتهم تؤيد الأخذ بهذه العقوبة وتعلق عليها
الكثير من الآمال لخلق عصر عقابي جديد يحمل نظرة واعدة للمجتمع ولا
يغفل أساسه في تحقيق العدل والإنصاف.

وعند المقارنة بين الآراء المؤيدة والرافضة لعقوبة العمل للمصلحة
العامة نجد أن أصوات المؤيدين تربو على نظرائهم، ذلك أن الواقع
الحساس للتطوير الذي تشهده السياسة العقابية المعاصرة والتفاعل مع
المتطلبات الراهنة المرجوة من إيقاع العقوبات – والتي تتباين عمّا كان عليه
الحال منذ عقود المدارس الكلاسيكية وغيرها... –، تدعم هذه الفكرة
وتشكل عامل ضغط قوي على أribab العمل العقابي.

ويؤيد ذلك التوجه العالمي للعناية بحقوق الإنسان وحاجاته والذي
شمل المساجين كما شمل كل البشر في مختلف المجالات والمناطق
الجغرافية على حد سواء، كل ذلك زاد من حظوة العقوبات البديلة التي
تمنح المحكومين حياة جديدة تعد باستصلاحهم تحت إشراف القانون.

ولقد تتوعد الجهات الداعمة لهذه الفكرة، يتتصدرها الإقرار الدولي لهذه العقوبة أو التدبير الاحترازي -كما تطلق عليه بعض القوانين- في معظم دول العالم، والتوصيات العالمية بتطبيقه والمؤتمرات المهمة بالقانون الجنائي ونظيرتها المعنية بحقوق الإنسان، فكان محور نقاش الكثير من الدراسات وأوراق العمل في مجموعة من المؤتمرات والندوات والحلقات النقاشية على الصعيد المحلي والإقليمي والدولي على اعتباره نوعاً مهماً من أنواع البدائل العقابية، ومن ذلك: مؤتمر الأمم المتحدة لمنع الجريمة ومعاملة المذنبين السادس 1980م، والسابع 1985م، والثامن 1990م، والثالث عشر 2015م، التي أوصت جميعها بضرورة استبدال عقوبة السجن التي لا تزيد مدتها على سنة بتدابير جنائية محققة لأهداف الجزاء الجنائي¹.

أما الصدى الحقيقي لإقرار العقوبات البديلة فهو راجع إلى قواعد الأمم المتحدة النموذجية للتدابير غير الاحترازية أو ما يسمى بقواعد

¹ محمد شلال العاني وعبد الإله محمد النوايسة وخالد محمد دقاني، *شرح قانون العقوبات الاتحادي الإماراتي* القسم العام "النظرية العامة للجزاء الجنائي: العقوبات والتدابير الاحترازية"، ج.1، 185.

طوكيو 1990م، إذ يرجع إليها الفضل في المعالجة الشاملة لهذا الموضوع، مما جعلها المرجعية الأساسية عند المهتمين بدراسة هذا الأمر وتقنياته وتطبيقاته¹.

وفي الحقيقة فإن هذا التعاوض في الآراء لم يأت من فراغ، إنما كان نتيجة الدراسة العميقه والملاحظة الدقيقة لسيرورة العمل العقابي ومدى انسجامه مع الحياة العصرية وتطوراته التي صيغ لأجل بلوغها، وقدرته التي بدأت في التضاؤل أمام تحقيق غايات العقوبة وأهدافها، مما جعل آراء المعارضين لتطبيق هذه العقوبة غير قادرة على الصمود أمام الواقع. وللمؤيدین للتدابير البديلة بصفة عامة وعقوبة العمل للنفع العام خاصّة دافع كثيرة ارتكزت في معظمها على الفوائد المتأتية جراء إبعاد المحكومين ذوي الخطورة المنخفضة عن قضبان السجون التي ترفع من معدل خطورتهم ونبذهم من مجتمعهم وتلتصق بهم صفة الإجرام، والرغبة في تحويلهم من أفراد غير مقبولين اجتماعياً إلى أفراد فعاليين ونافعين، والكثير من الأسباب الاجتماعية والاقتصادية والنفسية التي يجعل القول بالعمل للمنفعة العامة أملاً واعداً للمجتمع يخلاصه من نسبة كبيرة من

¹. السابق.



الجرائم ويعيد النظر في تصنيف الهوية الإجرامية، والكثير من المنافع والفوائد التي سيتم تفصيلها لاحقاً في موضعها.

وبعد هذه الخريطة العامة التي رسمها هذا المدخل التمهيدي لأول خطوات البحث المتمثلة ببيان مفهومه ونشأته وتطوره التاريخي، وتوضيح ما يستند عليه من مبادئ وما يظهر عليه من صور ، ومدى استجابة المختصين والباحثين له، يتيسر المضي إلى وجهاته التالية من أبعاده الشرعية وأفاقه التنموية والحضارية في أبوابه وفصوله القادمة.



الباب الأول:

النظرة التأصيلية للعقوبات المجتمعية

توطئة

الفصل الأول: التأطير والتنظير لعقوبات الخدمة المجتمعية.

الفصل الثاني: تدابير الخدمة المجتمعية في مصادر التشريع.

الفصل الثالث: تدابير الخدمة المجتمعية والمقاصد الشرعية.

الفصل الرابع: التصور الفقهي لتدبير الخدمة المجتمعية.

توطئة

إن التأصيل الفقهي لكل مسألة مستجدة هو المعيار الذي يحدد مدى مطابقتها للشرع، وهو السبيل الذي يجعل لها مستندًا تقوى به أمام الآراء المواقفة وتحتج به أمام الآراء المعارضة، لذلك كانت مناقشة هذه المسألة من الأسس التي يستند إليها هذا البحث؛ لتسليط الضوء على واقع تدابير الخدمة المجتمعية في الشريعة الإسلامية، واختبارها كوسيلة معتمدة -من الناحية الشرعية- للتحضر والتنمية.

ولابد للوصول إلى هذه الغاية من تخصيص مجموعة من الفصول الأساسية التي تصب في هذا المصب، مهمتها تبيان تفصيلات المسألة التي تتكامل فيما بينها لتكوين نظرة شرعية واضحة تمثل في بحث مشروعيتها وعلاقتها بالمقاصد الشرعية ورسم تصور فقهي عنها، وذلك على النحو الآتي:

الفصل الأول: التأثير والتنظير لعقوبات الخدمة المجتمعية

الفصل الثاني: تدابير الخدمة المجتمعية في مصادر التشريع

الفصل الثالث: تدابير الخدمة المجتمعية والمقاصد الشرعية

الفصل الرابع: التصور الفقهي لتدبير الخدمة المجتمعية

الفصل الأول:
التأثير والتغطية لعقوبات الخدمة المجتمعية

تمهيد

المبحث الأول: نظرية العقوبة وعلاقتها بتدابير الخدمة المجتمعية

المبحث الثاني: نظرية البدالية وعلاقتها بتدابير الخدمة المجتمعية

تمهيد

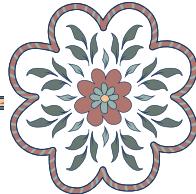
لما كانت عقوبات الخدمة المجتمعية أحد الأشكال العقابية الحديثة التي شهدتها السياسة العقابية المعاصرة، لزم وضعها في إطارها الحقيقي خطوة أولى في سبيل التأصيل لها، وذلك عن طريق توضيح ترابطها مع النظريات الشرعية الأساسية في علم العقاب الشرعي.

ولعل أبرز تلك النظريات هي نظرية العقوبة التي سيبرز من خلالها الإطار العام الذي يحد تدابير الخدمة المجتمعية ووضعها الحقيقي في سلم العقوبات، إلى جانب نظرية البدليلية التي توضح آلية العمل التي تقوم عليها الخدمة المجتمعية في تطبيقها وتنزيلها على أرض الواقع.

وسينتسي سياق بيان الترابط بين كل تلك الجزئيات في هذا الفصل وفق المبحثين التاليين:

المبحث الأول: نظرية العقوبة وعلاقتها بتدابير الخدمة المجتمعية

المبحث الثاني: نظرية البدليلية وعلاقتها بتدابير الخدمة المجتمعية



المبحث الأول :

نظيرية العقوبة وعلاقتها بتدابير الخدمة المجتمعية

يتميز النظام العقابي في الشريعة الإسلامية عن غيره من الأنظمة ببسطه لنظرية فريدة خاصة في العقوبة الشرعية، وتصور خاص للزواجر يقوم على تقسيم العقوبات الشرعية إلى عقوبات مقدرة شرعاً وعقوبات غير مقدرة¹، فأما العقوبات المقدرة هي ما ثبتت بنص شرعي كالحدود والقصاص، وأما العقوبات غير المقدرة هي التي لم يرد فيها نص شرعي، بل توكل لاجتهاد الإمام وهي ما يصطلاح عليه بلفظ التعازير، وقد مرّ تعريفها فيما سبق.

ويمكن فرز العقوبات بناء على الخصائص الخاصة بكل نوع من أنواع العقوبات الشرعية من حدود وقصاص وتعزيزات؛ حيث إن لكل نوع منها صفات خاصة تميزه عن غيره ومنها أن الحد "السمّ لعقوبة مقدرة تُحبّ

¹ أبو العباس شهاب الدين أحمد بن إدريس القرافي ت 684هـ، الفروق، ج.4(القاهرة: عالم الكتب، بدون طبعة)، 204.

حَقًا لِللهِ تَعَالَى وَلِهَا لَا يُسَمَّى بِهِ التَّعْزِيرُ؛ لِأَنَّهُ غَيْرُ مُقْدَرٍ وَلَا يُسَمَّى بِهِ
الْقِصَاصُ؛ لِأَنَّهُ حَقُّ الْعِبَادِ¹، فالتَّعْزِير يجتمع مع الحد في كونه يجب في
حق الله، ومع القصاص في أن من موجباته أيضًا حقوق العباد²، ويفترق
عنهمَا في أنه عقوبة لم يقدِّرها الشارع.

ولمَا كان نظام العقوبة في الشريعة الإسلامية مبنياً على المرونة
التي تخوله مواكبة التطورات في المسائل والنوازل المستجدة في الأعصار
والأمسكار المتباينة، وفيه من السعة الاجتهادية ما فيه لينتج أنواعاً وأشكالاً
جديدة من أنواع العقوبات تستوعب الجوانب الواقعية في محيط المتغيرات
عموماً والمختصة بالسياسة الشرعية على وجه الخصوص، نال من هذا
الأخير نوع من التحويرات والاستبدالات على مر الأوقات، تحديداً فيما
يتعلق بالتعزيزات شكلاً وكماً ونوعاً ومؤدىً، ليتناسب ويتماشى مع فقه
الواقع الذي يعاصره، وانسجاماً مع طبيعتها المانحة الصلاحية للإمام
باختيار الأصلح من طرقها مما يحقق مصالح الزجر والردع والتقويم، يقول

¹ محمد بن أحمد بن أبي سهل السرخسي ت483هـ، المبسوط، ج.9(بيروت: دار
المعرفة، بدون طبعة، 1414هـ/1993م)، 36.

² القرافي، الذخيرة، ج.12، 118.

الإمام القرافي: إن "الْتَّعْزِيرَ يَخْتَلِفُ بِاخْتِلَافِ الْأَعْصَارِ وَالْأَمْصَارِ فَرَبَّ تَعْزِيرٍ فِي بِلَادٍ يَكُونُ إِكْرَامًا فِي بِلَادٍ آخَرَ كَلْعُ الطَّنِيلْسَانِ بِمِصْرَ تَعْزِيرٌ وَفِي الشَّامِ إِكْرَامٌ وَكَشْفُ الرَّأْسِ عِنْدَ الْأَنَذُلِسِ لَيْسَ هَوَانًا وَبِالْعَرَاقِ، وَمِصْرَ هَوَانٌ"¹.

فليس من المبالغة القول بأن باب العقوبات التعزيرية باب واسع كبير، وأنه أوسع أبواب العقوبات الشرعية، حيث إن "عقوبات التعزير متعددة لا حصر لها، وقد تختلف من زمن لآخر، وتختلف من شخص لآخر، وقد يأتي الزمن بعقوبات غير ما وجد سابقاً؛ لأن ذلك يرجع إلى أحوال الناس وظروفهم وما يستجد من معاصي ومنكرات".²

ومن سعته أضفى التعزير الاتساع على صلاحية الإمام في اختيار العقوبة التعزيرية أو تقديرها، فجعلها منوطه بتواجد المصلحة وتحقق مقاصد التعزير، فإن تحققا كانت تلك العقوبة التعزيرية سائغة شرعاً حتى وإن تفاوتت العقوبات بين الغلظة واليسر بما يتناسب مع كل مجرم وجرم،

¹ شهاب الدين القرافي، الفروق، ج.4، 183.

² محمد شلال العاني، التشريع الجنائي الإسلامي، ج.1 (بيروت: دار الرياحين، ط.2، 1440هـ/2018م)، 496.

إذ أن "التعزيرات مفوضة إلى رأي الإمام، فإن رأى التجاوز والصفح تكرماً، فَعَلَّ، ولَا مُعْتَرِضٌ عَلَيْهِ، فِيمَا عَمِلَ، وَإِنْ رَأَى إِقَامَةَ التَّغْزِيرِ تَأدِيبًا وَتَهْذِيبًا فَرَأِيهُ الْمُتَبَعُ[...][ولَكِنَّ الْإِمَامَ يَرَى مَا هُوَ الْأَوَّلَى، وَالْأَلَيْقُ وَالْأَحْرَى، فَرُبَّ عَفْوٍ هُوَ أَوْرَعُ لِكَرِيمٍ مِنْ تَغْزِيرٍ، وَقَدْ يَرَى مَا صَدَرَ عَنْهُ عَثْرَةً هِيَ بِالْأَقْلَالِ حَرَيَّةً، وَالنَّجَاوْرُ عَنْهَا يَسْتَحِثُ عَلَى اسْتِقْبَالِ الشَّيْمِ الْمَرْضِيَّةِ"¹، ويدخل في نطاق ذلك التفاوت بين مقادير العقوبات التعزيرية التي يحددها الإمام أنواع تعزيرات عديدة تهدف إلى تقويم سلوك المُعاقب وحثه على الخير والصلاح.

ومن سعة التعزير أيضًا تنوع أشكاله وأنواعه، يقول القرافي: "وَأَمَّا جِنْسُهُ فَلَا يَخْتَصُ بِسُوطٍ أَوْ حَدٍ أَوْ حَبْسٍ أَوْ غَيْرِهِ بِلِ اجْتِهَادِ الْإِمَامِ وَكَانَ الْخُلَافَاءُ الْمُنَقِّمُونَ يُعَالِمُونَ بِقَدْرِ الْجَانِيِّ وَالْحِنَّاَيِّ فَمِنْهُمْ مَنْ يُضْرَبُ وَمِنْهُمْ مَنْ يُحْبَسُ وَمِنْهُمْ مَنْ يُقَامُ عَلَى قَدْمِيهِ فِي تِلْكَ الْمَحَافِلِ وَمِنْهُمْ مَنْ تُنَزَّعُ

¹ إمام الحرمين أبو المعالي عبد الملك بن عبد الله الجوني ت 478هـ، غياث الأئم في التياش الظلم، ج.1، تحقيق عبد العظيم الديب (مكتبة إمام الحرمين، ط.2، 1401هـ)، 218.

عِمَامَتُهُ وَمِنْهُمْ مَنْ يُحَلِّ إِرَارَهُ وَيُعْتَبِرُ فِي ذَلِكَ قَوْلُ الْقَائِلِ وَالْمُقُولُ لَهُ وَالْمُقُولُ [...] أَوْ يُرْجَرُ بِالْقَوْلِ إِنْ كَانَ الْقَائِلُ مِنْ لَهُ قَدْرٌ مُعَرَّفًا بِالْحَيْرِ¹.

ومن هذه المنطقات يسهل تصنيف تدابير الخدمة المجتمعية، فهي لا تدرج ضمن العقوبات المقدّرة التي نصّ عليها الشارع؛ إذ إن الشارع أتى بتحديد جملة العقوبات الواقعة في نطاقها كالترجم في جريمة الزنا وقطع اليد في جريمة السرقة وغير ذلك فحدّد تفصيلاتها تحديداً دقيقاً ونصّ عليها صراحةً، ودللت عليها النصوص الشرعية دلالة صريحة، وأيدتها تطبيقات الصحابة رضي الله تعالى عنهم، وذلك ما لم يتأت مع تدابير الخدمة المجتمعية، فهي إذاً عقوبة تعزيرية غير مقدّرة.

وإضافة إلى ذلك فهي من العقوبات المستجدة المتواقة مع طبيعة التعزيزات التي تتطور باستمرارية الاجتهاد واختلاف الزمان والمكان، ومعلوم أن الاجتهاد لا يكون في الحدود والقصاص، إنما موضوعه هو التعزير فحسب، فهي إذاً نوع من أنواع العقوبات الاجتهادية المستجدة الواقعة ضمن دائرة التعازير.

¹ القرافي، الذخيرة، ج.12، 118.

وأما عن موضعها في القانون العقابي المعاصر؛ فعلى نفس نمط الطبيعة التطورية في السياسة الشرعية في الفقه الإسلامي، سارت الاتجاهات العقابية منذ القدم وحتى الآن، "حيث تعاقبت المدارس العقابية من الناحية الزمنية، فكان كل مذهب يهوى لبروز مذهب آخر أكثر وضوحاً وتطوراً، بحيث يمكن القول بأن التحديد الحديث لأغراض العقوبة هو نتاج مشترك ساهمت في بلوورته كل المذاهب العقابية"¹، فاستمرت بالتطور حتى طرأت عليها بعض التغيرات الجذرية من ناحية تغيير النظرة إلى شخص المجرم، وتوجيه النظر إلى دراسة الخطورة الإجرامية في نفسه وأهمية علاجها، وتجاوز التركيز المحسن على الفعل الإجرامي الضار للمجتمع لإدخال فسحة من الالتفات إلى الظروف والدافع المحيطة.

وقد ذاعت كل تلك الأفكار التجددية في السياسية العقابية الحديثة في القرن التاسع عشر مع المدرسة العقابية التقليدية الحديثة التي قامت أفكارها على أساسين اثنين هما: العدالة المطلقة والمنفعة الاجتماعية، ثم تعمقت مع المدرسة الوضعية في النصف الثاني من القرن ذاته²، فقدت

¹ محفوظ علي علي، *البدائل العقابية للحبس*، 22.

² السابق، ص 24-27.

هذه الأفكار الاتجاهات المعاصرة لسياسة العقابية إلى التماشي مع التغيرات الاجتماعية والاقتصادية والسياسية، فعمدت إلى استبدال بعض العقوبات خصوصاً عقوبة السجن السالبة للحرية، وآثرت إلغاء بعض العقوبات وإحلال غيرها محلها بطريقة توازي مع التغير الحاصل في المصالح المتغيرة والمتطرفة في المجتمعات، وبصورة تراعي تحقيق التوازن بين القيم والمصالح والحقوق العامة والخاصة¹، ومن هنا ظهر ما يُطلق عليه الحقوقيون مصطلح العقوبات البديلة، أي "الجزاءات التي يضيعها المشرع أمام القاضي لكي تحل بصبغة ذاتية أو موازية محل العقوبة السالبة للحرية قصيرة المدة"²، وهي ما تشكل مظلة تستظل تحتها العديد من الأنواع والأشكال المتفاقة مع قياس حجم الجرم ونوعه ودواجهه.

وما بين الصور والأنواع الكثيرة للبدائل العقابية للحبس تبرز تدابير الخدمة المجتمعية كحل من الحلول التي يستعاض بها عن عقوبة السجن قصير المدة في الجناح اليسير المرتكبة من المجرمين منخفضي الخطورة،

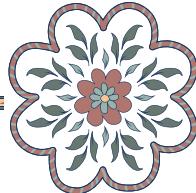
¹ فؤاد عبدالمنعم أحمد، بحث العقوبة مفهومها وأنواعها في الأنظمة المقارنة مشاركة في ملتقى الاتجاهات الحديثة في العقوبات البديلة، 25.

² محفوظ علي علي، البدائل العقابية للحبس، 90.

وقصر السجن على المجرمين ذوي الخطورة المرتفعة؛ مراعاةً لاعتبارات اجتماعية ونفسية واقتصادية وأمنية، حيث إن "كثيراً من الجنح البسيطة لا تتصف بالخطورة، ومنها ما يفرضه الواقع الحياتي المعاش الذي تحمل الدولة جزءاً من مسؤولية اقترافها، الأمر الذي يدعوها إلى مجابتها إن لم يكن بتدابير وقائية، فليكن بتدابير وعقوبات بديلة لا سمة فيها للقسوة، فعقوبات سالبة للحرية قصيرة المدة قد تتصف بالشدة والمبالغة المفرطة إن لم تتحقق غاياتها في إصلاح المحكوم عليهم وتقويمهم اجتماعياً".¹

فجاءت الخدمة المجتمعية لتغطي هذه التغرات، وتحقق غaiات إصلاحية في الجانح بصورة تروم الردع العام والخاص، وتشيع في الفلسفة العقابية الحديثة ومظانها على أنها فَتْحٌ يَعُدُ بالكثير.

¹ أحمد موسى هياجنة، *نظام العقوبات والتدابير البديلة: نظام ذو ملامح خاصة لفلسفة عقابية متغيرة*، (الشارقة: مجلة جامعة الشارقة للعلوم الشرعية والقانونية، 1438هـ / 2017م) المجلد 14، العدد (1)، 355.



المبحث الثاني :

نظيرية البدلية وعلاقتها بتدابير الخدمة المجتمعية

لعل العلم بسعة المجال الاجتهادي الشامل في حيزه لجزئيات التعزيز يتتيح القول بأن فيه المرونة الكافية التي تمكّنه من استيعاب النوازل المستجدة بمنح الإمام القدرة على إيقاع الأحكام الاجتهادية - فيما عدا العقوبات المقدّرة شرعاً الخارجة عن نطاق الاجتهاد - بالصورة التي يراها تحقق غايات الشريعة الإسلامية ومقاصدها.

ولعل نظيرية البدلية هي إحدى صور تلك المرونة الاجتهادية؛ ويمكن تعريفها بأنها استبدال حكم شرعي جرى العمل به عادةً في المسألة بحكم آخر بطريق الاجتهاد؛ لرجحان مصلحة شرعية معتبرة.

ولا شك أن هذه النظيرية-إذا ما تصورناها على نمط اللفظ الحقوقي الدارج- تحمل بمعناها المجازي فكرة أصلية؛ خصوصاً في جانب المعاملات؛ وإن كان في لفظ الاستبدال شيء من التحرّز إذ أن الأحكام الشرعية حتى وإن وقعت في مجال الاجتهاد تعد أحكاماً أصليةً للنوازل لا بدلية فيها إذا ما تحققت فيها معايير الاجتهاد واستفرغ فيها المجتهد الوسع

ووافقت مقاصد الشارع، فهي بدلية بمعناها المجازي لا الحقيقي، إذ تحمل في المقصود منها التخيير بين حكم آخر، يقول الإمام القرافي رحمة الله:
لَمْتَ قُلْنَا إِلَيْهِ مُحَيَّرٌ فِي صَرْفِ مَالِ بَيْتِ الْمَالِ أَوْ فِي أُسَارِي الْعَدُوِّ أَوْ
الْمُحَارِبِينَ أَوْ التَّغْزِيرِ فَمَعْنَاهُ أَنَّ مَا تَعَيَّنَ سَبَبُهُ وَمَصْلَحَتُهُ وَجَبَ عَلَيْهِ فِعْلُهُ
وَيَأْتِمُ بِتَرْكِهِ فَهُوَ أَبَدًا يَنْتَقِلُ مِنْ وَاجِبٍ إِلَى وَاجِبٍ كَمَا يَنْتَقِلُ الْمُكَفَّرُ فِي
كَفَارَةِ الْحِنْثِ مِنْ وَاجِبٍ إِلَى وَاجِبٍ [...]. وَالْإِمَامُ يَتَحَمَّلُ فِي حَقِّهِ مَا أَدْتُ
الْمَصْلَاحَةَ إِلَيْهِ لَا أَنَّ هَاهُنَا إِبَاحَةُ الْبَنَةِ، وَلَا أَنَّهُ يَحْكُمُ فِي التَّغَازِيرِ بِهَوَاهُ
وَإِرَاذِتِهِ كَيْفَ خَطَرَ لَهُ، وَلَهُ أَنْ يَعْرُضَ عَمَّا شَاءَ وَيَقْبَلَ مِنْهَا مَا شَاءَ هَذَا
فُسُوقٌ وَخِلَافٌ إِلْجَمَاعٍ بِلِ الصَّوَابِ مَا تَقَدَّمُ ذِكْرُهُ¹، فالمعنى المقصود هنا والموفق بين النظرة الشرعية والنظرة الحقوقية هو إعمال فقه الواقع وتنزيل الحكم بطريقة تحاكي الظروف الراهنة للمسألة وبصورة مراعية لفقه الموازنات وتفضيله على باقي الأحكام حتى وإن جرى العمل عادةً على غيره، وذلك راجع إلى مرونة الفقه الإسلامي وحملاته المقاصدية الكبيرة التي تستظل تحتها الأحكام الشرعية، وإلى الكليات التي جاء بها الإسلام

¹ القرافي، الفروق، ج.4، 182.

من قيام الشريعة على التيسير ورفع الحرج ومراعاة المصلحة العامة والخاصة.

والمنتظر في هذا الأمر يقوده استقراء النصوص الشرعية إلى أن - الاستبدال بهذا المعنى - كان حاضرًا على حد سواء في الغنم أو الغرم، ففي الغنم مثلاً كما فعل رسول الله ﷺ عندما زوج أحد أصحابه بما يحفظه من القرآن استبدالاً للواجب عليه أصلاً وهو أداء الصداق بشرطه المعروفة، فقد جاء في الحديث: {كَنَّا عِنْدَ النَّبِيِّ جُلُوسًا، فَجَاءَتْهُ امْرَأَةٌ تَعْرِضُ نَفْسَهَا عَلَيْهِ، فَخَفَضَ فِيهَا النَّظَرَ وَرَفَعَهُ، فَلَمْ يُرْدِهَا، فَقَالَ رَجُلٌ مِّنْ أَصْحَابِهِ: زَوْجِنِيهَا يَا رَسُولَ اللَّهِ، قَالَ: أَعِنْدَكَ مِنْ شَيْءٍ؟، قَالَ: مَا عِنْدِي مِنْ شَيْءٍ، قَالَ: وَلَا خَاتَمٌ مِّنْ حَدِيدٍ؟، قَالَ: وَلَا خَاتَمٌ مِّنْ حَدِيدٍ، وَلَكِنْ أَشْقَى بُرْدَتِي هَذِهِ فَأُعْطِيَهَا النِّصْفَ، وَأَخْذَ النِّصْفَ، قَالَ: لَا، هَلْ مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ شَيْءٌ؟، قَالَ: نَعَمْ، قَالَ: اذْهَبْ فَقْدُ زَوْجِكَهَا بِمَا مَعَكَ مِنَ الْقُرْآنِ} ¹، يقول ابن حجر -رحمه الله-: "فَأَكْرَمَهُ بِأَنْ زَوْجَهُ الْمَرْأَةُ بِلَا مَهْرٍ لِأَجْلِ كُؤْنِهِ"

¹ أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب النكاح، باب إذا كان الولي هو الخاطب، رقم الحديث 5132

حافظاً للقرآن أو لبعضه¹، وهذا مثال واضح جلي على كون بعض الظروف تتحكم في نظرية البدلية وإسقاطها على أرض الواقع، إلا أنه ب رغم اختلاف كل الظروف والأوضاع تبقى المصلحة هي المحور الأساس الذي تدور حوله، وفي هذا المثال كانت مراعاة المصلحة حاضرة وهي مراعاة حاجة المعسر للنكاح، جاء في عدمة القاري: "أنه لا يأس للمعسر المعدم أن يتزوج امرأة إذا كان محتاجاً إلى النكاح، لأن الظاهر من حال هذا الرجل الذي في الحديث أنه كان محتاجاً إليه، وإنما سأله مع كونه غير واجد إلا إزاره، وليس له رداء، فإن كان غير محتاج إليه يكره له ذلك"². أما في الغرم فقد روى أبو داود عن النبي ﷺ أنه: {سئل عن التمر المعلق فقال من أصاب بفيه من ذي حاجة غير متخد حبنة فلا شيء عليه، ومن خرج بشيء منه فعليه غرامة مثالية والعقوبة، ومن سرق منه شيئاً بعد أن يُؤويه الجرين فبلغ ثمن المحن، فعليه القطع، ومن سرق دون ذلك، فعليه غرامة مثالية والعقوبة}³، والشاهد هو:

¹ ابن حجر العسقلاني، فتح الباري، ج.9، 212.

² بدر الدين العيني، عدمة القاري شرح صحيح البخاري، ج.12، 142.

³ أخرجه أبو داود في سننه، كتاب الحدود، باب ما لا قطع فيه، رقم الحديث 4390، وأخرجه الترمذى بلفظ آخر تحت رقم: 1289 وقال: هذا حديث حسن.

أ. أن النبي ﷺ أولاً أباح للمحتاج الأكل من حائط غيره ومن ثمه المعلق بالنخل قبل الجذاد أو الحرز للحاجة أو الضرورة مع أن الأصل حرمة مال الغير بدون رضى منه أو إذن، جاء في عون المعبود: "وَالْكِتَابُ وَالْحَدِيثُ النَّاثِبُ أَنَّهُ لَا يَجُوزُ أَكْلُ مَالٍ أَحَدٌ إِلَّا بِإِذْنِهِ [...]" فَاحْتَفَفَ الْفُقَهَاءُ فِي الْقُولِ بِمُوجَبٍ هَذِهِ الْأَحَادِيثُ فَذَهَبَ طَائِفَةٌ مِّنْهُمْ إِلَى أَنَّهَا مُحْكَمَةٌ وَأَنَّهُ يَسْوَغُ الْأَكْلُ مِنْ التِّمَارِ وَشُرْبُ الْبَيْنِ لِصَرُورَةٍ وَغَيْرِهَا وَلَا ضَمَانَ عَلَيْهِ وَهَذَا الْمَشْهُورُ عَنْ أَحْمَدَ، وَقَالَتْ طَائِفَةٌ لَا يَجُوزُ لَهُ شَيْءٌ مِّنْ ذَلِكَ إِلَّا لِصَرُورَةٍ مَعَ ثُبُوتِ الْعِوْضِ فِي ذِمَّتِهِ وَهَذَا الْمُنْقُولُ عَنْ مَالِكٍ وَالشَّافِعِيِّ وَأَبِي حَنِيفَةِ وَاحْتُجَّ لِهَذَا الْقُولِ بِحُجَّ إِحْدَاهَا قَوْلُهُ تَعَالَى ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِّنْكُم﴾ سورة النساء، [الآية: 29]، وَالْتَّرَاضِيُّ مُنْتَقِيٌّ فِي هَذِهِ الصُّورَةِ¹، وقد فسر الخطابي سبب الإباحة وتبدل الحكم الأساسي الذي هو حرمة مال الغير بإباحته للمحتاج أو المضطر في حال

¹ العظيم آبادي، عون المعبود شرح سنن أبي داود ومعه حاشية ابن القيم، ج.7،

الضرورة فقال: "ويشبه أن يكون إنما أباح لذى الحاجة الأكل منه لأن في المال حق العشر فإذا أدته الضرورة إليه أكل منه وكان محسوباً لصاحبها مما عليه من الصدقة وصارت يده في التقدير كيد صاحبها لأجل الضرورة؛ فأما إذا حمل منه في ثوب أو نحوه فإن ذلك ليس من باب الضرورة إنما هو من باب الاستحلال فيغirm ويُعاقب، إلا أنه لا قطع لعدم الحرز^١، ومعناه أن المباح له فقط ما يكفي حاجته ويسد رمقه ويرفع عنه حالة الاضطرار التي هو فيها، أما ما فصل عن تلك الحاجة ففيه الغرامة والعقوبة ويعود الحكم الأساسي بها وهو الحرجة لانتقاء الاضطرار، ويزول الحكم البديل بالإباحة.

ب. والأمر الآخر هو سقوط القطع عنه مع أن الثمر حاله كحال غيره من الأموال التي ينكل بسارقها بقطعه، وتعليق ذلك كما قال الخطابي: "إنما سقط القطع عن سرق الثمر المعلق لأن حوائط المدينة ليس عليها حيطان وليس سقوطه عنه من أجل أن لا قطع

^١ أبو سليمان حمد بن محمدالمعروف بالخطابي ت 388هـ، معالم السنن، ج. 3 (حلب: المطبعة العلمية، ط. 1، 1351 هـ / 1932 م)، 305.

في عين الثمر فإنه مال كسائر الأموال ألسست ترى أنه قد أوجب
القطع في ذلك الثمر بعينه إذا كان أواه الجرين فإنما كان الفرق
بين الأمرين الحرز^١.

ج. والأمر الثالث أن النبي ﷺ ضاعف عقوبة الغرامة على من
أخذ من ثمر غيره المعلق الذي لم يؤويه الحرز أو الجرين بأن
يُعوّض المأخوذ من ماله بقيمة مثلي ما أخذه مع أن الأصل
هو التعويض بالمثل فقط، وقد علل الخطابي ذلك فقال:
"وقوله فعليه غرامة مثليه يشبه أن يكون هذا على سبيل
التوعيد لينتهي فاعل ذلك عنه، والأصل أن لا واجب على
مختلف الشيء أكثر من مثله"^٢ وأضاف في موضع آخر:
"ومضاعفة الغرامة نوع من الردع والتنكيل، وقد قال به غير
واحد من الفقهاء"^٣، فالعقوبة الأصلية إذا هي تأدية الغرامة
المالية بواقع التعويض بقيمة مثل ما أتلف من الثمر، لكن

^١ أبو سليمان الخطابي، *معالم السنن*، ج.2، 91.

^٢ السابق، ج.2، ص.90.

^٣ السابق، ج.3، ص.305.

العقوبة البديلة هنا كانت أداء المال ضعفًا لأجل المصلحة المترتبة على ذلك من الردع وعدم العودة إلى الاعتداء على مال الغير.

وعليه فإن نظرية الاستبدال عموماً قد أسقطت جزئياتها الكثير من مسائل الشريعة الإسلامية؛ لتصبح بذلك أحكامها الجديدة ذات طبيعة بديلة عن أصل كان العمل فيه هو الجاري -حتى لو كان لمسألة طابع استثنائي-، ثم تم تحويله من لازم إلى خيار من خيارات العقوبة التي يحددها الشارع ويفاضل بينها؛ تبعًا لرؤية يرتئيها مؤداها استقراره الجهد في الاجتهاد لإصدار الأحكام الشرعية المعنى بها في حال من الأحوال، أو حتى إلغاء الحكم الأساسي مطلقاً واستبداله بحكم آخر جديد قاده اجتهاده إليه كذلك في حال أخرى ما إن تحققت به غايات الشريعة ومقدارها.

وإذا ما تم تنزيل هذا المصطلح على تدابير الخدمة المجتمعية فإنه لا يصدق عليها بصورتها العامة كعقوبة بديلة عن عقوبة السجن -كما هو معروف عند أهل القانون- على اعتبار أنهما معًا عقوبات تعزيزيتان اجتهاديتان فلا يمكن اعتبار أحدهما أصلًا للأخرى، بل يصدق على تفصيلاتها التطبيقية؛ إذ إن البديلية فيها إنما تكون في المفاضلة بين أنواع

عقوبات الخدمة المجتمعية واستبدال أحدها بالآخر بناء على الحالة الإجرامية الماثلة للعقوبة، وهذا موضع اتساقها مع فقه التعزير، يقول الإمام مالك: "يُنْظَرُ الْإِمَامُ فِي ذَلِكَ، فَإِنْ كَانَ الرَّجُلُ مِنْ أَهْلِ الْمُرْوَةِ وَالْعَفَافِ وَإِنَّمَا هِيَ طَائِرَةً أَطَارَهَا تَجَافَى السُّلْطَانُ عَنْ عُقُوبَتِهِ، وَإِنْ كَانَ قَدْ عُرِفَ بِذَلِكَ وَبِالطَّيْشِ وَالْأَدَى ضَرَبَهُ النَّكَالَ"¹، فيستبدل بذلك عقوبة بأخرى بالدرج بين النkal والعفو وما بينهما بما يراه محققاً للمصلحة في التأديب والردع.

وذلك الاستبدال ليس معناه إثبات أصلية العقوبة الأولى واعتبار بديلتها ثانوية؛ فصلاحية الإمام في التخيير والاستبدال ما بين العقوبات التعزيرية تمنح كل عقوبة يختارها بتقديره واجتهاده الأصلية وتضفي عليها صبغة الوجوب، يقول القرافي: "قَاعِدَةُ الْتَّخْيِيرِ فِي الشَّرِيعَةِ أَرْبَعَةُ معانٍ الْمُبَاحُ الْمُطْلُقُ كَالْتَّخْيِيرِ بَيْنَ أَكْلِ الطَّيْبَاتِ وَلُبْسِ النِّيَابِ وَالْوَاجِبُ الْمُطْلُقُ كَتَصْرِفَاتِ الْوِلَاةِ فَمَنِئَ قُلْنَا إِلَمَامُ مُحَيْرٌ فِي صِرْبِ بَيْتِ الْمَالِ وَفِي أَسَارِي

¹ مالك بن أنس الأصبهي المدني ت 179هـ، المدونة، ج.4(بيروت: دار الكتب العلمية، ط.1، 1415هـ/1994م)، 488.

الْعَدُوُّ أَوِ التَّغْزِيرِ أَوِ الْمُحَارِبِينَ فَمَعْنَاهُ أَنَّ مَا يَتَعَيَّنُ سَبَبُهُ بِرُجْحَانٍ مَصْلَحَتِهِ
وَجَبَ عَلَيْهِ وَحْرُمَ عَلَيْهِ غَيْرُهُ فَهُوَ أَبَدًا يَتَقَلَّ مِنْ وَاجِبٍ إِلَى وَاجِبٍ.¹

ومؤدي ذلك أن تدابير الخدمة المجتمعية لا تعد عقوبة بديلة لأي عقوبة أخرى، بل هي عقوبة أصلية ناتجة عن إعمال القاضي آلة الاجتهاد، وأن ملحوظ البدلية فيها يمكن فقط في اختيار القاضي لنوع الخدمة المجتمعية المناسب في كل حالة بناءً على المعطيات، فيختار أن يعاقِب بتقديم أعمال صيانة أو القيام بمهام تطوعية أو القيام بأعمال الإنشاءات والتطوير وغير ذلك بعد دراسة حالة المجرم وطبيعة الجنحة.



¹ القرافي، الذخيرة، ج.12، 128.

الفصل الثاني:

تدابير الخدمة المجتمعية في مصادر التشريع

تمهيد

المبحث الأول: تدابير الخدمة المجتمعية في مصادر التشريع الأصلية

المطلب الأول: تدابير الخدمة المجتمعية في مصادر التشريع

النقلية

المطلب الثاني: تدابير الخدمة المجتمعية والقياس

المبحث الثاني: تدابير الخدمة المجتمعية في مصادر التشريع التبعية

المطلب الأول: علاقة تدبير الخدمة المجتمعية بالمصالح المرسلة

المطلب الثاني: علاقة تدبير الخدمة المجتمعية بالاستحسان

المطلب الثالث: علاقة تدبير الخدمة المجتمعية بسد الذرائع

المطلب الرابع: علاقة تدبير الخدمة المجتمعية بالعرف

تمهيد

لما كانت مسألة معاقبة المجرمين بإلزامهم بتقديم خدمات اجتماعية جديدة نسبياً من ناحية إثارتها في الواقع العقابي المعاصر واتساع رقعة تداولها على المستوى العالمي – وإن كانت لها جذور تاريخية سابقة من الناحية النظرية–، استدعت الحاجة كما درج العمل عند أهل الشريعة التقديم لها بتوضيح مدى ارتباطها بالشريعة الإسلامية ومكانتها منها. فمن المعلوم أن لكل مسألة معاصرة وقضية مستجدة جانب آخر يتمثل في تنظيرها الشرعي، كيف تقبلتها الشريعة وما التصور الذي كونته عنها؟، وما الأسس والنصوص الشرعية التي انبنت عليها وتوقف عليها قبولها؟، وما دلائل مشروعيتها في مصادر الفقه الأصلية النقلية والعقلية، ومصادره التبعية من المصالح المرسلة، والاسْتِحْسَان، وسد الذرائع وغيرها؟، لأجل ذلك جاء هذا الفصل ليبيّن كل تلك الأمور، ويزكيح الغيش عن الرابط بين تدبير العمل للنفع العام وروح الشريعة الإسلامية.

فصيغ هذا الفصل على مبحثين اثنين هما:

المبحث الأول: تدابير الخدمة المجتمعية في مصادر التشريع الأصلية

المبحث الثاني: تدابير الخدمة المجتمعية في مصادر التشريع التبعية



المبحث الأول :

تدابير الخدمة المجتمعية في مصادر التشريع الأصلية

إن الانطلاق من التصنيف النوعي لتدبير العمل للنفع العام بكونه نوعاً من أنواع التعزير يختصر الكثير من الحديث في موضوع التأصيل الشرعي لها، على اعتبار أن التعزير أمر جاءت به الشريعة الإسلامية منذ بدايتها وجرى العمل به إلى يومنا هذا وأجمعت الأمة على شرعيته^١.

ولا يسع المقام للإطباب في ذكر الأدلة الشرعية على مشروعية التعزير عموماً هنا، بل الأجر هو التركيز على مسألة التعزير بالعمل للصالح العام على وجه الخصوص.

وعلى اعتبار أن مسألة التعزير بالعمل للصالح العام من النوازل الفقهية المستجدة في العمل العقابي الحديث، فهي تحتاج إلى تأصيل

^١ علي بن محمد بن عبد الملك أبو الحسن ابن القطان ت 628هـ، الإقناع في مسائل الإجماع، ج.2، تحقيق حسن فوزي الصعيدي (القاهرة: الفاروق الحديثة للطباعة والنشر، ط.1، 1424هـ/2004م)، 266.

شرعي دقيق يوضح مستنداتها الشرعية الداعمة لمشروعيتها وجاهزيتها للتطبيق كشكل من أشكال التعزير المقبولة شرعاً، ولا يمكن الجزم بذلك إلا بعد فك خيوط تشابكها مع النصوص والأدلة الشرعية، وتحديد محلها في مصادر التشريع الأصلية بتقسيمها المعروف إلى مصادر أصلية نقلية متمثلة بالقرآن الكريم والسنّة النبوية والإجماع، ومصادر أصلية عقلية تتضمن أصل القياس، وتوضيح عمقها الشرعي الذي يمنحها قوة الحجة والصلابة على واقع التعازير بارتباطها بتلك الأصول، وذلك وفق المطلوبين التاليين:

المطلب الأول: تدابير الخدمة المجتمعية في مصادر التشريع النقلية

المطلب الثاني: تدابير الخدمة المجتمعية والقياس

المطلب الأول: تدابير الخدمة المجتمعية في مصادر التشريع النقلية
يقتضي الشروع في التأصيل الشرعي لأي مسألة التصدير ببحث آثارها في مصادر الفقه الأصلية ابتداءً من المصادر النقلية وهي القرآن الكريم ثم سنة رسول الله ﷺ ثم الإجماع، إلا أن ما أدى إليه التقصي في كتاب الله عن هذه المسألة هو عدم وجود ما يدل عليها نصاً ولا صرامةً ولا بالمفهوم ولا بالإيماء في جملة نصوصه وأياته، وكذلك كانت نتيجة البحث في سنة النبي ﷺ الفعلية والقولية والتقريرية؛ حيث لم توجد لهذه

العقوبات آثار تدل عليها معناها المعاصر، كما أنه لم يرد عن العلماء أي إجماع عنها فيما توصلت إليه من البحث.

ولربما تم الاستدلال بذكر بعض الأدلة المعارضة لذلك في سياق التأصيل لهذه المسألة كحديث أسرى بدر -الذي أشير إليه كعمدة في هذا الجانب، ومفاده ما وقع من أمر النبي ﷺ لأسرى بدر عندما عزّ الفداء بتعليم أبناء الأنصار الكتابة، ونص ذلك ما رواه ابن عباس رضي الله عنه أنه: {كَانَ تَاسِّ مِنَ الْأَسْرَى يَوْمَ بَدْرٍ لَمْ يَكُنْ لَهُمْ فِدَاءٌ، فَجَعَلَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ، فِدَاءَهُمْ أَنْ يُعَلِّمُوا أَوْلَادَ الْأَنْصَارِ الْكِتَابَةَ} ¹ والحقيقة أن هذا الدليل يكاد يكون في غاية البعد عن موضوع تدابير الخدمة المجتمعية، حيث إن الفداء لا يعد عقوبة عوضت بخدمة، وإنما هو تعويض عن رقبة الأسير وليس عقوبة على جريمة أو مخالفة.

وتقود هذه النتيجة إلى التدرج في التأصيل لمواصلة النظر في مصادر الفقه الأخرى بترتيبها الثابت عند الأصوليين وأولها القياس، وهو ما سيتم تفصيله في المطلب التالي.

¹ أخرجه أحمد في مسنده، مسند عبدالله بن العباس بن عبدالمطلب، رقم الحديث 2216، قال الذهبي: حديث صحيح.

المطلب الثاني: تدابير الخدمة المجتمعية والقياس

لعل الدليل الشرعي الأساس الذي يمكن الاستفادة منه في التأصيل لتدابير الخدمة المجتمعية هو القياس، على اعتبار أن تدابير الخدمة المجتمعية من العقوبات التعزيرية المبنية على الاجتهاد واستفراغ الوسع في تحصيل العلم أو الظن بالأحكام الشرعية، وأن القياس هو الدليل العقلي الوحيد بين أدلة الفقه الأصلية، ودعم ذلك بوجود بعض المسائل التي يمكن أن يتم قياسها عليها أهمها مسألة الغرامة أو العقوبة بالمال، فلا يبقى إلا التحقق من إمكانية انعقاد القياس بأركانه المعروفة عليهم.

وإذا ما تم الاعتماد على القياس كمصدر أصيل في تشريع تدابير الخدمة المجتمعية فلابد من التعريف به أولاً، فالقياس في اللغة بمعنى القيس، وهو مصدر قِسٌْ، يقال قِسَ هذَا بِذَاكَ قِيَاسًاً وَقِيسًاً¹، وجاء في لسان العرب: "قَاسَ الشَّيْءَ يَقِيِّسُهُ قَيْسًاً وَقِيَاسًاً وَاقْتَسَهُ وَقَيَسَهُ إِذَا قَدَّرَهُ عَلَى مِثَالِهِ"²، أما في الاصطلاح فقد عرَّفه الأمدي بقوله: "الْإِسْتِقْوَاءُ بَيْنَ الْفَرْعِ

¹ الفراهيدي، العين، مادة(قيس)، ج.5، 189.

² ابن منظور، لسان العرب، مادة(قيس)، ج.6، 187.

والأصل في العلة المستنبطه من حكم الأصل¹، وقال التلمصاني هو: "الحق صورة مجهولة الحكم بصورة معلومة الحكم، لأجل أمر جامع بينهما يقتضي ذلك الحكم"²، والصورة ذات الحكم المعلوم تسمى الأصل، والأخرى المجهولة الحكم هي الفرع، والجامع هو العلة المشتركة بينهما، ثم يتوصل من بعد ذلك إلى الحكم الشرعي للمسألة، وهذه الأربعه هي أركان القياس³.

وبما أن العقوبات في الشريعة الإسلامية تنقسم إلى عقوبات في الأبدان وعقوبات بالأموال، فإن السعي إلى تصنيف تدابير الخدمة المجتمعية ضمن هذا النطاق يفتح بعدها آخر لها يوضح ارتباطها بالأختير لا بالأولى - وإن كان فيها نوع من العمل البدنى في بعض صورها-. فإذا كانت الغرامة عقوبة بالتعويض عن الخطأ بتقديم مبلغ مادي جزاءً له، فإن تدابير الخدمة المجتمعية لا تكاد تبعد عن هذا الإطار؛ من

¹ الأدمي، الإحکام في أصول الأحكام، ج.3، 190.

² محمد بن أحمد المالكي التلمصاني ت 771 هـ، مفتاح الوصول إلى بناء الفروع على الأصول، ج.1، تحقيق عبد الوهاب عبداللطيف (بيروت: دار الكتب العلمية، بدون طبعة، 1983هـ/1403م)، 129.

³ التلمصاني، مفتاح الوصول، 129-130.

حيث كونها التعويض بتقديم عمل معنوي جزءاً على ما بذَر من الجُرم، فتتصحَّح علاقتهما ببعضهما من ذلك بأن الغرامة تكون بالتقْد والعقوبة المجتمعية غرامة بالمنافع إن صَحَّ التعبير.

وعلى ذلك فإن ما يترتب على الاختلاف بين طرفي التعزيز هاتين هو اختلاف التعويض من الناحية الشكلية بين كُلِّ منهما، إلا أن واقع التفصيل في المسألة يبيّن كون الخلاف في ذلك لا يعدو تصورها، ويبيّن ذلك من تطبيق القياس بأركانه عليهما على النحو الآتي:

- الأصل: الغرامة المالية.

تعريفها: الغرامة في اللغة مأخوذة من "غَرِمٌ يَغْرِمُ غُرْمًا وَغَرَامَةً، وأغْرَمَهُ... والغرامة": ما يلْزمُ أَدَاؤه، وَكَذِلِكَ المغْرِمُ والغُرْم¹".

أما في الاصطلاح فقد عبر عنها في كتب الفقه بالتعزيز بأخذ المال أو التغريم بالمال، وقد ذكرها معظم الفقهاء بعبارات متباعدة تدور في مجملها حول معنى: "ما يلْزمُ أَدَاؤهُ مِنَ الْمَالِ وَمَا يُعْطَى مِنَ الْمَالِ عَلَى

¹ ابن منظور، لسان العرب، مادة (غَرِمٌ)، ج.12، 436.

كُرْهٌ^١، وجاء في البحر الرائق: "وَأَقَادَ فِي الْبَرَازِيَّةِ أَنَّ مَعْنَى التَّعْزِيرِ بِاَخْذِ الْمَالِ عَلَى الْقُولِ بِهِ إِمْسَاكُ شَيْءٍ مِنْ مَالِهِ عَنْهُ مُدَّةً لِيُنْزَجَ ثُمَّ يُعِيدُهُ الْحَاكِمُ إِلَيْهِ[...] وَأَرَى أَنَّ يَأْخُذُهَا فَيُمْسِكُهَا فَإِنْ أَيْسَ مِنْ تَوْبَتِهِ يَصْرُفُهَا إِلَى مَا يَرَى^٢، فَهِيَ بِذَلِكَ تَعْزِيرٌ الْمَعَاقِبُ بِإِلْزَامِهِ بِتَقْدِيمِ تَعْوِيْضٍ مَالِيٍ جَزَاءً لِارْتِكَابِ مُخَالَفَةٍ شَرْعِيَّةٍ؛ عَلَى سَبِيلِ الرَّدْعِ وَالتَّأْدِيبِ.

حُكْمُهَا:

اختلف الفقهاء في التعزير بأخذ المال، فمنهم من أجازه كأبي يوسف من الحنفية^٣ وبعض المواقـع عند المالكية^٤ وقول الشافعي في القديم^٥

^١ الموسوعة الفقهية الكويتية، ج. 37 (الكويت: وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، ط. ١، ١٤٢٧هـ)، ٣٥٣.

^٢ ابن نجم المصري زين الدين بن إبراهيم بن محمد ت ٩٧٠هـ، البحر الرائق شرح كنز الدقائق، ج. ٥ (القاهرة: دار الكتاب الإسلامي، ط. ٢، بدون تاريخ)، ٤٤.

^٣ ابن الهمام محمد بن عبد الواحد السيوسي ت ٨٦١هـ، فتح القدير، ج. ٥ (دمشق: دار الفكر، بدون طبعة وبدون تاريخ)، ٣٤٥.

^٤ إبراهيم بن موسى الغرناطي الشاطبي ت ٧٩٠هـ، الاعتصام، ج. ٢، تحقيق سليم بن عيد الهلالي (السعودية: دار ابن عفان، ط. ١، ١٤١٢هـ/١٩٩٢م)، ٦٢٢.

^٥ ضياء الدين محمد بن محمد بن الأخوة القرشي ت ٧٢٩هـ، معالم القربة في طلب الحسبة، ج. ١ (كمبردج: دار الفنون، بدون طبعة وبدون تاريخ)، ١٩٤.

وبعض الحنابلة¹ وابن حزم الظاهري²، يقول ابن الهمام: "وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ:
يَجُوزُ التَّغْزِيرُ لِلْسُّلْطَانِ بِأَحْدَى الْمَالِ، وَعِنْدَهُمَا وَبَاقِي الْأَئْمَةِ الْثَّلَاثَةِ لَا
يَجُوزُ، وَمَا فِي الْخُلَاصَةِ سَمِعْتُ مِنْ ثَقَةٍ أَنَّ التَّغْزِيرَ بِأَحْدَى الْمَالِ إِنْ رَأَى
الْقَاضِي ذَلِكَ، أَوْ الْوَالِي جَازَ"³، واستندوا في ذلك على أدلة أهمها:

• حديث: {سُئِلَ عن الثَّمَرِ الْمُعْلَقِ فَقَالَ مِنْ أَصَابَ بِفِيهِ مِنْ ذِي

حاجَةٍ غَيْرَ مُتَّخِذٍ حُبْنَةً فَلَا شَيْءَ عَلَيْهِ، وَمِنْ خَرَجَ بِشَيْءٍ مِنْهُ
فَعَلَيْهِ غَرَامَةٌ مِثْلِهِ وَالْعَقُوبَةُ، وَمِنْ سَرَقَ مِنْهُ شَيْئًا بَعْدَ أَنْ يُؤْوِيَهُ
الْجَرِينَ فَبَلَغَ ثُمَّ الْمَحِنَّ، فَعَلَيْهِ الْقِطْعُ، وَمِنْ سَرَقَ دُونَ ذَلِكَ، فَعَلَيْهِ
غَرَامَةٌ مِثْلِهِ وَالْعَقُوبَةُ} ⁴.

¹ محمد بن أبي بكر شمس الدين ابن قيم الجوزية ت 751هـ، إعلام الموقعين عن رب العالمين، ج.2، تحقيق محمد عبد السلام إبراهيم (بيروت: دار الكتب العلمية، ط.1، 1411هـ/1991م)، 75.

² ابن حزم الأندلسي، المحلى بالآثار، ج.12، 306-307.

³ ابن الهمام، فتح القدير، ج.5 (دمشق: دار الفكر، بدون طبعة وبدون تاريخ)، 345.

⁴ أخرجه أبو داود في سننه، كتاب الحدود، باب ما لا قطع فيه، رقم الحديث 4390، وأخرجه الترمذى بلفظ آخر تحت رقم: 1289 وقال: هذا حديث حسن.

- حديث: {فِي كُلِّ سَائِمَةٍ إِبْلٍ فِي أَرْبَعِينَ بِنْتُ لَبُونِ، وَلَا يُفَرَّقُ إِبْلٌ عَنْ حِسَابِهَا مِنْ أَعْطَاهَا مُؤْتَجِراً - قَالَ ابْنُ الْعَلَاءِ مُؤْتَجِراً بِهَا - فَلَهُ أَجْرُهَا، وَمَنْ مَنَعَهَا فَإِنَّا آخِذُوهَا وَشَطَرَ مَالِهِ، عَزْمَةٌ مِنْ عَزْمَاتِ رِبَّنَا عَزْ وَجَلَّ، لَيْسَ لِلَّهِ مُحَمَّدٌ مِنْهَا شَيْءٌ} ^١.
- ما جاء في موطن الإمام مالك: "أَنَّ رَقِيقاً لَخَاطِبٍ سَرَقُوا نَاقَةً لِرَجُلٍ مِنْ مُرْبِيَّةٍ فَانْتَهَرُوهَا، فَرُفِعَ ذلِكَ إِلَى عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ فَأَمَرَ عُمُرُ، كَثِيرَ بْنَ الصَّلْتِ أَنْ يَقْطَعَ أَيْدِيهِمْ، ثُمَّ قَالَ عُمُرُ: أَرَاكُ تُجِيعُهُمْ، ثُمَّ قَالَ عُمُرُ: وَاللَّهِ، لَا غَرَمَنَّاكَ عُرْمَماً يَشْقَى عَلَيْكَ. ثُمَّ قَالَ لِلْمُرْبَنِي: كَمْ ثَمَنُ نَاقَتِكِ؟ فَقَالَ الْمُرْبَنِي: كُنْتُ وَاللَّهِ أَمْنَعُهَا مِنْ أَرْبِعِ مِائَةِ دِرْهَمٍ، فَقَالَ عُمُرُ: أَعْطِهِ ثَمَانِي مِائَةَ دِرْهَمٍ" ^٢.

¹ أخرجه أبو داود في سننه، كتاب الزكاة، باب في زكاة السائمة، رقم الحديث 1575، قال الحاكم: هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه.

² أخرجه الإمام مالك بن أنس في موظنه، كتاب الأقضية، القضاء في الضواري والحريرة، الرقم: 2767.



• ما جاء في الأثر: "أَنَّ عُثْمَانَ أَغْرَمَ فِي نَاقَةٍ مُحْرِمٍ أَهْكَاهَا رَجُلٌ، فَأَغْرَمَهُ الْثُلُثَ زِيَادَةً عَلَى ثَنَتِهَا".¹

فكل هذه الأدلة تحمل دلالة صريحة على جواز التعزير بأخذ المال كعقوبة.

أما الرأي الثاني فهو لجمهور الفقهاء من الحنفية²، وقول عند المالكية³، وعند الشافعي في الجديد⁴، والحنابلة⁵، واستندوا في ذلك على مجموعة من الأدلة - لا يسع المقام لبسطها - أهمها:

¹ عبد الرزاق بن همام بن نافع الحميري اليماني الصناعي ت 211 هـ، المصنف، ج. 8، تحقيق حبيب الرحمن الأعظمي (الهند: المجلس العلمي، ط. 2، 1403 هـ)، 267، الرقم: 15173.

² ابن نجمي، البحر الرائق، ج. 5، 44.

³ محمد بن أحمد بن عرفة الدسوقي المالكي ت 1230 هـ، حاشية الدسوقي على الشرح الكبير، ج. 4 (دمشق: دار الفكر، بدون طبعة وبدون تاريخ)، 355.

⁴ محبي الدين يحيى بن شرف النووي ت 676 هـ، المجموع شرح المهدب، ج. 5 (دمشق: دار الفكر، بدون طبعة وبدون تاريخ)، 334.

⁵ محمد بن مفلح بن محمد شمس الدين المقدسي ت 763 هـ، الفروع، ج. 10، تحقيق عبد الله بن عبد المحسن التركي (بيروت: مؤسسة الرسالة، ط. 1، 1424 هـ/2003 م)، 112.

دعوى نسخ حكم التعزير بأخذ المال، وأنه كان في أول الإسلام ثم نسخ، يقول ابن رشد: "العقوبات في الأموال أمر كان في أول الإسلام [...] ثم نسخ ذلك كله بالإجماع على أن ذلك لا يجب، وعادت العقوبات في الأبدان"¹، وقد رد عليه بأن معرفة التاريخ شرط من شروط ثبوت القول بالنسخ، وذلك غير متأتٍ في هذا الموضع، يقول النووي في ذلك: "إِنَّمَا ادْعَوْهُ مِنْ كَوْنِ الْعُقُوبَةِ كَانَتْ بِالْأَمْوَالِ فِي أَوَّلِ الْإِسْلَامِ لَيْسَ بِثَابِتٍ وَلَا مَعْرُوفٍ [...]" أَنَّ النَّسْخَ إِنَّمَا يُصَارُ إِلَيْهِ إِذَا عُلِّمَ التَّارِيخُ وَلَيْسَ هُنَّا عِلْمٌ بِذَلِكِ²، كما أن عمل الصحابة رضي الله عنهم والآثار الثابتة عنهم في ذلك ترد دعوى النسخ أيضًا، يقول ابن القيم: "اختلف الفقهاء فيه: هل ختمه منسوخ أو ثابت؟ والصواب أنه يختلف باختلاف المصالح، ويرجع فيه إلى اجتهاد الأئمة في كل زمان ومكان بحسب المصالحة؛ إذ لا دليل على النسخ، وقد فعله الخلفاء الراشدون ومن بعدهم من الأئمة".³

¹ أبو الوليد محمد بن أحمد بن رشد القرطبي ت 520هـ، البيان والتحصيل والشرح والتوجيه والتعليق لمسائل المستخرجة، ج.16، تحقيق محمد حجي وأخرون (بيروت: دار الغرب الإسلامي، ط.2، 1408هـ/1988م)، 297.

² النووي، المجموع، ج.5، 334.

³ إعلام الموقعين، ابن القيم، ج.2، 75.

ويظهر من ذلك أن الراجح هو قول المجبزين للتعزير بأخذ المال؛ لفوة الأدلة التي استندوا إليها، وسعة باب التعزير وارتباطه بالمصلحة التي يقدّرها الإمام، والكيفية التي يراها محققة لمقاصد التعزير وخاصة لضوابطه، يقول الزحيلي: "والتعزير يكون إما بالضرب، أو بالحبس، أو الجلد، أو النفي، أو التوبيخ، أو التغريم المالي، ونحو ذلك مما يراه الحاكم رادعاً للشخص بحسب اختلاف حالات الناس"^١، فعدد التغريم المالي من ضمن العقوبات التعزيرية المقررة.

○ الفرع: تدابير الخدمة المجتمعية، وهي تعزير المعاقب بإلزامه بالقيام بعمل نفعي للمجتمع كتعويض؛ لارتكاب مخالفة شرعية؛ على سبيل الردع والتأديب والاستصلاح.

○ العلة: تساوي النقد والمنفعة من الناحية القيمية على اعتبار أن كلّاً منهما مال متقوّم، والدليل على ذلك بيع المنفعة كما تباع الأعيان وقبض المال عوضاً لها، فتعتبر المنفعة على ذلك بمثابة المال، جاء في بدائع الصنائع: "لأنَّ الأُجْرَةَ بِمَنْزِلَةِ الثَّمَنِ

^١ وهبة بن مصطفى الزحيلي، الفقه الإسلامي وأدلته، ج.4(دمشق: دار الفكر، ط.4)، بدون تاريخ)، 3145.

في البَيْعِ فَإِنَّ الْإِجَارَةَ نَوْعٌ بَيْعٌ فَمَا يَصْلُحُ بَدَلًا فِي الْبَيْعِ يَصْلُحُ فِي
الْإِجَارَةِ، وَالْمَكِيلُ وَالْمَؤْزُونُ يَصْلُحُ بَدَلًا فِي الْبَيْعِ مُؤْسَوْفًا حَالًا
كَانَ أَوْ مُوجَلًا وَالثِّيَابُ لَا تَصْلُحُ مُؤْسَوْفَةً إِلَّا مُوجَلَةً وَالْحَيَّانُ لَا
يَصْلُحُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مُعَيَّنًا، فَكَذَلِكَ فِي الْإِجَارَةِ وَهَذَا عَلَى الطَّرِيقِ
الَّذِي يَقُولُ: الْمُنْفَعَةُ مَالٌ، وَإِنْ كَانَ دُونَ الْعَيْنِ ظَاهِرًا...¹،
فَاعْتَبَارُ الْمُنْفَعَةِ مَالًا مُعْتَبِرًا مُتَقَوِّمًا يُمْكِنُ مُقَابَلَتِهِ بِعَوْضٍ يَفْتَحُ
الْمَجَالَ أَمَامَ مَقَارِنَتِهِ بِبَابِ الْغَرَامَةِ، مِنْ حِيثِ كُونِهَا تَعْوِيْضَ
عَقَابِيِّ عَنِ الْخَطَا بِالْمُنْفَعَةِ الْمُتَقَوِّمةِ كَمَا هُوَ الْحَالُ فِي التَّعْوِيْضِ
عَنِ الْجَرْمِ فِي الْغَرَامَةِ بِالنَّقْدِ، عَلَى سَيَاقِ اعْتَبَارِ الْمُنْفَعَةِ وَالنَّقْدِ
كُلَّيْهِمَا مَالًا ذَا قِيمَةٍ، فَتَكُونُ عَلَى ذَلِكَ تَدَابِيرُ الْخَدِمَةِ الْمُجَتَمِعِيَّةِ
نَوْعًا مِنْ أَنْوَاعِ التَّعْوِيْضِ الْمُعْنَوِيِّ بِالْعَمَلِ الَّذِي يَجَارِي التَّعْوِيْضُ
الْمَادِيُّ الَّذِي يَكُونُ بِالْغَرَامَةِ.

- **الحكم:** جواز التعزيز بالخدمة المجتمعية قياساً على القول الراجح
المجيز للتعزيز بالغرامة المالية.

¹ السرخسي، المبسوط، ج. 9، 302.





المبحث الثاني :

تدابير الخدمة المجتمعية في مصادر التشريع التبعية

ما لا شك فيه أن باب التعزيرات -بما يحتويه من أشكاله المتعددة- يخضع كما تخضع غيره من فروع الفقه إلى حكم المصادر الشرعية وطرق الاستدلال المعروفة عند أهل الفقه وأصوله عليه، وفي انسجامها مع أحکامه ونوازله تدعيم لدقائقه وتفاصيله، وذلك ينطبق على مسألة التعزير بخدمة المجتمع كما يسري على باقي العقوبات التعزيرية على اعتبارها جزءاً من كل، وصورة جديدة من صور العقوبات التي برزت في هذا العصر.

وعند عرض هذه النازلة على الأصول نجد أن بينها وبين عدد منها انسجام ملحوظ يضاف إلى ما تم توضيحه في مباحث المشروعية الآن ذكرها من أصول المسألة في القرآن الكريم والسنّة النبوية والإجماع، يلحق بها في هذا الفصل ما يصطلاح العلماء على تسميته بالأدلة المختلف فيها كالمصالح المرسلة وسد الذرائع والاستحسان والعرف وفق المطالب الآتية:

المطلب الأول: علاقة تدبير الخدمة المجتمعية بالمصالح المرسلة.

المطلب الثاني: علاقة تدبير الخدمة المجتمعية بالاستحسان.

المطلب الثالث: علاقة تدبير الخدمة المجتمعية بسد الذرائع.

المطلب الرابع: علاقة تدبير الخدمة المجتمعية بالعرف.

المطلب الأول: علاقة تدبير الخدمة المجتمعية بالمصالح المرسلة

وقد عبر الآمدي عن المصالح المرسلة بالمناسبات المُرسَل^١ ، وعَرَفَها

بأنها: "مَا لَمْ يَشْهُدِ الشَّرْءُ لَهَا بِاعْتِبَارٍ وَلَا إِلْغَاءٍ"^٢، أو كما عبر عنها

الغزالى حين قال: "هِيَ أَنْ يُوجَدَ مَعْنَى يُشَعِّرُ بِالْحُكْمِ، مُنَاسِبٌ عَقْلًا، وَلَا

يُوجَدُ أَصْلٌ مُنَقَّى عَلَيْهِ"^٣، وذلك أول اتفاق بينها وبين تدبير الخدمة

المجتمعية الذي يحمل مصالح كثيرة - سلف ذكرها في مبحث المقاصد -،

مع عدم وجود نص شرعى واضح الدلالة على الأمر بالأخذ بها وتفعيتها

^١ أبو الحسن سيد الدين علي بن أبي علي بن سالم الثعلبي الآمدي ت ٦٣٥هـ، *الإحکام في أصول الأحكام*، ج.٤، تحقيق عبد الرزاق عفيفي (بيروت: المكتب الإسلامي، بدون طبعة وبدون تاريخ)، ١٦٠.

^٢ السابق.

^٣ محمد بن علي بن محمد بن عبد الله الشوكاني اليمني ت ١٢٥٠هـ، إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول، ج.٢، تحقيق أحمد عزو عنابة (بيروت: دار الكتاب العربي، ط.١٤١٩هـ/١٩٩٩م)، ١٨٤.

ضمن منظومة العقوبات أو النهي عن ذلك، إلا فيما يشهد من الأدلة الشرعية لعموم مصالحها بالاعتبار.

وتعتبر المصلحة المرسلة ذات ارتباط عميق مع معنى عقوبة العمل للصالح العام من حيث كونها تحقق مصالح عامة وخاصة معتبرة في الشرع؛ كاستصلاح المغايبيين وإعادة تأهيلهم وحماية علاقاتهم الاجتماعية وضمان كرامتهم الإنسانية وتحقيق أمان المجتمع والحفاظ على سريان العدالة فيه وحفظ سمعته وهيبته وتعويض الأخطاء الواقعة في حقه على شكل خدمات عامة إلى غير ذلك من المصالح التي تدعمها وتقوي حجة المؤيدین لها، على اعتبار أن المصلحة تعد أساساً في تشريع الأحكام مطلوبًا للشارع لا يخلو منها أمر بفعل ولا بترك، يقول الرازى: "ومذهب مالك رحمه الله أن التمسك بالمصلحة المرسلة جائز، واحتج عليه بأن قال كل حكم يفرض فإذاً أن يستلزم مصلحة خالية عن المفسدة أو مفسدة خالية عن المصلحة أو يكون خاليًا عن المصلحة والمفسدة بالكلية أو يكون مشتملاً عليهما معاً، وهذا على ثلاثة أقسام، لأنهما إما أن يكونا متعادلين وإنما أن تكون المصلحة راجحة وإنما أن تكون المفسدة راجحة فهذه أقسام ستة، أحدها أن يستلزم مصلحة خالية عن المفسدة وهذا لابد وأن يكون مشروعًا؛ لأن المقصود من الشرائع رعاية المصالح، وثانيهما أن

يستلزم مصلحة راجحة وهذا أيضاً لابد وأن يكون مشروعًا، لأن ترك الخير الكثير لأجل الشر القليل شر كثير...^١، وإذا ما تم تنزيل هذا القول على عقوبة العمل للنفع العام لوجدنا أنه إذا لم يكن من قبيل المصالح الخالية عن المفاسد لكان مما ترجح فيه المصلحة على المفسدة، وذلك كفيل باعتباره عقوبة موافقة للشرع.

المطلب الثاني: علاقة تدبير الخدمة المجتمعية بالاستحسان
وقد اختلف العلماء في الأخذ بالاستحسان كدليل شرعي كما اختلفوا في تعريفه، ولعل أوضح تلك التعريفات هو ما أورده المحلي في شرح جمع الجواب حين قال: "الإنسان تحسّنَ بِعُذُولٍ عَنِ الدَّلِيلِ إِلَى الْعَادَةِ لِلْمُضْلَاحَةِ".^٢.

^١ أبو عبد الله محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين التيمي الملقب بفخر الدين الرازي ت ٦٠٦ هـ، المحسوب، ج.٦، تحقيق طه جابر فياض العلواني (بيروت: مؤسسة الرسالة، ط.٣، ١٤١٨ هـ / ١٩٩٧ م)، ١٦٥.

^٢ جلال الدين أبو عبدالله محمد بن أحمد المحلي الشافعي ت ٨٦٤ هـ، البدر الطالع في حل جمع الجواب، ج.٢، تحقيق أبو الفداء مرتضى علي بن محمد المحمدي الداغستانى (دمشق: مؤسسة الرسالة ناشرون، ط.١، ١٤٢٦ هـ / ٢٠٠٥ م)، ٣٢٧.

ويرتبط الاستحسان بأحد وجوهه وصوره التي ذكرها العلماء بمسألة التعزير بالنفع العام من حيث دلالة معاني الأصول على تفاصيله، قال القفال: "إِنْ كَانَ الْمُرَادُ بِالْإِسْتِحْسَانِ مَا دلتْ عَلَيْهِ الْأُصُولُ بِمَعَانِيهَا، فَهُوَ حَسَنٌ، لِقِيَامِ الْحُجَّةِ بِهِ"^١، وقد تقدم القول في وجود نصوص ومستدات وكليات شرعية تترجم مع الأخذ بهذه النوعية من العقوبات من ناحية مبدئها ومقاصدها وصورتها، ترجح بها على عقوبة السجن التي تقف بمقابلها؛ للمصلحة التي تتحققها الأولى على حساب المساوى والمضار المتلازمة مع الثانية.

المطلب الثالث: علاقة تدبير الخدمة المجتمعية بسد الذرائع
تتجلى علاقة التعزير بالخدمات العامة بأصل سد الذرائع من تعريفه، يقول ابن جزي: "وأما سد الذرائع بمعناه حسم مادة الفساد بقطع وسائله والذرائع هي الوسائل"^٢، فمجمل تلك العلاقة يتلخص في كونه

^١ الشوكاني، إرشاد الفحول، ج ٢٠، ١٨٣.

^٢ أبو القاسم محمد بن أحمد بن ابن جزي الكلبي ت ٥٧٤١، تقريب الوصول إلى علم الأصول، ج ١، تحقيق محمد حسن إسماعيل (بيروت: دار الكتب العلمية، ط ١، ١٤٢٤ هـ / ٢٠٠٣ م)، ١٩٢.

يُحول دون وقوع أخطار كبيرة تمس المعاقبين بشكل خاص والمجتمع بشكل عام.

أما عن تفصيلها فيقول القرافي: "اعْمَّ اَنَّ الذِّرِيعَةَ كَمَا يَجِبُ سَدُّهَا يَجِبُ فَتْحُهَا وَتُكْرَهُ وَتُنْدَبُ وَتُبَاخُ فَإِنَّ الدَّرِيعَةَ هِيَ الْوَسِيْلَةُ فَكَمَا اَنَّ وَسِيْلَةَ الْمُحَرَّمِ مُحَرَّمَةً فَوَسِيْلَةُ الْوَاجِبِ وَاجِبَةٌ كَالسَّعْيِ لِلْجَمْعَةِ وَالْحَجَّ وَمَوَارِدُ الْاَحْكَامِ عَلَى قِسْمَيْنِ مَقَاصِدٍ وَهِيَ الْمُتَضَمِّنَةُ لِلْمَصَالِحِ وَالْمَفَاسِدِ فِي اَنْفُسِهَا وَوَسَائِلٍ وَهِيَ الطُّرُقُ الْمُفْضِيَّةُ إِلَيْهَا وَحُكْمُهَا حُكْمٌ مَا اَفْضَتْ إِلَيْهِ مِنْ تَحْرِيمٍ وَتَحْلِيلٍ غَيْرُ اَنَّهَا اَحْقَضُ رُثْبَةً مِنَ الْمَقَاصِدِ فِي حُكْمِهَا وَالْوَسِيْلَةُ إِلَى اَفْضَلِ الْمَقَاصِدِ اَفْضَلُ الْوَسَائِلِ وَإِلَى اَقْبَحِ الْمَقَاصِدِ اَقْبَحُ الْوَسَائِلِ وَإِلَى مَا يُتوَسِّطُ مُتَوَسِّطَةً"¹، فإذا ما تم إسقاط هذا القول على فقه واقع التعزير بخدمة المجتمع لوافق ذلك اعتباره فتحاً لذريعة صلاح المعاقبين وإعادة تأهيلهم وتحقيق الأمن الاجتماعي، ومن جهة أخرى كذلك يعتبر سداً لذريعة التعسف في إيقاع العقوبات، ووسيلة لمنع تناقل الخبرة الإجرامية بين المساجين جراء دمج المخالفين ذوي الخطورة المنخفضة بال مجرمين مرتفعي الخطورة واحتمال نقل الثقافة الإجرامية لهم وانغماسهم في الإجرام

¹ القرافي، الفروق، ج.2، 33.

وإنقان طرقه ومذاهبه مما يشكل خطورة حقيقة على المجتمع، فهو على هذا استوفى شرط سد الذريعة فكان بمثابة منع لوسيلة تحقق فساد محقق الحدوث.

وما دامت كل هذه المقاصد كامنة وراء هذه الوسيلة العقابية فلا بد أن لها من الاعتبار موقعًا ثابتًا؛ حيث يقول القرافي: "الْقَاعِدَةُ أَنَّهُ كُلَّمَا سَقَطَ اعْتِبَارُ الْمَقْصِدِ سَقَطَ اعْتِبَارُ الْوَسِيلَةِ فَإِنَّهَا تَبْعُدُ لَهُ فِي الْحُكْمِ"^١، فقوة هذه الوسيلة مستقاة من أهدافها وغاياتها ذات بعد الشرعي العميق.

المطلب الرابع: علاقة تدبير الخدمة المجتمعية بالعرف

يقول ابن جزي: "أما العوائد فهي غلبة معنى من المعاني على الناس، وقد تكون هذه الغلبة في جميع الأقاليم، وقد تختص ببعض البلاد أو بعض الفرق، فيقضى بالعادة عند المالكية خلافاً لغيرهم، وذلك ما لم تخالف الشريعة"^٢.

فالأصل العوائد أو العرف مقاربة دقيقة مع فكرة عقوبات العمل للنفع العام ذات مؤدى عام وأخر خاص، فأما العام فهو من حيث محاولة بعض

^١ السابق.

^٢ ابن جزي، تقريب الوصول إلى علم الأصول، ج. ١، ١٩٢.

المجتمعات تعتمد فكرة الصلح وتقيد انتشار العقوبات بين أفرادها بتعظيم مبدأ السلم والمصالحة، وجعل العقوبة حلاً أخيراً إن استنفذت الحلول والطرق، يقول الزحيلي: "والعفو كثيراً ما يلجأ إليه في الأوساط الإسلامية بسبب محاولات الصلح والتسوية الودية والتقاليد المتبعة بين القبائل والعشائر وفي الأرياف، وهذا سبيل رحب للتخلص من العقوبة، والدفع إلى الاستحياء من الجريمة حتى في القتل، والعفو يكون بالاختيار والرضا والطوعية لا بالإكراه أو بإلغاء العقوبة من القوانين"¹، وفي ذلك ارتباط واضح مع العمل للصالح العام من حيث مبدئه المستند على فكرة العدول عن العقوبة بتحويل مسارها من تقيد الحرية إلى نوع من التدريب والتأهيل والإصلاح، وذلك هو عين الصلح والتسوية مع ضمان حق المجتمع في القضاء على الجريمة.

أما من الناحية الخاصة فارتباط عقوبة العمل للصالح العام بالعرف يبرز في تفاصيل دقيقة أخرى تستفاد من استقراء طريقة تطبيقها ومبادئها التي تقوم عليها، وذلك بوجه خاص في مراعاة خصوصية المجتمع ونوعية تدابير الخدمة المجتمعية المستساغة فيه، وقد سبقت الإشارة إلى قول

¹ الزحيلي، الفقه الإسلامي وأدلته، ج.7، 5320.

القرافي في تفاوت المجتمعات في تقبلها للأشكال التعزيرية فلا يمكن نظم ذلك على نسق واحد حيث يقول: إن "التعزير يختلف باختلاف الأعصار والأعصار فرب تعزير في بلاد يكون إكراماً في بلاد آخر كقلع الطينasan بمصر تعزير وفي الشام إكرام وكشف الرأس عند الأندرس ليس هوان وبالعراق، ومصر هوان".¹

وتزداد هذه الخصوصية حينما تتعلق العقوبة بالنساء والأحداث، فكل بلد خصوصية خاصة يفرضها العرف على واقع المجتمع لا يمكن تجاوزها حتى في إطار العمل العقابي، فلا يمكن تكليف النساء على سبيل المثال بأعمال خدمية لا تنسجم مع النظرة المجتمعية للمرأة ومع طبيعتها وخصوصيتها ومكانتها التي يحميها المجتمع وتكتفيا بالأعراف السائدة، لا سيما وإن عقوبة العمل للصلاح العام -وإن كانت تهدف إلى حماية المجتمع وخدمته- فهي كذلك ترعى مصلحة المدحوب، وتضع إعادة تأهيله وإصلاحه على قائمة متطلباتها، فإن وقع إهمال تكليفه بما يصلحه ضمن الأطر الشرعية والعرفية والإنسانية فات الأصل الذي شرعت لأجله العقوبة، والحل أن يكون للعرف صوت مسموع في تحديد تدابير الخدمة

¹ القرافي، الفروق، ج.4، 183.



المجتمعية الشرعية المناسبة لواقع الحال لتلافي ذلك الضرر وتحقيق
المقصاد المرجوة من تطبيق هذه السياسة العقابية.



الفصل الثالث:

علاقة تدابير الخدمة المجتمعية بالمقاصد الشرعية

تمهيد

المبحث الأول: المقصد الأساس من تشريع العقوبات.

المطلب الأول: الإيلام والعقوبة.

المطلب الثاني: العقوبة في دائرة المصالح.

المبحث الثاني: المقاصد الشرعية لتدابير الخدمة المجتمعية.

المطلب الأول: استثمار العقوبة في ضوء كليات الشريعة.

المطلب الثاني: مقصد الاستصلاح بالعقوبة في الشريعة الإسلامية.

تمهيد

ليس من المبالغة اعتبار المقاصد الشرعية حكماً على كل مسألة مستجدة، فالواقع أن كل أمر، أو نهي، أو كراهة، أو استحباب، أو إباحة هو من قبيل ما يحقق المصالح ويدرأ المفاسد تم تحقيق مناطه وعلم المكاففين أم لم يعلم.

ولابد من القول إن الموضوع الذي بين أيدينا ينطبق عليه ما ينطبق على غيره في هذه الحالة، فالعقوبات إنما جاءت لتحقيق مصالح معينة مناطة بها - وإن اختلف تحديدها بين فئة وأخرى -، فيبقى الحكم على المسألة هو المقصد الشرعي الذي شرعت لتحقيقه يفرض هيمنته عليها ليسيرها في طريق النفع للإنسانية وصيانة حياتهم مما يحيط بها من الأخطار.

إذاً فالاعتبار للعلاقة الجامعة بين تدبير الخدمة المجتمعية وما يتحققه من المقاصد ضروري، ولأجل بيانه تمت صياغة هذه الفصل على مباحثين:

المبحث الأول: المقصد الأساس من تشريع العقوبات.

المبحث الثاني: المقاصد الشرعية لتدابير الخدمة المجتمعية.



المبحث الأول :

المقصد الأساس من تشريع العقوبات

لقد كان موضوع تحديد المقصود الأساسي من العقوبة مهمًا ولا يزال؛ لاعتباره الفيصل في الاجتهادات العقابية التي يمكن أن يتوصل إليها في تغير ما يستجد من التعازير وإمضائتها في ضوء مقاصدها المرجوة. ولعل تلك الأهمية هي ما أثارت بين العلماء الخلاف حول هذه المسألة، فمنهم من أوصله اجتهاده إلى اعتبار الإيلام هو القصد الأساسي من العقوبة، ومنهم من قال هو الزجر والردع، وأخرون توسعوا بالقول واعتبروا أن الأساس هو ربطها بالمصلحة أينما وجدت، وغير ذلك مما استجد من المقاصد الحادثة في النظام العقابي، وكلها سيأتي هذا المبحث على بيانها في المطلبين الآتيين:

المطلب الأول: الإيلام والعقوبة

المطلب الثاني: العقوبة في دائرة المصالح

المطلب الأول: الإيلام والعقوبة

حينما يتم تعريف العقوبة التعزيرية بأنها بأوجز عبارة: "الأدب"^١، فهل يجب أن ينطوي هذا الأدب على الألم أي: "الوجع"^٢ في تبنيه؟ وهل العقوبة المؤلمة -أي العقوبة المسببة للألم البدني أو النفسي للمعاقب- هي النموذج العقابي المعتمد في تقرير العقوبات الشرعية؟

لقد شغلت فكرة ارتباط العقوبة بالألم بالكثير من الفقهاء قديماً وحديثاً؛ حيث ربط بعضهم بين العقوبة وإيقاع الألم بالمعاقب، واعتبروا أن الأساس في العقوبة هو تصوير المجرم للشعور بالألم جزءاً وفاصلاً على جرأته في انتهاك الحرمات، وقرروا أن العقوبة لابد أن تنطوي على هذا العنصر لكي تعدّ عقوبة صالحة ومعتبرة، قال السريسي في سياق الحديث عن التعزير: "إِنَّمَا ضَرْبُ التَّعْزِيرَ أَشَدُّ؛ لِأَنَّ الْمَفْصُودَ بِهِ الرَّجْرُ وَقَدْ دَخَلَهُ التَّحْفِيفُ مِنْ حَيْثُ نُفَصَّانُ الْعَدَدِ فَلَوْ قُلْنَا بِتَحْفِيفِ الضَّرْبِ أَيْضًا فَاتَّ مَا هُوَ الْمَفْصُودُ؛ لِأَنَّ الْأَلَمَ مَا لَمْ يَخُصْ إِلَيْهِ لَا يَنْزَحُ [...]. وَهَذَا بَيَانُ أَفْصَى التَّعْزِيرِ، فَإِنَّمَا فِيمَا دُونَ ذَلِكَ الرَّأْيِ إِلَى الْإِمَامِ يُعَزِّرُهُ بِعَدْرٍ مَا يَعْلَمُ أَنَّهُ يَنْزَحُ

^١ ابن حزم الأندلسي، المحلى بالآثار، ج. ١٢، .٣٧٨.

^٢ ابن فارس، مقاييس اللغة، ج. ١، مادة (الْأَلَم)، .١٢٦.

بِهِ؛ لِأَنَّ ذَلِكَ يَخْتَلِفُ بِالْخُتْلَافِ أَحْوَالِ النَّاسِ وَبِالْخُتْلَافِ جَرَائِمِهِمْ¹، وَقَالَ أَيْضًا: "يُصْرَبَ حَدَّ الْفَدْنِ وَعَلَيْهِ تِيَابُهُ، إِلَّا أَنَّهُ يُنْزَعُ عَنْهُ الْحَشُورُ وَالْفَرْوُ لِيُخْلِصَ الْأَلَمُ إِلَى بَدْنِهِ"².

وَالْحَقِيقَةُ أَنَّ هَذِهِ النَّظَرَةَ -وَإِنْ انْطَوَتْ عَلَى نَوْعٍ مِنَ الْوَاقِعِيَّةِ فِي مَا يَتَعَلَّقُ بِبَتْفَاوَتِ الْعَقَوبَاتِ بِبَتْفَاوَتِ الْجَرَائِمِ وَمِرْتَكِبِهَا- إِلَّا أَنَّهَا تَحْمِلُ فِي جَزِئِيَّةِ التَّلَازِمِ بَيْنَ الْعَقَوبَةِ وَالْأَلَمِ؛ فَكُلُّ ذَلِكَ الْعَقَوبَاتِ الْمُنْطَوِيَّةِ عَلَى أَنْوَاعِ مِنَ الْأَلَمِ قَلَّ أَثْرُهُ أَوْ كَثُرَ إِنْمَا هِيَ وسِيَّلَةً لِأَجْلِ غَايَةِ أُخْرَى، فَهِينَما يَظْنُ النَّاظِرُ لِلْوَهْلَةِ الْأُولَى فِي طَبَيْعَةِ الْحَدُودِ وَالْتَّعَازِيرِ -بِغَيْرِ فَحْصٍ لِمَكْنُونَاتِهَا- أَنَّهَا جَمِيعًا تَشْتَرِكُ فِي عَنْصَرِ الإِيَّامِ، وَأَنَّ هُنَاكَ القَتْلُ وَالرِّجْمُ وَقَطْعُ الْيَدِ وَالْجَلَادُ وَكُلُّهَا إِيَّامٌ بَدْنِيٌّ، يَضَافُ إِلَيْهِ نَوْعٌ آخَرُ كَذَلِكَ هُوَ الإِيَّامُ الْمُعْنَوِيُّ بِالتَّشْهِيرِ مُثَلًا وَالْهَجْرُ وَالْمَنْعُ مِنَ الْكَلَامِ وَالْمَجَالِسَةِ وَالْعَزْلُ مِنَ الْمَنْصَبِ وَغَيْرِهَا، قَدْ يَخْفِي عَنْهُ كُونَ كُلِّ ذَلِكَ لَيْسَ مَقْصِدًا بِحَدِّ ذَاتِهِ، بَلْ يَحْتَاجُ إِلَى حَدَّ نَظَرٍ وَفَحْصٍ ثَاقِبٍ لِمَا وَرَاءِهِ مِنَ الْمَقَاصِدِ.

¹ السُّرْخِسِيُّ، *الْمُبْسُطُ*، ج. 9، 71.

² السَّابِقُ، ج 9، ص 72.

وتحrir ذلك ما وضّحه الكاساني حين قال عن التعزير: "واما صفتة فله صفات منها: أنه أشد الضرب، واختلف المشايخ في المراد بالشدة المذكورة قال بعضهم: أريد بها الشدة من حيث الجمع، وهي أن يجمع الضربات فيه على عضو واحد ولا يفرق بخلاف الحدود، وقال بعضهم: المراد منها الشدة في نفس الضرب وهو الإيلام، ثم إنما كان أشد الضرب لوجهين: أحدهما أنه شرع للزجر الممحض ليس فيه معنى تكفير الذنب، بخلاف الحدود فإن معنى الزجر فيها يشوبه معنى التكفير للذنب[...]. فإذا تممحض التعزير للزجر فلا شك أن الأشد أزجر فكان في تحصيل ما شرع له أبلغ"¹، وعليه فإن القصد من العقوبة هو الزجر والردع، وإنما الضرب والجلد وغيره سبيل لتحقيق ذلك.

ولذلك فتح باب التعزير للاجتهد القضائي الطريق لتقدير العقوبات الصالحة لتحقيق مصلحة الزجر والردع والتأديب كيما كان شكلها بدون اشتراط تلازمها مع إيقاع الألم بالمعاقبين، فإنما الإيلام وسيلة لتحقيق تلك المصالح وغَرَضُ جانبي لأجل تحصيلها، وليس غاية بحد ذاته.

¹ الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج.7، 64.

ويشهد لهذا الأمر عدم قصد الشارع إلى العقاب مباشرة، بل تصديره لذلك بالبيان والإنذار، ثم التدرج في تغليظ العقوبة، فكان "لا يلجاً إلى العقاب دائمًا، ويصبح العقاب ولا يسوغ بحال بلا بيان وإنذار وتحذير، كما أن التواب والجزاء لا يكون قبل التكليف الشرعي القائم على توافر الأهلية من العقل الكافي والبلوغ الجسدي، وإصدار الأوامر والنواهي وتعليل الأحكام الشرعية، وبيان الحكمة التشريعية، فإن كل العقلاء يستهجنون توجيه اللوم والعتاب، وتطبيق العقوبة والعقاب، دون سبق هداية أو إنذار¹.

ولمّا كان الأمر كذلك، سلّك الشارع أوضح السبل لتبين الأصلح للبشرية مما يقيم مصالحها ويدفع عنها الأخطار والمجاعات، ورفع الحرج ودفع الحاجة بسعة البيان وعمقه، وفتح باباً للاحتجاج حتى يسد الحاجة فيما يستجد، وأسهب في البيان حتى لا تكون العقوبة مطلباً بل تكون آخر الحلول لحماية استقامة المصالح الإنسانية، و"لذا قدم الله سبحانه للناس جميعاً كل وسائل الإقناع، والبراهين العقلية والحسية، والإرشاد إلى الإيمان الصحيح وتوحيد الله، ونبذ كل هياكل الوثنية والشرك، ثم أرشدهم إلى ما

¹الزحيلي، الفقه الإسلامي وأدلته، ج. 7، 5303.

فيه السعادة في الدنيا والآخرة، ودلهم على طرق الخير والبر والإحسان، ونوع الأساليب، وألقى المواقع وال عبر، وضرب الأمثال من قصص الأمم الغابرة، وشد الأنظار نحو التأمل في الكون، ونبه العقول والأفكار، وأيقظ الضمير والوجدان، وأهاب باستقلال الشخصية عن الآخرين، وحارب الموروثات السيئة والتقليد الأعمى للأباء والأجداد، من أجل تغيير العقيدة الفاسدة أو المشوهة أو المنعدمة وإصلاح الأخلاق، ووضع الأنظمة الصالحة للحياة الهانئة السعيدة المستقرة، والتخلص من فوضى الجاهلية، والوثنية الدينية¹، فلم يترك الأمر سدىًّا، بل أعطى لكل تكليف حظه من التعريف، وخطاب العقول بالدلائل، وبين المسائل ومهد الوسائل، ثم جعل بعد ذلك العقوبة لمن لم ينتفع بالبيان، وسعى بالشر والفساد.

ومن الأدلة أيضًا على أن الإيام غير مقصود شرعاً أنه لا يمكن إيقاع العقوبة فيه إلا بعد التيقن من الجريمة بطرق يكون إثباتها فيها أحياناً أقرب إلى المستحيل، وأنه لا يتسعى الحكم على المذنب إلا بعد أن تتنقى كل الشبهات المقررة فقهًا وشرعًا².

¹ السابق.

² وهبة بن مصطفى الزحيلي، الفقه الإسلامي وأدلته، ج.7، 5319.

ومن الأدلة أيضًا على ذلك هو عدم حرص الشارع على المبادرة إلى إيقاع العقوبة، ومنح فرصة الصَّلاح والتغيير للمذنب وتوكيه لأداء هذه المهمة بنفسه، لذلك أمر بالستر على كل مخطئ إن لم يُجاهر ويبدي صفحته بنفسه¹، فيوجب بذلك العقوبة على نفسه حفظاً لحق المجتمع ونظامه وقطعاً لدابر الفساد.

وفي الحقيقة فإن عموم هذه الأدلة خلق في تشكيًّا في كون وقوف التسبب بالآلام للمعاقب غاية في كل عقوبة؛ لأنَّه وإن كان وسيلة تستخدم في العقوبة فهو ليس غاية في حد ذاته، إلى جانب التصادم مع روح الشريعة الإسلامية التي جاءت بالتسامح والرحمة والعدل، وقد قال العز بن عبد السلام: "وَمَهْمَا حَصَلَ التَّأْدِيبُ بِالْأَخْفَى مِنَ الْأَفْعَالِ وَالْأَقْوَالِ وَالْحَبْسِ وَالإِعْتِقَادِ، لَمْ يُعْدَلْ إِلَى الْأَغْطَى إِذْ هُوَ مَفْسَدَةٌ لَا فَائِدَةَ فِيهِ؛ لِحُصُولِ الْغَرَضِ بِمَا دُونَهُ"²، وأضاف على ذلك ما يوضح حقيقة الغرض من التأديب فقال: "يَتَصَرَّفُ الْوَلَاهُ وَتُوَابُهُمْ بِمَا نَكَرْنَا مِنَ النَّصَرُفَاتِ بِمَا هُوَ

¹. السابق.

² أبو محمد عز الدين عبد العزيز بن عبد السلام بن أبي القاسم بن الحسن السلمي الدمشقي ت 660هـ، قواعد الأحكام في مصالح الأنام، ج.2، (القاهرة: مكتبة الكليات الأزهرية، بدون طبعة، 1414هـ/1991م)، 88.

الأَصْلَحُ لِلْمُوْلَى عَلَيْهِ دَرْءًا لِلضَّرَرِ وَالْعَسَادِ، وَجَلْبًا لِلتَّقْفُعِ وَالرَّشَادِ، وَلَا يَقْتَصِرُ أَحَدُهُمْ عَلَى الصَّلَاحِ مَعَ الْقُرْبَةِ عَلَى الْأَصْلَحِ إِلَّا أَنْ يُؤْدِي إِلَى مَشَقَّةٍ شَدِيدَةٍ، وَلَا يَتَحَيَّرُونَ فِي التَّصَرُّفِ حَسَبَ تَحْيِرِهِمْ فِي حُقُوقِ أَنفُسِهِمْ مِثْلَ أَنْ يَبِيعُوا دِرْهَمًا بِدِرْهَمٍ، أَوْ مَكِيلَةً رَبِيبٍ بِمِثْلِهَا لِقَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى: «وَلَا تَقْرُبُوا مَالَ الْيَتَامَى إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ» سورة الأنعام، [الآية: 152]، وَإِنْ كَانَ هَذَا فِي حُقُوقِ الْيَتَامَى فَأَوْلَى أَنْ يَبْثُثَ فِي حُقُوقِ عَامَةِ الْمُسْلِمِينَ فِيمَا يَتَصَرَّفُ فِيهِ الْأَئِمَّةُ مِنْ الْأَمْوَالِ الْعَامَّةِ؛ لِأَنَّ اعْتِنَاءَ الشَّرْعِ بِالْمَصَالِحِ الْعَامَّةِ أَوْفَرُ وَأَكْثَرُ مِنْ اعْتِنَاءِهِ بِالْمَصَالِحِ الْخَاصَّةِ، وَكُلُّ تَصَرُّفٍ جَرَّ فَسَادًا أَوْ نَدْعَعُ صَلَاحًا فَهُوَ مَنْهِيٌ عَنْهُ كِإِصْاعَةِ الْمَالِ بِغَيْرِ فَائِدَةٍ، وَإِضْرَارِ الْأَمْزَجَةِ لِغَيْرِ عَائِدَةٍ، [...] فَإِنَّ الشَّرْعَ يُحِصِّلُ الْأَصْلَحَ بِتَقْوِيتِ الْمَصَالِحِ، كَمَا يَدْرِأُ الْأَفْسَدَ بِإِرْتِكَابِ الْمَفَاسِدِ، وَمَا لَا فَسَادَ فِيهِ وَلَا صَلَاحٌ فَلَا يَتَصَرَّفُ فِيهِ الْوَلَاهُ عَلَى الْمُوْلَى عَلَيْهِ إِذَا أَمْكَنَ الْإِنْفِكَاثُ عَنْهُ¹.

والمعنى من كل ذلك يتلخص في مجموعة من النقاط الرئيسية التي يأتي في مطلعها كون الغاية الحقيقة من العقوبات بوجه عام والتعزير بوجه خاص هي تحقيق مصلحة الردع والزجر بأدنى السبل الممكنة من

¹ العز بن عبد السلام، قواعد الأحكام في مصالح الأنام، ج.2، 89.

تحقيق ذلك حسب كل حالة، وأن المصلحة الفردية لا تتصد في سلم المصالح أمام المصلحة العامة، وأن اعتبار تقويت مصلحة أقل في سبيل تحصيل مصلحة أكبر منها حاضر حتى في إيقاع العقوبات واختيارها كما هو حاضر في جميع دقائق الشريعة الإسلامية وجزئياتها.

وإن هذه المفاضلة بين المصالح والمفاسد تبلغ مبلغ التحكم في تقدير العقوبة وضبطها بما لا يتجاوز أقصى مقادير التعزيزات المحددة عند الفقهاء حتى وإن لم يحصل الردع، وذلك ما يدل على أن العقوبة إنما هي لأجل تحصيل مصلحة التأديب والزجر والاتعاظ، وليس للمعذَّر أن يبالغ في معاقبة المُعذَّر بالتمادي في مفسدة الضرب والإيلام، فإنما هي مشروعة بقدر ما يحصل به الأدب، فإن عجزت عن تحصيل هذه المصلحة ألغيت شرعاً، وتحرير ذلك ما ذكره العز حين قال: "صَرْبُ الصِّبَّيْانِ عَلَى تَرْكِ الصَّلَاةِ وَالصِّيَامِ، وَغَيْرِ ذَلِكَ مِنَ الْمَصَالِحِ، فَإِنْ قِيلَ: إِذَا كَانَ الصِّبِّيُّ لَا يُضْلِحُهُ إِلَّا الضَّرْبُ الْمُبِرْحُ فَهُنَّ يَجُوزُ صَرْبُهُ تَحْصِيلًا لِمَصْلَحَةِ تَأْدِيبِهِ؟ فَلَنَا لَا يَجُوزُ ذَلِكَ، بَلْ يَجُوزُ أَنْ يَضْرِبَهُ صَرْبًا غَيْرَ مُبِرْحٍ؛ إِلَّا الضَّرْبُ الَّذِي لَا يُبَرِّحُ مَفْسَدَةً، وَإِنَّمَا جَازَ لِكُوْنِهِ وَسِيَّلَةً إِلَى مَصْلَحَةِ التَّأْدِيبِ، فَإِذَا لَمْ يَحْصُلْ التَّأْدِيبُ سَقَطَ الضَّرْبُ الْخَفِيفُ، كَمَا يَسْقُطُ الضَّرْبُ الشَّدِيدُ؛ لِأَنَّ الْوَسَائِلَ تَسْقُطُ بِسُقُوطِ الْمُقَاصِدِ، فَإِنْ قِيلَ: إِذَا كَانَ

المُعَزَّرُ الْبَالِعُ لَا يَرْتَدُ عَنْ مَعْصِيَتِهِ إِلَّا بِتَعْزِيرٍ مُبَرِّحٍ فَهُلْ يَلْحُقُ بِالصَّبِيِّ؟
فُلَّا: لَا يَلْحُقُ بِهِ بَلْ نُعَزِّرُهُ تَعْزِيرًا غَيْرَ مُبَرِّحٍ وَنَحْسِنُهُ مُدَّهُ يُرجَى فِيهَا
صَلَاحُهُ، وَكَذَلِكَ إِذَا مَنَعْنَا مِنِ الرِّيَادَةِ عَلَى عَشْرَةِ أَسْوَاطٍ فِي التَّغْزِيرِ، وَكَانَ
ذَلِكَ لَا يَرْدُعُ الْمُعَزَّرَ فَأَنْصَمْ إِلَيْهِ الْحَبْسُ مُدَّهُ يُرجَى فِي مِثْلِهَا حُصُولُ
الِإِرْتِدَاعِ¹.

والحبس مثله مثل الضرب والجلد وأشكال التعزيزات الأخرى، فلا يُصار إليه إلا عندما تلح الضرورة على ذلك، فلا يبقى سبيل دونه لمعالجة المخالف وإصلاحه بقدر ما يتواافق مع جرمه، وقد قال القرافي: "لَا يَجُوزُ
الْحَبْسُ فِي الْحَقِّ إِذَا تَمَكَّنَ الْحَاكِمُ مِنْ اسْتِيقَائِهِ فَإِنْ امْتَنَعَ مِنْ دَفْعِ الدِّينِ،
وَنَحْنُ نَعْرِفُ مَالَهُ أَحَدُنَا مِنْهُ مِقْدَارُ الدِّينِ، وَلَا يَجُوزُ لَنَا حَبْسُهُ، وَكَذَلِكَ إِذَا
ظَفَرْنَا بِمَالِهِ أَوْ دَارِهِ أَوْ شَيْءٍ يُبَاعُ لَهُ فِي الدِّينِ كَانَ رَهْنًا أَمْ لَا فَعَلْنَا ذَلِكَ،
وَلَا نَحْسُهُ لِأَنَّ فِي حَبْسِهِ اسْتِمْرَارُ ظُلْمِهِ، وَدَوَامُ الْمُنْكَرِ فِي الظُّلْمِ، وَضَرَرُهُ
هُوَ مَعَ إِمْكَانِ أَنْ لَا يَبْقَى شَيْءٌ مِنْ ذَلِكَ كُلِّهِ، وَكَذَلِكَ إِذَا رَأَى الْحَاكِمُ عَلَى
الْخَصْمِ فِي الْحَبْسِ مِنِ النِّيَابَ وَالْقَمَاشِ مَا يُمْكِنُ اسْتِيقَاوَهُ عَنْهُ أَحَدُهُ مِنْ
عَلَيْهِ قَهْرًا، وَبَاعَهُ فِيمَا عَلَيْهِ، وَلَا يَحْسُهُ تَعْجِيلًا لِدَفْعِ الظُّلْمِ، وَإِيصالِ الْحَقِّ

¹ العز بن عبد السلام، قواعد الأحكام في مصالح الأنام، ج.1، 121-122.

لِمُسْتَحِقِهِ بِحَسْبِ الْإِمْكَان^١، فظهرت من ذلك أولويات تقديم حلول بديلة عن السجن تحول دون المصير إليه إلا إن تعذر تنفيذها.

مُحْصِّلة كل ذلك هي أنه لا يوجد تلازم بين العقوبة والسبب بالألم المحسن لمعاقبيه، فما هو وسيلة لا يمكن أن يربو ليصبح مقصداً بحد ذاته في هذه الحالة على الأقل، فأينما وجد احتمال تحقيق الردع العام والخاص والزجر عن ارتكاب الجرم وتعويض المجتمع عن ما وقع من تهديد استقراره وأمنه وحقوق أفراده –وكيفما كانت طريقة تحصيل ذلك ضمن الأطر الشرعية للتعزير– كانت العقوبة معتبرة مرجية النفع، مع الأخذ بالاعتبار مرونة حال التعزيزات التي تحكم بها طبيعة الاجتهد المتتجدة على مر العصور وعلى اختلاف الأحوال، والتي تحتمل حتى ظهور أنواع من التعزيزات تتماشى مع تقدم الزمن وتقادم الطرق العقابية القديمة التي لا يعلم مدى تأثيرها المستقبلي في تحصيل غايات العقوبة وأهدافها الأصلية.

ولمَا كان الأمر كذلك فإنه يجدر توسيع مفهوم العقوبة ليتخطى فكرة معالجة السلوك الإجرامي بإيقاع الأذى والوجع بالمعاقب في الحالات

^١ الفرافي، الفروق، ج.4، 80.

الإجرامية البسيطة، وتجاوز هذه المرحلة إلى أنواع عقابية تحقق أمن المجتمع بطرق إصلاحية تأهيلية؛ تعالج النزعة الإجرامية عند المجرم بحذر دون أن تضاعفها، وتحتوي السلوك الفردي السلبي وتكتبه للقضاء عليه بالتأهيل الأخلاقي والتقويم السلوكي، فتكون العقوبة رد فعل حازم علمي وتأهيلي لمعالجة الجريمة بصورة تخص المغتصب وتعزز المجتمع هذا من وجهة النظر الشرعية وبالانطلاق من نظرية العقوبة وتقسيماتها في الشريعة الإسلامية، أما من زاوية النظر القانونية فإن مناقشة هذا الأمر تبدو أقل تعقيداً؛ من حيث مبدأ التقرير القانوني بين مصطلحي العقوبة والتدبير الاحترازي، فالعقوبة عند أهل القانون مرتبطة ببيان الألم سواءً في ذلك الألم البدني أو المادي أو المعنوي، على خلاف التدبير الاحترازي الذي يسعى في جوهره إلى إصلاح المغتصبين وتهذيبهم وتقويم سلوكياتهم، وهذا هو مدخل الخدمة المجتمعية التي تعد واحدةً من التدابير الجزائية الآخذة على عاتقها تلك المقاصد المتضمنة للإصلاح والتأهيل.

المطلب الثاني: العقوبة في دائرة المصالح

إن التكامل بين المصالح الدينية والمصالح الدنيوية الذي جاءت به الشريعة الإسلامية يعد ميزة من مزاياها، فإلى جانب عنایة الشريعة

الإسلامية بالجانب العقدي والإيماني للإنسان، فإنها ركزت كذلك على بيان ما يصلح حاله من أمور الدنيا والمعيشة، واهتمت بحفظ حقوقه وتوضيح ما عليه من واجبات تجاه نفسه ومحيشه.

وقد دارت الشريعة بمجملها على مقصد كبير ليضبط حياة الإنسان هو جلب المصالح ودرء المفاسد، وقد قال الشاطبي: "فَإِنَّ الْمَشْرُوعَاتِ إِنَّمَا وُضِعَتْ لِتَحْصِيلِ الْمَصَالِحِ وَدَرْءِ الْمَفَاسِدِ، فَإِذَا حُولِفَتْ لَمْ يَكُنْ فِي تَأْكِيلِ الْأَفْعَالِ الَّتِي حُولِفَ بِهَا جَلْبٌ مَصَالِحٍ وَلَا دَرْءٌ مَفَاسِدٍ"^١، ولذلك كان تحصيل المصالح ودفع المفاسد هو الحاكم على التصرفات والاجتهادات بوجه عام، لا تخرج العقوبات عن نطاقه، حيث أضاف الشاطبي في موضع آخر: "بَلْ الْعُقُوبَاتُ كُلُّهَا جَلْبٌ مَصَالِحٍ أَوْ دَرْءٌ مَفَاسِدٍ يَلْزُمُ عَنْهَا إِصْرَارُ الْغَيْرِ، إِلَّا أَنَّ ذَلِكَ كُلُّهُ إِلْغَاءُ لِجَانِبِ الْمَفَاسِدِ؛ لِأَنَّهَا غَيْرُ مَقْصُودَةٍ لِلشَّارِعِ فِي شَرْعِ هَذِهِ الْأَحْكَامِ، وَلِأَنَّ جَانِبَ الْجَالِبِ وَالدَّافِعِ أُولَى [...]" فـالجواب أن هذا كله لا إشكال فيه، وذلك أن إصرار الغير في المسائل

^١ إبراهيم بن موسى بن محمد اللخمي الغرناطي الشهير بالشاطبي ت ٥٧٩، تحقيق أبو عبيدة مشهور بن حسن آل سلمان (القاهرة: دار ابن عفان، ط. ١، ١٤١٧هـ/١٩٩٧م)، ٢٨.

المُتَقْدِمَةِ وَالْأُصْوَلِ الْمُقَرَّرَةِ لَيْسَ بِمَقْصُودٍ فِي الْإِنْدِنِ، وَإِنَّمَا الْإِنْدِنُ لِمُجَرَّدِ جَلْبِ الْجَالِبِ وَدَفْعِ الدَّافِعِ، وَكَوْنُهُ يَلْزُمُ عَنْهُ إِصْرَارًا أَمْرًا خَارِجًّا عَنْ مُقْتَضَى الْإِنْدِنِ¹، فَكَانَتِ الْعَقُوبَاتِ إِنْ انطَوَتْ عَلَى جَانِبِ الإِضْرَارِ بِالْمُجْرَمِ نَتْيَاجَةً لَاتِسْاقِ الشَّرِيعَةِ الْأَمْرَةِ بِحَمَامِيَّةِ مَصَالِحِ الْآخَرِينَ مِنَ التَّعْدِيِّ عَلَيْهَا، وَضَمَانَهَا لِشَيْوَعِ مَبْدَأِ الْعَدْلِ الَّذِي يَعْدُ مِنْ كَلِّيَّاتِهَا وَسَمَاتِهَا.

وَتَجَدُّرُ الإِشَارَةِ إِلَى أَنَّ مَصَالِحَ النَّاسِ الَّتِي شَدَّ الشَّارِعُ عَلَى حِمَابِيَّتِهَا تَتَمَثَّلُ فِي الْضَّرُورَاتِ الْخَمْسِ، وَذَلِكَ لَيْسَ مَحْصُورًا بِالشَّرِيعَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ وَحَسْبٍ، بَلْ يَمْتَدُ إِلَى غَيْرِهَا مِنَ الشَّرَائِعِ عَلَى اعتَبَارِ أَهْمَيَّتِهِ الْبَالِغَةِ فِي ضَبْطِ أَمْرَوْنِ الْأَفْرَادِ وَتَنْظِيمِ حَيَاتِهِمْ وَمَعَالِمَهُمْ، فَقَدْ جَاءَ فِي الْمَوَافِقَاتِ: «فَقَدْ اتَّقَعَتِ الْأُمَّةُ -بَلْ سَائِرُ الْمِلَلِ- عَلَى أَنَّ الشَّرِيعَةَ وَضَعَتْ لِلْمُحَافَظَةِ عَلَى الصَّرُورَيَّاتِ الْخَمْسِ وَهِيَ: الدِّينُ، وَالنَّفْسُ، وَالنَّسْلُ، وَالْمَالُ، وَالْعُقْلُ وَعِلْمُهَا عِنْدَ الْأُمَّةِ كَالصَّرُورِيِّ، وَلَمْ يَتَبَثُّ لَنَا ذَلِكَ بِدَلِيلٍ مُعَيْنٍ، وَلَا شَهَدَ لَنَا أَصْلُ مُعَيْنٍ يَمْتَازُ بِرُجُوعِهِ إِلَيْهِ، بَلْ عُلِّمَتْ مُلَاءَمَتُهَا لِلشَّرِيعَةِ بِمَجْمُوعِ أَدِلَّةِ لَا تَتَحَصَّرُ فِي بَابِ وَاحِدٍ²»، فَكَانَتِ الشَّرِيعَةُ الْإِسْلَامِيَّةُ بِكُلِّ تَفَاصِيلِهَا

¹ الشاطبي، المواقف، ج. 3، 60-61.

² الشاطبي، المواقف، ج. 1، 31.

وجزئياتها وفروعها داعية إلى حفظ هذه المصالح التي لا يستقيم حال المجتمع بدونها إذ تصدرت أقسام المصالح الشرعية واعتبرت الأولى في الحفظ ثم يأتي بعدها الحاجيات والتحسينيات على الترتيب، وتصصيله "أنَّ الْحَاجِيَاتِ كَالْتِّمَةِ لِلصَّرُورِيَّاتِ، وَكَذَلِكَ التَّحْسِينَاتُ كَالْتَّكْمِلَةِ لِلْحَاجِيَاتِ، فَإِنَّ الصَّرُورِيَّاتِ هِيَ أَصْلُ الْمَصَالِحِ".¹

ولأجل حفظ تلك المصالح شرعت العقوبات على المعدين عليها، واختلفت حدتها ما بين حِدٍ وتعزير حسب قدر الجريمة وعلى اعتبار الظروف المحيطة بها ومرتكبيها، فـ"العقوبات في الإسلام" قسم من شريعته، تتجه إلى ما تتجه إليه في جملة غالياتها، وهو حماية المصلحة العامة، والمحافظة على الضرورات الخمس، وذلك بأن الشريعة الإسلامية جاءت للمحافظة على أمور خمسة هي مصالح الإسلام المعتبرة، وهي المحافظة على النفس، وعلى الدين، وعلى العقل، وعلى النسل، وعلى المال، والجريمة بلا شك هي اعتداء على واحد من هذه الأمور [...] وإذا كانت

¹ السابق، ج.2، ص25.

الجرائم على هذا اعتداء على تلك المصالح التي جاءت الشريعة لحمايتها، فلا بد من عقاب رادع يمنع الآثم من أن يستمر في إثمه وغشه¹. وتعتبر العقوبات في الشريعة الإسلامية ضرباً من رعاية المصلحة العامة²، ذلك بأن تطبيق العقوبة من شأنه طمس أثر الفساد والإجرام في المجتمع من وجهين، الأول بإزالة الضرر الذي خلفته الجريمة على الأمن الاجتماعي، والثاني برفع أسباب الجرم بتوفير الردع الكافي الذي يمنع من معاودة ارتكاب جريمة مماثلة، وذلك عن طريق تطبيق عقوبة تتسم بالقوة الرادعة وتتضمن الزجر الكافي.

وانتسمت العقوبات في الشريعة الإسلامية بسمات تكاملية مع كليات شرعية أخرى كالعدل والمساواة والسماحة والرحمة، فهي من الناحية التطبيقية تسعى لتحقيق هذه الكليات في كل جزئية من جزئياتها، على اعتبار اطّراد هذه المقاصد الكلية في جميع فروع الشريعة الإسلامية وثباتها فيها عن بالاستقراء.

¹ محمد أبو زهرة، *الجريمة والعقوبة في الفقه الإسلامي*، ج.1، (القاهرة: دار الفكر العربي، بدون طبعة، 1998م)، 18.

² محمد أبو زهرة، *الجريمة والعقوبة في الفقه الإسلامي*، ج.1، 18.

وفي واقع الأمر، فإن بين تلك الكليات المرعية في العقوبات نوع من التكامل، يقول أبو زهرة: "فالعقوبات الإسلامية بشكل عام أساسها المساواة بين الجرم وعقابه، ولذلك تسمى قصاصاً، [...] ولوحظ فيها أن تكون النتيجة للقصاص هي الرحمة بالناس، وأن تكون الحياة هادئة مطمئنة سعيدة، لا يعكرها أذى، ولا تعبث فيها الآثام، ولذا قال سبحانه: ﴿وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ﴾ سورة البقرة، [الآية: 179]، أي حياة هادئة رافهة مطمئنة لا فساد فيها ولا بغي ولا عدون، وإن الإسلام قد اتجه كما اتجهت التوراة من قبله، إلى وضع عقوبات رادعة لمن ينتهكون حرمات المجتمع التي هي حرمات الله؛ وذلك لتوجيه الناس إلى العدالة الحقيقية، ما أمكنهم أن يقيمواها، وما استطاعوا إلى ذلك سبيلاً¹.

وللمساواة صورة أخرى أيضاً في نطاق العقوبات، تتمثل في التسوية بين جميع الناس في حضرة العقوبة، وأن الشّرّع والقانون يسود على الجميع بلا استثناء في سبيل تحقيق الأمن الشامل للمجتمع وسيادة روح العدل بين جنباته.

¹ محمد أبو زهرة، *الجريمة والعقوبة في الفقه الإسلامي*، ج.1، 9-10.

كما أن لكلية السماحة حضوراً جلياً في التعازير من حيث كونها تتطوّي على "السهولة المحمودة فيما يظن الناس التشديد فيه، ومعنى كونها محمودة أنها لا تقضي إلى ضرٍ أو فساد"¹، فحينما يُرجع التعزير إلى اجتهاد الإمام ويحدد بما يتوافق مع حجم الجرم بلا إفراط أو تفريط في العقوبة، يكون ذلك من باب السماحة في التشريع الإسلامي الذي ينفي التعسف في إيقاع العقوبة على المجرمين حتى ولو وقعوا في الخطأ، قال ابن القييم: "وَمِنْ الْمَعْلُومِ بِبَدَائِهِ الْعُقُولُ أَنَّ التَّسْوِيَةَ فِي الْعُقُوبَاتِ مَعَ تَقْاوِتِ الْجَرَائِمِ عَيْرُ مُسْتَحْسَنٍ، بَلْ مُنَافٍ لِلْحِكْمَةِ وَالْمَصْلَحَةِ؛ فَإِنَّهُ إِنْ سَاوَى بَيْنَهَا فِي أَنْذَى الْعُقُوبَاتِ لَمْ تَحْصُلْ مَصْلَحَةُ الرَّجُرِ، وَإِنْ سَاوَى بَيْنَهَا فِي أَعْظَمِهَا كَانَ خِلَافَ الرَّحْمَةِ وَالْحِكْمَةِ [...]. وَكَذَلِكَ التَّقْاوِتُ بَيْنَ الْعُقُوبَاتِ مَعَ اسْتِواءِ الْجَرَائِمِ قَبِيجٌ فِي الْفِطْرِ وَالْعُقُولِ، وَكِلَاهُمَا تَأْبَاهُ حِكْمَةُ الرَّبِّ تَعَالَى وَعَدْلُهُ وَإِحْسَانُهُ إِلَى خَلْقِهِ"²، فالاعتدال في الأمور سمة عامة لأحكام الشريعة

¹ محمد الطاهر بن محمد بن محمد الطاهر بن عاشور التونسي ت 1393هـ، مقاصد الشريعة الإسلامية (بيروت: دار الكتاب اللبناني، بدون طبعة، 2011م)، 100.

² ابن قيم الجوزية، إعلام الموقعين عن رب العالمين، ج.2، 79.



ينطبق على عمومياتها كأنطلاقة على جزئياتها التي تعد العقوبات واحدة منها، وهو الطريق إلى تحقيق العدالة وإيمانها.

وعلى الرغم من جميع المقاصد العامة التي تم ذكرها للعقوبات بصفة عامة، إلا أنها كانت بمثابة القنطرة الموصولة إلى مقاصد عقوبة العمل للصالح العام بصفة خاصة – وإن كانت لا تخرج عن هذا النطاق إنما تزيد عليه ببعض التفصيلات المنسجمة مع طبيعتها العقابية، فاحتاجت لبعض التركيز الذي يجلو الغبش عن موقعها من الناحية المقاصدية، وتأثير المقاصد الشرعية عليها من ناحية التأصيل وبيان المشروعية، وذلك فيما سيأتي بيانه في البحث القادم.







المبحث الثاني :

المقصود الشرعية لتدابير الخدمة المجتمعية

إن دقة النظر في فكرة استثمار العقوبة التي ينطوي عليها تدبير الخدمة المجتمعية تقود إلى حقيقة ارتباط هذه العقوبة بكليات الشريعة الإسلامية الذي يبدو فيها ذا وثاق أو وطد من ذلك الذي صنعته العقوبات التقليدية، مؤدى ذلك هو توسيع الأهداف والغايات التي تسعى هذه العقوبة لتحقيقها وإسقاط آثارها على المجتمع وعلى واقع العقوبة المعاصرة.

وكذلك -من حيث التفصيل- فإن موضوع التعزير بالخدمة المجتمعية ليحفل بالكثير من القواعد المقصودية المتسمة بالدقة والجدة، وذلك بسبب الإشعاعات الاجتماعية والإنسانية التي يلقي بها على روح العقوبة، ويزاوج بينها وبين مقصود العقوبة المعروفة، وما يخلق بذلك تصورًا جديداً للعقوبة وتفعيلاً لمجموعة جديدة من المقصود التي يحاول النظام العقابي الحديث وضعها من ضمن أولوياته.

لأجل بيان تلك النقاط صيغ هذا المبحث على مطلعين اثنين هما:

المطلب الأول: استثمار العقوبة في ضوء كليات الشريعة.

المطلب الثاني: مقصد الاستصلاح بالعقوبة في الشريعة الإسلامية.

المطلب الأول: استثمار العقوبة في ضوء كليات الشريعة

إن الارتباط بين مسألة استثمار العقوبة لصالح المجتمع وكليات الشريعة الإسلامية أمر لا شك فيه، إذ إن تلك الأخيرة إنما أنت وبنيت لأجل ضمان كل ما من شأنه تحقيق مصلحة الناس ودرء المفاسد عنهم أينما وكيفما كانت ولو كان ذلك في طريقة عقابهم على أخطائهم، فهي حاضرة في جميع تفاصيل العقاب كما هو حالها مع الثواب، راسخة في جميع الفروع والتكليفات، وذلك لأن من خواصها العموم والاطراد؛ يقول الشاطبي: "فَلِذِكْرِ جَرَتِ الْأَحْكَامُ الشَّرْعِيَّةُ فِي أَفْعَالِ الْمُكَافِئِينَ عَلَى الْإِطْلَاقِ، وَإِنْ كَانَتْ آحَادُهَا الْخَاصَّةُ لَا تَتَنَاهَى؛ فَلَا عَمَلٌ يُفْرَضُ، وَلَا حَرَكَةٌ وَلَا سُكُونٌ يُدْعَى، إِلَّا وَالشَّرِيعَةُ عَلَيْهِ حَاكِمَةٌ إِفرَادًا وَتَرْكِيبًا، وَهُوَ مَعْنَى كُونِهَا عَامَّةً، وَإِنْ فُرِضَ فِي نُصُوصِهَا أَوْ مَعْقُولِهَا حُصُوصٌ مَا؛ فَهُوَ رَاجِعٌ إِلَى عُمُومٍ ..".^١

ولمّا كانت مسألة استثمار العقوبة من جملة تلك الدقائق، عكست لأجل ذلك جملة من التجليات لتلك الكليات فيها، فكان منها:

^١ الشاطبي، المواقف، ج. ١، ١٠٨.

أ. الكرامة الإنسانية:

فإنما مكرَّم في الإسلام، مكرم حال صوابه وحال خطئه لا يتخطاه مبدأ الكرامة الإنسانية ولا يتتجاوزه، لا يُهان ولا يمتهن ولا يذل ولا يُعاب، وإنما ثبتت العقوبة في حقه بقدر ما يؤدّبه ويُزجره ويحمي حق المجتمع بالعيش في الأمان والطمأنينة بعيداً عن الجرائم والأخطار، وإلا لما نهى النبي ﷺ عن الإيذاء اللفظي للمعاقبين كما وقع في حادثة شارب الخمر حين سبَّ أحد الصحابة فنهاهم النبي ﷺ وقال: {..لَا تُقُولُوا هَكَذَا، لَا تُعِينُوا عَلَيْهِ الشَّيْطَانَ}١، وحماية كرامة الإنسان أصل من أصول العقاب في الإسلام، فليس في الشريعة ما ينافي الكرامة، ولا تسمح الشريعة للحاكم باتخاذ عقوبات تخل بالشرف والمرءة والكرامة٢.

¹ أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب الحدود، باب الضرب بالجريدة والنعال، رقم الحديث 6777.

² وهبة بن مصطفى الزحيلي، الفقه الإسلامي وأدلته، ج.7، 5317.

ولمَّا كان هذا المبدأ راسخًا في العقوبات الشرعية، كان ذلك موطن تلاقٍ بين فكرة منح العماقِب فرصةً للتکفير عن خطئه باستثمار مواهبه وطاقاته فيما يجبر الخل الذي أحدثه بتعديه على أمنه بأفراده وممتلكاته، وكان فيه ما فيه من صيانة كرامته في العاجل والأجل بأن يخرج من المحيط الجرمي إلى بر الصَّلاح فلا يُعزل عن مجتمعه ولا ينفي منه حقيقةً أو مجازاً مادام جرمه لا يرقى لمراتي ما لا يجدي فيه الاستصلاح نفعاً.

ب. العدالة:

إن فكرة رسوخ العدالة في مسألة استثمار العقوبة تأتي من وجهين، الأول هو سِيادة العدالة في حق المجتمع، والثاني تحقيق العدالة مع المذنب.

فالأجل تعليمي مبدأ العدالة في المجتمع لزمت معاقبة المذنبين على أخطائهم مهما كانت، فلا يستوي المذنب مع غيره ولا يُساوى، ويأخذ نصيبه من التعزير بقدر ما جنى من الخطأ، ولأجل ذلك فإن العدالة "تقتضي"ها موازين العقوبات العامة، ويوجبها إلزام السلطة الحاكمة بالعدل، حتى لا تضرّب الموازين، ولئلا يتجرأ المفسدون في الأرض على متابعة فسادهم

دون رقيب ولا عتيد، ولأن مبدأ الإسلام أن كل إنسان مجذبي
بعمله، إن خيراً فخير، وإن شرًا فشر¹.

أما من ناحية العدالة مع المعقّب نفسه؛ فإن تساوي
حجم العقوبة مع حجم الجريمة يمثل أرقى مظاهر العدالة
العقابية التي تتشدّها الشريعة الإسلامية وترسّخها في أحکامها
وسياستها الشرعية، وهي عين ما تسعى إليه العقوبات الحادثة
الداعية إلى الاستقادة من المخطئين ذوي الجنح البسيطة
ومواهبيهم بدلاً من تقييدهم في السجون وتعطيل حاجة المجتمع
إليهم والمبالغة في عقابهم بما لا يتوازى مع جرمهم، فالعدالة
جزء من صحة العقاب وإثبات جدواه وبسط تأثيره، كما أن
"مراجعة التفاوت بين موجب الحد وموجب التعزير، يؤدي إلى
تحقيق سلامة المجتمع، وأمن الناس واستقرارهم، والقضاء على
ظاهرة الإجرام تدريجياً"²، وهو منشود العدالة وهدفها الأساسي.

ج. الرحمة:

¹ السابق، ج.7، 5316 ص.

² وهبة بن مصطفى الزحيلي، الفقه الإسلامي وأدلته، ج.7، 5302.

ذلك بأن مبدأ التعزير القائم على تقدير العقوبة بمقدار الجرم هو بطبيعة الحال نوع من الرحمة للمجتمع، ومن جهة أخرى رحمته من المخطئين بإيقاع العقوبات المناسبة عليهم وحمايته من شر شيوع الجرائم وال مجرمين فيه بلا ردع، يقول د. وهبة الزحيلي: "المقصود من الرحمة المرعية في العقاب والتطبيق القضائي الرحمة العامة بالجماعة، فينظر إلى المصلحة العامة من ناحية المبدأ والحكم المطبق، بقطع النظر عن مصلحة كل شخص بعينه"¹، يضاف إلى هذا وذلك رحمته بتطبيق العقوبات التي تعود عليه بالنفع والخير كما هو الحال في فكرة استثمار العقوبات لصالحه؛ لانسجامها مع هذا المقصد من ناحية المبدأ والتطبيق.

د. رعاية المصالح العامة والخاصة:

وينطلق هذا المقصد في الحقيقة من قاعدة أساسية نتجت من استقراء وقائع التاريخ مفادها أن "الجرائم تسير مع الحضارة

¹ السابق، ج.7، ص5315

الإسلامية سيراً عكسيّاً، فكلما اتسعت الحضارة قل الإجرام¹، وهذا هو عين رعاية المصالح العامة، بتوسيع حضارة المجتمع ودفع عجلة تتميّته، وتسخير جميع الكوادر لأجل تحقيق تلك الغاية ولو كان ذلك بتوظيف المعقابين في الجنه البسيطة ليسهموا في عملية التحضر ، ومن ثم تبدأ القاعدة بإسقاط نفسها على الواقع بتضييق نطاق الجرائم على حساب التوسيع والنمو الحضاري.

ومن ثم فإن هناك تجلياً آخر لرعاية المصالحة العامة يتمثل في اعتبار امتداد التأثير الإجرامي الناتج عن الجريمة إلى المجتمع بأسره بجميع أفراده وعدم اقتصاره على حدود المجرم والضحية، فقد "اتجهت الشرائع الحديثة إلى اعتبار الجنائية الواقعة ليست على المجنى عليه وحده، ولكنها على المجتمع باعتبارها خرقاً للناموس، واعتداء على الأمن الاجتماعي العام الذي يكون من حق كل شخص أن يعيش في

¹ محمد أبو زهرة، الجريمة والعقوبة في الفقه الإسلامي، ج.1، 13.

ظله آمناً مطمئناً، وغلبت حق المجتمع على حق الفرد..¹،
ولأجل ذلك كان من حق المجتمع أن يحصل على حقه في
التعويض عن المخالفة لاسيما إن كان هو الطرف الآخر الذي
ارتكب في حقه الجريمة، فكما يقتضي للمجني عليه من الجاني،
يقتضي للمجتمع من المخالف بتسخيره لخدمته.

ومن رعاية المصلحة العامة أيضاً حماية سمعة المجتمع
وهيبيته، والحرص على تشريف صورته وحفظ قيمه ومبادئه
وأعرافه، لذلك كانت "كل عقوبة مقررة في الإسلام سواءً أكانت
عقوبة شديدة أم كانت غير ذلك، إنما هي لحماية الجماعة من
أن تتعرض للفساد، وذلك بأن يكون أهل الفساد هم الذين
يظهرون في السطح، ويختفي أهل الطهر والعفاف، فيكون
المظهر كله أثيمًا، وتتعرض بذلك المصالح العامة، والمصالح
الخاصة للاعتداء، وإذا كانت الشريعة الإسلامية قد جاءت
لحماية هذه المصالح، ولا يمكن أن تكون شريعة من الشرائع
الوضعية لا تعمل على حماية هذه المصالح في عمومها وفي

¹ السابق، ج 1، ص 15.

خصوصها، فهي تلتقي مع الشريعة الإسلامية في هذا المقصد، وإن تختلف عنها في العلاج...^١، وذلك ما ينسجم انسجاماً تاماً مع الاستثمار المجتمعي لطاقات المعاقبين، ليظهر إلى جانب صورة الصلاح المجتمعي العام ما عليه المعاقبون من قدرة على تحمل مسؤولية الخطيئة ورغبة في التطور وتقديم الأفضل، فيقل بذلك الصدى الإجرامي شيئاً فشيئاً مع تلاشي آثاره في المحيط الاجتماعي.

لذلك فقد كانت حماية المصالحة العامة والمصالحة الخاصة من الأولويات في المقاصد الشرعية، "فهي ميزان الإسلام في كل ما شرع وحكم، فحفظ النظام للجماعة واجب أساسي لا يجوز للأفراد إسقاطه أو العفو عنه، أو إهمال إقامته، كما أنه ليس للجماعة الحق في مصادرة حقوق الأفراد الخاصة كالملكية الشخصية والحرية المنظمة"^٢، فكان اعتبار تحصيل

^١ السابق، ج.1، ص18 بتصريف يسير.

^٢ وهبة بن مصطفى الزحيلي، الفقه الإسلامي وأدلته، ج.7، 5318.

المصلحتين هو المقصود الأساس إلا في حال تعذر الجمع
بينهما.

وعلاوةً على كل ذلك فإن هناك وجهاً آخر أيضاً لحماية
المصالح العامة والخاصة يتجلّى في ما بينهما من علاقة
طردية، فحماية مصالح الأفراد الضرورية كلُّ بعينه وتوظيف
النظام العقابي لحمايتها بتنفيذ العقوبات المترتبة على تهديدها
من شأنه أن يورث حماية الضروريات عند الجماعة، لذلك
تعتبر الحدود على الجرائم الخطيرة كالزنا والسرقة والغذف
وشرب المسكرات [...] من مقومات المصلحة أو حقوق الجماعة
أو حقوق الله، مثل الصلاة والصوم والزكاة؛ لأن المقصود بها
إقامة الدين، والدين في تشريع الإسلام أساس نظام الجماعة
العام؛ لأن المصالح التي لاحظها الإسلام هي الأصول الخمسة
الكلية الضرورية لكل مجتمع، وهي مقاصد الشريعة المعروفة
وهي حفظ الدين أو العقيدة، وحفظ النفس أو حق الحياة وحفظ
العقل وحفظ النسل أو العرض، وحفظ المال والممتلكات، فلا

تتوفر الحياة الإنسانية الصحيحة إلا بها^١، وإن كانت هذه الضروريات معتبرة في حق الجميع فهي في حق الفرد كاعتبارها في حق الجماعة، فيسعى لتحقيلها ما أمكن، ويكون للمذنب حتى في عقوبته اعتبار لتلك الضروريات فلا يتعدى على أي منها خصوصاً في حالة الجرم منخفض الخطورة أو ما يسمى بالمخالفات البسيطة، لذلك أثبت تعديل الدعوة إلى استثمار العقوبات إمكانية تحصيل تلك المصالح مع عدم التقرير بحق المجتمع في عقوبة المجرمين على جرائمهم.

فتلك هي مجموعة من الكليات المقصودية المرغومة من استثمار العقوبات، وما ذلك كله إلا في سبيل تحصيل نظام اجتماعي آمن وعادل، ينظر إلى حاجات المجتمع الضرورية والأساسية ويعهد بحمايتها له، ولا يشيح بنظره عن المجرم ولا يستثنى من النسيج الاجتماعي، فيسعى إلى إعادته إلى جادة الصواب وإعانته في تعديل دوره الحقيقي المطلوب منه تجاه مجتمعه ومحبيه.

^١ السابق.

المطلب الثاني: مقصد الاستصلاح بالعقوبة في الشريعة الإسلامية

لعل أبرز ما يلمع في سماء المطالبات الحديثة باستثمار العقوبات هو ما تتطوّي عليه من مقاصد استصلاح المغایب، وهو ما يجعلها تميّز عن غيرها من أنواع العقوبة وتقطع أشواطاً في آمال ومطامح النظام العقابي الحديث.

وفي الحقيقة فإن الحاجة إلى تحقيق هذا المقصود في العقوبات المعاصرة تبدو ملحة إذا ما تم النظر في تصاعد الظاهرة الإجرامية خصوصاً في الجرائم البسيطة التي يقع أربابها في السجون ويشكلون الأغلبية العظمى فيها، فبرزت الرغبة في ذلك وأقنعت الكثيرين بما تحمله من غaiات التصدي للتشيي الإجرامي بمواجهته باستصلاح المجرمين وإعادة تأهيلهم ومحاولة التقليل من أعدادهم بدلاً من تسهيل أسباب تصاعفهم بدمجهم في المجتمع السجنـي الذي يرفع من قابلية تمرّسـهم في الإجرام وأساليـبه.

وفي الواقع فإن هناك خط تماـس عريض يجمع بين هذه الرغبات المعاصرة والمقاصد العقابية في الشريعة الإسلامية، فإلى جانب التطلعات التي تطمح السياسية الشرعية لتحقيقها من العقوبة من الردع والزجر والتأديـب وحماية مصالح المجتمع، تكمن هناك حاجة أساسـية تجمع كل

هذه المطالب، هي الحفاظ على النظام الاجتماعي، يقول ابن عاشور: "لم يبق للشك مجال يخالج به نفس الناظر في أن أهم مقصود للشريعة من التشريع انتظام أمر الأمة، وجلب الصالح إليها، ودفع الضر والفساد عنها، وقد استشعر الفقهاء في الدين كله هذا المعنى في خصوص صلاح الأفراد، ولم يتطرقوا إلى بيانه وإثباته في صلاح المجموع العام، ولكنهم لا ينكر أحد منهم أنه إذا كان صلاح حال الأفراد، وانتظام أمورهم مقصود الشريعة، فإن صلاح أحوال المجموع وانتظام أمر الجامعة أسمى وأعظم، وهل يقصد إصلاح البعض إلا لأجل إصلاح الكل؟ بل وهل يترتب من الأجزاء الصالحة إلا مرتكب صالح؟! وهل ينبع الخطئ إلا وشيعه؟! وبذلك فلو فرض أن الصالح الفردي قد يحصل منه عند الاجتماع فساد، فإن ذلك الصالح يذهب أدراجاً، ويكون كما لو هبت الرياح فأطافت سراجاً¹.

محصلة ذلك أن مقصود انتظام المجتمع لا يمكن أن يتأتى إلا بالحرص على صلاح أفراده، وذلك من جهتين، من جهة الوجود ومن جهة العدم.

¹ الطاهر ابن عاشور، مقاصد الشريعة الإسلامية، 243.

أما من جهة الوجود فبالتشديد على أسباب الصلاح من عبادات وعادات، وتشجيع الصالحين ومحاولة رفع درجة تأثيرهم وحضورهم الثقافي، ورفع درجة الإحساس بالمسؤولية تجاه الدين والنفس والأسرة والمجتمع، وقبل ذلك كله تتميم الإحساس بمراقبة الله عز وجل، "إِن رقابة الله في السر والعلن أَوْ تكوين وازع الدين، إِيقاظ سلطان الضمير هو كما تقدم من أهم عوامل منع الجريمة والإجرام، وهو العنصر الأساسي المساعد للقاضي في الحكم على المتهم، وإصدار الحكم بالعقاب تخفيفاً أو تشديداً عليه؛ لأن من لا يصلح حاله بنفسه، صعب على الدولة أو المجتمع إصلاحه، وإذا كانت الغاية من العقاب كما عرفنا إصلاح الإنسان، فبالأولى أن يكون تجنب كل ما يوقع في الجرائم بوازع الدين للإصلاح، لأن الدفع أو المنع أولى من الرفع ودرء المفاسد مقدم على جلب المصالح كما جاء في القواعد الشرعية الكلية".¹

أما حفظه من جهة العدم فيكون بإبطال كل أسباب الفساد، وتحجيمه إن وجد وتضييق نطاق تأثيره على الأفراد وامتداده فيهم وتناقله بينهم، ووضع السياسية الشرعية وتشريع أحكام العقوبة وبيان المآل العقابي

¹ وهبة بن مصطفى الزحيلي، الفقه الإسلامي وأدلته، ج.7، 5320-5321.

لمن تسول له نفسه ارتكاب الجريمة؛ حتى يقوم الردع الذاتي مقام الحارس عن الجرم في نفوسهم، يقول الشاطبي: "وَالْجِنَائِيَّاتُ وَيَجْمِعُهَا الْأَمْرُ بِالْمَعْرُوفِ وَالنَّهْيُ عَنِ الْمُنْكَرِ تَرْجِعُ إِلَى حِفْظِ الْجَمِيعِ مِنْ جَانِبِ الْعَدَمِ[...] وَالْجِنَائِيَّاتُ مَا كَانَ عَائِدًا عَلَى مَا تَقَدَّمَ بِالْإِبْطَالِ، فَشُرِعَ فِيهَا مَا يَدْرِأُ ذَلِكَ الْإِبْطَالُ، وَيَتَلَاقِي تِلْكَ الْمَصَالِحَ، كَالْعِصَاصِ، وَالْدِيَاتِ لِلنَّفْسِ، وَالْحَدِّ الْعَقْلِ، وَتَضْمِينِ قِيمِ الْأَمْوَالِ لِلنَّسْلِ وَالْقُطْعِ وَالتَّضْمِينِ لِلْمَالِ، وَمَا أَشْبَهَ ذَلِكَ"¹، لذلك جاءت التشريعات واضحة في معاقبة المجرمين تحذيرهم من خطر الجريمة عليهم وعلى المجتمع، وتتبه إلى أن مقصد حفظ الأمن العام أساس تطلبه ولا تستهين به، وأقصر طريق لتحصيله هو ملازمة الصلاح بالالتزام التعليمات المتحصلة من نصوص الوحي وواقع التكليفات والمقاصد الشرعية التي تضمن حصوله لفرد بالتزامه بمضمونها، فإن تعذر تنفيذ ذلك بصورة ذاتية أو من المحيط أدى إلى تدخل السلطة التي تكفل تحقيق الاستصلاح بقوة التشريع حتى لا يفوتو المقصد عن العموم، فجاءت العقوبات متمثلة بالحدود والتعزيرات لتضمنه، يقول الزحيلي: "إن الحكمة من الحدود والتعزيرات في شريعة الله واضحة الأهداف، وهي تقويم

¹ الشاطبي، المواقف، ج.2، 19-20.

المجرم وإصلاح حاله ومنعه من العود أو التكرار، ونجز الناس وردعهم عن اقتراف تلك الجرائم المخلة بأمن الجماعة ومصالحها، وصيانة المجتمع من ألوان الفوضى والفساد، وتطهير النفوس الجائحة أو المنحرفة من آثار الذنوب والمعاصي، التي تؤثر في صفاء القلب، وطهارة النفس، وتركيز الضمير، وترقية الوجدان وإنكاء الشعور الإنساني بمراعاة حقوق الآخرين، والبعد عن مختلف أنواع الأذى والضرر¹، لذلك كان تأثير العقوبة يدعو الزجر العام والخاص، ويتعدها إلى الرغبة في استصلاح المذنب وتقويمه وإعادة تأهيله.

وطريقة الاستصلاح تلك لا تقف عند تصور معين أو تتخذ نمطاً واحداً، فهي تتصبغ بصبغة التعزير على اعتبار استيعابه لطاقة الاجتهداد التي تخول للقاضي إيجاد الطريقة المناسبة المحققة للتقويم والتي لا تقرط بمقومات التأديب والزجر من جهة، والمتناسبة مع المجرم والحادثة من جهة أخرى، والمنسجمة مع فقه الواقع ومتطلباته من ناحية الزمان والمكان وطبع الأفراد في المجتمعات المختلفة من جهة ثالثة، فإنما فوض الشرع النظر في نوعها ومقدارها إلى ولي الأمر -الدولة- لمعاقبة المجرم بما

¹ وهبة بن مصطفى الزحيلي، الفقه الإسلامي وأدلته، ج.7، 5312.

يكافئ جريمه، ويقمع عدوانيه، ويحقق النجز والإصلاح، ويراعي أحوال الشخص والزمان والمكان والتطور، وذلك يختلف باختلاف درجة الرقي وتحضر المجتمعات، وتهذيب الجماعات وأحوال الناس في مختلف الأزمنة والأمكنة، وأغلب العقوبات في القوانين الوضعية من قبيل التعزير، لأنها مجرد تنظيم يراعي فيه ما يلائم الجريمة وحال المجرم للنجز والإصلاح والتقويم والتهذيب، وتحقيق الأمن والاستقرار^١، فكان ذلك التوعي ومحاولة مواكبة المستجدات واستيعاب النوازل الجديدة في طريق العقوبات لغرض حفظ المقصود والمحافظة على ديمومته في النظام الاجتماعي، لا تهم الطريقة ما دامت تحقق شروط العقوبة وتنطبق عليها الصفات التي تجعل منها تعزيراً معتبراً بصورة شرعية، إنما المهم هو المقصود المتأتي جراء تطبيقها من حفظ أمان المجتمع ونظامه، واستصلاح الجزء بغية استصلاح الكل، وإضافة خصائص جديدة تزيد من فعالية العقوبة وانعكاساتها الإيجابية في التأثير على المجتمع ودعم تطوره المعنوي والمادي.

^١ وهبة بن مصطفى الزحيلي، الفقه الإسلامي وأدلته، ج.7، 5301.

علاوة على ذلك فإن مسألة استصلاح المجرم ومحاولة تقليله إلى العقوبات القاسية لا تقتصر على الجهات العقابية فقط، بل كذلك يشترك فيها المجتمع من ناحية مشاركته في الحد من الآثار السلبية المتأتية من تداعيات الجريمة على المجرم نفسه والمجتمع ككل، يقول أبو زهرة: "ولم تكتف الشريعة الغراء في سبيل تهذيب من فرطت منه جريمة أو من ارتكبها مستمرأً لهذا بذلك وتحريضه على التوبة، بل عملت على أن يُحاط بكل ما يحمي الأخلاق ويدفع إلى الفضيلة دفعاً، وذلك بثلاثة أمور أولها تكوين رأي عام مهذب لا يظهر فيه شيء من الشر، بل لا يظهر إلا الخير، فدعت إلى الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر[....] وليس في معناه إلا التعاون على الخير، والتعاون على دفع الشر، ومنع الجرائم، وتأليف قلوب أولئك الذين لم يأتلدوا مع المجتمع ولم يندمجوا فيه، لكي يشعروا بشـعوره ويقربوا منه"¹، معنى ذلك أن المجتمع معين على القضاء على الجريمة وتداعياتها بدور ضمني يتمثل بالحفاظ على شيع الفضيلة فيه، دور مباشر يتجلى في مواجهته للآثار المختلفة عن الجريمة بتطويق المجرم بما يحقق له الصلاح ويدفعه لتغيير السلوك الإجرامي

¹ محمد أبو زهرة، *الجريمة والعقوبة في الفقه الإسلامي*، ج.1، 14 بتصرف يسير.

واستباله بسلوك صالح يتوافق مع المحيط الصالح الذي يلتف حوله ويعينه على تسهيل عملية إعادة اندماجه فيه.

فمقصد تحقيق الصلاح للمعاقبين بسبب المخالفات البسيطة على الخصوص فيه ما فيه من إعادة استغلال الطاقات وتغيير انجرافها وراء الرغبات الشريرة إلى انخراطها في مجالات صالحة نافعة للمجتمع، وفيه فرصة لهم للاستقامة والرجوع عن الخطأ، "فليس في الإسلام منبود لا يُرجى له الخير، بل فيه تأليف وتقريب، وإن نبذ الجاني فإنه يصير حرباً، وإن أَلْفَ وَقَرَبَ فتح باب التوبة، وفي فتح التوبة خير عظيم، ونفع عميم، وتمكن لقوى عاملة من أن تعمل، وتقدم ثمرات ما تعمل".¹.

وذلك في الحقيقة هو عين ما يُعوّل عليه من العقوبة، وهو ما لأجله شرعت التعازير، فالطريقة المحققة لصلاح المجتمع ونفعه مطلوبة مادام الشارع يهدف إلى تحقيق هذا المقصد، بخلاف طرق العقاب التي لا تؤدي هذا الغرض بما تتسم به من الإفراط أو التفريط، يقول ابن عاشور : "ولذلك لم يجز أن تكون الزواجر والعقوبات والحدود إلّا إصلاحاً لحال الناس بما هو اللازم في نفعهم دون ما دونه ودون ما فوقه، لأنه لو أصلحهم ما دونه

¹ محمد أبو زهرة، الجريمة والعقوبة في الفقه الإسلامي، ج.1، 14.

لما تجاوزته الشريعة إلى ما فوقه، وأنه لو كان العقاب فوق اللازم للنفع
لكان قد خرج إلى النكبة دون مجرد الإصلاح¹.

وبذلك فإن المطالبات المعاصرة لإعادة تأهيل المتعاقبين وتدريبهم
وتهذيب سلوكياتهم وأخلاقهم واستثمار مواهبهم وتصريف طاقاتهم بالعمل
لأجل الصالح الاجتماعي تذوب في بوققة مقاصد العقوبة الشرعية، تلك
المقصود المتمثلة بثلاثية الضرر والتأديب والاستصلاح، والتي ذكرها
الماوردي كأسس تقصد إليها أي عقوبة تعزيرية وتتبني عليها حين قال:
"والتعزير تأديب على ذنب لم تشرع فيها الحدود، ويختلف حكمه باختلاف
حاله وحال فاعله، فيوافق الحدود من وجہ أنه تأديب استصلاح وزجر،
يختلف بحسب اختلاف الذنب"²، فتلاقي بذلك النظام العقابي المعاصر
مع غايات العقوبة في الشريعة الإسلامية، وصار يهدف إلى ما تهدف
إليه من خلق فرد فعال ذي تأثير إيجابي على المجتمع، وبلغ غاية تحقيق

¹ الطاهر ابن عاشور، *مقاصد الشريعة الإسلامية*، ج.3، 293.

² أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب البصري البغدادي الشهير بالماوردي
ت 450هـ، *الأحكام السلطانية*، ج.1 (القاهرة: دار الحديث، بدون طبعة وبدون تاريخ)،



الأمن الاجتماعي العام، يضاف إليه استغلال المهارات الخامalaة والمهملة
لدى المعاقبين في التنمية والتقدم الحضاري.





الفصل الرابع:

التصور الفقهي لتدابير الخدمة المجتمعية

تمهيد

المبحث الأول: استثمار العقوبة في الاجتهد القضائي والقواعد الفقهية

المطلب الأول: استثمار العقوبة في الاجتهد القضائي

المطلب الثاني: موقع الخدمة المجتمعية من القواعد الفقهية

المبحث الثاني: التحليل الفقهي لتدابير الخدمة المجتمعية

المطلب الأول: أشباه ونظائر تدابير الخدمة المجتمعية

المطلب الثاني: الحكم الشرعي للتغيير بخدمة المجتمع

تمهيد

إن فحص نازلة تدابير الخدمة المجتمعية وتحديد محلها من الفقه الإسلامي يعتمد اعتماداً مباشراً على مدى اتفاق فكرتها الأساسية التي تتمحور حولها -من حيث وقوعها في قائمة العقوبات البديلة ضمن التصنيف الحقوقـيـ، وانسجام ذلك مع معطيات الشريعة الإسلامية وأسسها، وذلك من حيث تقبـلـ الفقه الإسلامي والسياسة الشرعية لتطـويـعـ الأحكـامـ واسـتـبدـالـهاـ بـنـاءـ عـلـىـ الـظـرـوـفـ الـمـحيـطـةـ بـكـلـ نـازـلـةـ عـلـىـ حـدـةـ،ـ ومـدىـ قـابـلـيـةـ تـطـبـيقـ ذـلـكـ عـلـىـ الأـحـكـامـ عـامـةـ وـالـعـقـوـبـاتـ خـاصـةـ.

كما تضبط مسألة استثمار العقوبات لخدمة المجتمع إلى جانب ذلك خصائص فقهية معينة تجلـوـ مـلامـحـهاـ،ـ وـمـنـاطـاتـ مـخـتـلـفةـ مـتـفـرـقةـ ماـ بـيـنـ اـجـتـهـادـاتـ وـقـوـاعـدـ وـضـوـابـطـ وـفـرـوـعـ فـقـهـيـةـ تـيـسـرـ بـالـجـمـعـ بـيـنـهـاـ تـكـيـيفـ الـمـسـأـلـةـ وـفـهـمـهـاـ وـبـيـانـ مـكـانـهـاـ مـنـ الـفـقـهـ.

ومرـدـ ذـلـكـ التـشـابـكـ مـعـ جـمـلـةـ مـنـ التـفـاصـيلـ الـفـقـهـيـةـ إـلـىـ اـشـتـمالـ مـسـأـلـةـ التـعـزـيرـ بـأـدـاءـ خـدـمـاتـ اـجـتـمـاعـيـةـ عـلـىـ مـجـمـوعـةـ مـنـ الـعـمـومـيـاتـ الـجـامـعـةـ بـيـنـهـاـ كـالـقـوـاعـدـ وـالـضـوـابـطـ الـفـقـهـيـةـ عـلـىـ سـبـيلـ المـثـالـ،ـ وـمـنـهـاـ أـيـضـاـ ماـ يـحـلـ فـيـ طـيـاتـهـ اـرـتـبـاطـاتـ مـنـطـقـيـةـ بـفـرـوـعـ فـقـهـيـةـ أـخـرىـ تـتـحـيـجـ تـخـرـيجـ بـعـضـهـاـ عـلـىـ بـعـضـ باـعـتـبارـ مـحـلـ الـاـنـتـفـاقـ بـيـنـهـاـ كـبـيـعـ الـمـنـفـعـةـ وـالـغـرـامـةـ

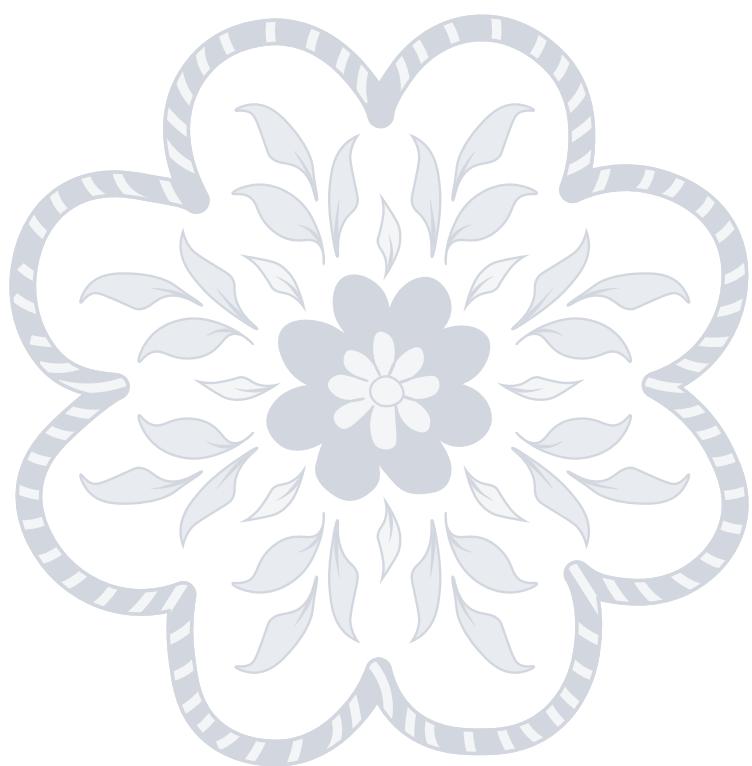
وغيرها، كل ذلك في سبيل استنباط تصور واضح للمسألة متحصل من
مجموع تلك التفصيلات.

والواقع أن هذا هو الحال مع كل مسألة مستجدة، إذ تفرض الواقع
على المجتهد أن يتفحص جذورها وأصولها ويردّها عليها رغبة في تحديد
ماهيتها وصورتها والوصول إلى ما يبني عليها مما يهم المكلفين في شأن
التكليف وبنعماته.

لذلك جاء هذا الفصل ليبين هذه الجزئيات، ويضمها جنباً إلى جنب
لتوضيح المعالم الفقهية لتدبير الخدمة المجتمعية، وذلك على النحو الآتي:
المبحث الأول: استثمار العقوبة في الاجتهاد القضائي والقواعد
الفقهية.

المبحث الثاني: التحليل الفقهي لتدابير الخدمة المجتمعية.





المبحث الأول :



استثمار العقوبة في الاجتهاد القضائي والقواعد الفقهية

لا تكاد تتفرط مسألة مستجدة من عقد أصول الفقه الذي ينظمها، إذ إن شمولية تلك الأصول واتصافها بالاستقصاء كفيل بكفاية المجتهد مؤنة العناء في استباطه لأحكامها وتيسير تعامله معها، فلا تخلو مسألة من المسائل إلا وجد لها متعلقها من الشريعة إن لم يكن على وجه التفصيل كان على وجه الإجمال.

ونذلك منسحب على تدبير الخدمة المجتمعية كما ينجر على غيره من القضايا التي شغلت بال الفكر المعاصر، مما حتم ضرورة البحث عن القواعد الكلية والتفصيلية الحاكمة لمضامينه والمحددة لمدى شرعيته من ناحية التنظير والتطبيق، ومستداته الشرعية التي تحدد قدرته على الصمود في سلم العقوبات كعقوبة شرعية معتبرة بما يدعمه من تضامن الأدلة الشرعية.

ولأجل هذه الغاية صيغ هذا المبحث على مطلبين اثنين هما:

المطلب الأول: استثمار العقوبة في الاجتهد القضائي.

المطلب الثاني: موقع الخدمة المجتمعية من القواعد الفقهية.

المطلب الأول: استثمار العقوبة في الاجتهد القضائي

لقد شهدت أحوال المجتهدين من الصحابة ومن بعدهم الكثير من الازدهار القضائي والتتنوع في الأحكام والعقوبات، ذلك بأنهم تلقنوا العلم مباشرة عن النبي ﷺ في حالة الصحابة الذين نقلوه بدورهم إلى تلاميذهم من التابعين، ثم انتقل بعد ذلك إلى أتباع التابعين وهكذا، فكان العلم النبوى ما يزال رطباً وغصاً طریاً عندهم، ففقهوه وفعلاً أحکامه في السياسة الشرعية، والاطلاع في اجتهاداتهم وأحكامهم على ذلك خير شاهد.

ولا شك أن من أقوى الروابط متنانة بين العمل العقابي عند أوائل المجتهدين وما نشهده من فورته المعاصرة المنادية باستثمار العقوبات – أي استغلالها في تأهيل المتعاقب أخلاقياً وسلوكياً ومهنياً –؛ هي الرغبة في صنع أنماط عقابية أخرى لمن لا ترقى جنحهم إلى حد تقييد الحرية بالحبس.

وتعد فكرة التعزير بالنفع العام أحد تلك الصور التي ذاعت بقصد الحد من المشاكل المصاحبة لعقوبة السجن كما هو الحال مع التدابير البديلة الأخرى، فإن هذه الفكرة كانت حاضرة في ذلك الزمن، ومخاطر

السجن بما يحمله من ذل وهوان وألم للمعاقب ملاحظة كذلك كانت واضحة، حتى إن بعض العلماء بين خطورة السجن بتأويل بلينغ، فقد ذكر الطرابلسي في كتاب معين الحكم أنّه: "تَأْوِلُ بَعْضُهُمْ قَوْلَهُ تَعَالَى ﴿إِلَّا أَنْ يُسْجِنَ أَوْ عَذَابُ الْأَلِيم﴾" سورة يوسف، [الآية: 25]، أَنَّ السِّجْنَ مِنْ الْعُقُوبَاتِ الْبَليْغَةِ؛ لِأَنَّهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى قَرَنَهُ مَعَ الْعَذَابِ الْأَلِيمِ، وَقَدْ عَدَ يُوسُفُ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْإِنْطِلاقَ مِنْ السِّجْنِ إِحْسَانًا فِي قَوْلِهِ: ﴿وَقَدْ أَحْسَنَ بِي إِذَا أَخْرَجَنِي مِنَ السِّجْنِ﴾" سورة يوسف: [الآية: 100]، وَلَا شَكَّ أَنَّ السِّجْنَ الطَّوِيلَ عَذَابٌ¹، وكما يقول الشاعر أبو فراس الحمداني الذي وصف قساوة عقوبة السجن:

مُصَابِيْ جَلِيلٍ وَالْعَزَاءُ جَمِيلٌ
وَظَنَّنِي بِأَنَّ اللَّهَ سَوْفَ يُدْبِلُ
أَرِي كُلَّ شَيْءٍ غَيْرَهُنَّ يَزُولُ
وَأَسْرُ أَقْاسِيْهِ وَلَيْلٌ نُجُومُهُ
تَطْوِلُ بِي السَّاعَاتُ وَهِيَ قَصِيرَةٌ
وَفِي كُلِّ دَهْرٍ لَا يَسْرُكَ طَوْلُ²

¹ أبو الحسن علاء الدين علي بن خليل الطرابلسي الحنفي ت 844هـ، معين الحكم فيما يتعدد بين الخصمين من الأحكام، ج. 1، (دمشق: دار الفكر، بدون طبعة وبدون تاريخ)، 196.

² ديوان أبي فراس الحمداني (بيروت: دار الكتاب العربي، ط. 2، 252-253هـ/1994م).

فكان السجن عندهم من أقسى العقوبات ولأجله صيغت الكثير من الأحكام الشرعية وأعمل الفقهاء في جزئياته وتبعاته آلة الاجتهداد.

فظهر لأجل ذلك نوع جديد من أنواع العقوبة، هي العقوبات التي تحمل نفعاً مجتمعياً رغبةً في تحويل مسار العقوبة لتحقق الفائدة العامة، ومن الدلائل على ذلك من أقضية السلف ما ورد من قضاء عمر بن الخطاب رضي الله عنه حيث "أَمَرَ عَمَالَهُ فَكَتَبُوا أَمْوَالَهُمْ، مِنْهُمْ سَعْدُ بْنُ أَبِي وَقَاصٍ، فَشَاطَرُوهُمْ عُمَرُ أَمْوَالَهُمْ فَأَخَذَ نِصْفًا وَأَعْطَاهُمْ نِصْفًا"¹، وقد جاء في معين الحكم أنه صادر شطر أموالهم وقسمها بينهم وبين المسلمين²، وهذا في الحقيقة فيض من غيض.

وإن كانت هذه الأمثلة تعبر عن الارتباط مع فكرة تدبير الخدمة المجتمعية من حيث الغاية المتحصلة من كليهما وإن اختلفت طريقة التطبيق، فهناك أيضاً روابط أخرى حရة بالتوسيع كالأسباب التي أحت بالقانون المعاصر للمناداة باستثمار العقوبة للصالح العام، فتكرر تأك

¹ ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج.3، 233.

² أبو الحسن الطراطليسي الحنفي، معين الحكم فيما يتعدد بين الخصمين من الأحكام،

العوامل منذ زمن السلف وحتى الآن كانت له اليد الطولي في إظهار بوادر فكراً استثمار العقوبة وتنبيتها في النظام العقابي على مر الزمن.

ومن أهم تلك العوامل مشكلة اكتظاظ السجون، فقد جاء في رسالة

أبي يوسف إلى هارون الرشيد قوله: "ولَوْ أَمْرْتَ بِإِقَامَةِ الْحُدُودِ لَقَلَّ أَهْلُ الْحَبْسِ وَلَخَافَ الْفُسَاقُ وَأَهْلُ الدِّعَارَةِ وَلَتَاهُوا عَمَّا هُمْ عَلَيْهِ [...]. وَإِنَّمَا يَكُثُرُ أَهْلُ الْحَبْسِ لِقِلَّةِ النَّظَرِ فِي أَمْرِهِمْ؛ إِنَّمَا هُوَ حَبْسٌ وَلَيْسَ فِيهِ نَظَرٌ، فَمَرِّنْ لَاتَكَ جَمِيعًا بِالنَّظَرِ فِي أَمْرِ أَهْلِ الْحَبْسِ فِي كُلِّ أَيَّامٍ؛ فَمَنْ كَانَ عَلَيْهِ أَدَبٌ أَدَبَ وَأَطْلَقَ، وَمَنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ قَضِيَّةٌ خُلِيَّ عَنْهُ، وَتَقْدِيمٌ إِلَيْهِمْ أَنْ لَا يُسْرِفُوا فِي الْأَدَبِ وَلَا يَتَجَأَرُوا بِذَلِكَ إِلَى مَا لَا يَحِلُّ وَلَا يَسْعُ"¹، وذلك ما استدعي تعجيل النظر في قضایاهم حتى ولو كان بتسريع إقامة الحدود والتعازير عليهم، وأسفر كذلك عن التروي في عقوبة السجن ومحاولة البحث عن عقوبات أخرى تؤدي الغرض عنها، وإعادة النظر في طرق

¹ أبو يوسف يعقوب بن إبراهيم الأنباري ت 182هـ، الخراج، ج. 1، تحقيق طه عبد الرؤوف سعد وسعد حسن محمد (القاهرة: المكتبة الأزهرية للتراث، بدون طبعة وبدون تاريخ)، 164.

التأديب والمعاقبة تمثلت في اجتهادات الفقهاء التي سيأتي بسطها في فصل لاحق.

كذلك ظهرت الحاجة الملحة إلى غربلة المساجين بحسب التهم والجرائم المتفقة من حيث المبدأ مع التعزير بتقديم الخدمات الاجتماعية؛ لتجنب انتقال الفكر الإجرامي وتعيمه، فلا يسُوغ الجمع بين المجرمين الخطرين وأهل الجنح البسيطة في نفس الموضع؛ منعاً لتعريفهم للخطر والحايلولة دون اكتسابهم لطبائع الإجرام فيحصل الإفساد بقصد الإصلاح، وتفصيل ذلك ما ذكره ابن الأزرق في سياق حديثه عن السجن حين قال: "أن وجود المقتضي لاتخاده لما انتهض بعد السلف لتنوع ذلك الاتخاذ بحسب حال المسجون فلَا جرم لَأَبُدْ من اعتبار ما اقتضاه من ذلك، ومن ثم قال ابن فريحون لا شَائِئٍ في قبوله بعهد الأمام إلى من قَلَدَه ولاية أن يكون لهُم سجن ثقيف للدعارة ومن تحاف غائزته، وسجن آخر غير ذلك للمستورين المحبوسين في الديون والأداب وأشباهها، وسجن للنساء مفرد بواباته موثوق بهن ولو جعل للمستورات المحبوسات في الديون والأداب سجن على حدة عن سجن المحبوسات في التهم القبيحة لكان أحسن"¹،

¹ ابن الأزرق، بدائع السلk في طبائع الملك، ج.2، 169-170.

مقتضى ذلك أن معيار تقدير حجم الجناية وطبيعة المجرم هي المحدد الأساسي لتأديبه سجناً أو اختيار عقوبة أخرى تتلاعما مع خفة جرمه أو فداحته، وهو أيضاً العامل الأساس في تصنيف المساجين لتحصيل الفائدة من العقوبة بأقل الأضرار، وهو ما تتصدح به الأنظمة العقابية الحديثة الآن بعدهما شاعت أخطار السجون وذاعت، وهو عينه ما يتلاقى مع نظام العقوبة بالعمل للمنفعة العامة في الهدف والغاية وأالية التطبيق.

ومن جهة أخرى فحينما يتم الحديث عن موضوع الأسباب الداعية إلى تطوير العقوبة لتلبى حاجة المجتمع من الاستثمار العقابي، ومقارنة منابته في وقتنا المعاصر مع جذوره عند السلف، فلا بد أن تتأزر الأدلة لتوضح النتائج التطويرية للسياسة العقابية التي ترتب على تلك الدافع، وتوضيح نماذج منها، ومدى توافقها مع الواقع في نظام العقوبة الحديث. فلأجل كل الأسباب الرامية إلى محدودية تفعيل عقوبة الحبس، وتخصيص المستهدفين بها بعلامات تسهل تمييزهم عن غيرهم، جاءت اجتهادات بعض السلف الفقهية واضحة الدلالة على معنى استثمار العقوبة، ومحاولة إبعاد المحكومين عن السجن استصلاحاً لهم، وإيجاد بيئات عمل لهم تخلصهم من التهمة وترسيباتها، وحتى وإن تعددت الأغراض ما بين توبیخ وتأديب وزجر وردع واستصلاح وحماية من

مخالطة المجرمين، فكلها تتصل بخيوط وثيقة مع ما يعبر عنه في صورته المعاصرة بتبيير العمل للصالح العام، وإن كانت هناك بعض الفروق من ناحية المستهدفين بتقديم الخدمات بين الحالتين، فهو عمل على إطلاقه معهم، ومخصص بتوجيهه منافعه للمجتمع في وقتنا الراهن، إلا أن أساسيات الشريعة ومقاصدها التي جاءت زاخرة بما تقدمه للمجتمع من فوائد ناتجة عن العقوبات -في حالة الكفارات مثلاً- وغيرها من معاملات إنسانية واجتماعية مختلفة، تتجانس في جزئياتها المتربطة لتنماشى مع مبدأ التعزير بالعمل للمصلحة العامة.



المطلب الثاني: موقع الخدمة المجتمعية من القواعد الفقهية

إن سعة الفقه الإسلامي كفيلة بمد خيوط رفيعة تصلها بالمستجدات الجديدة تقود إلى فهمها وتبصر تفاصيلها، ومن تلك الخيوط القواعد الفقهية المتصفة بضبط الفروع الفقهية والتنظير لها.

والواقع أن استقراء تلك القواعد والضوابط الفقهية من شأنه الكشف عن الكثير منها مما ينسجم مع فكرة تدابير الخدمة المجتمعية ويفيدها جملةً وتفصيلاً، وأغلبها تلك الواقعة في باب المصلحة ودفع الحرج ومنها ما يوجد في باب الضرورة وغير ذلك.

ويمكن إجمال جملة من تلك القواعد فيما يلي:

- قاعدة المصلحة المحافظة على مقصود الشرع :**

وتقييد القاعدة أن "كُلَّ مَصْلَحَةٍ لَا تَرْجِعُ إِلَى حِفْظِ مَقْصُودِ فُهْمِ مِنَ الْكِتَابِ وَالسُّنْنَةِ وَالْإِجْمَاعِ وَكَانَتْ مِنَ الْمَصَالِحِ الْعَرَبِيَّةِ الَّتِي لَا تُلَائِمُ تَصْرِفَاتِ الشَّرْعِ فَهِيَ بَاطِلَةٌ مُطْرَحَةٌ" ^٢، وقد اشتهرت هذه القاعدة

^١ أبو حامد محمد بن محمد الغزالى الطوسي ت ٥٥٠ هـ، المستصفى، ج. ١، تحقيق محمد عبد السلام عبد الشافى (بيروت: دار الكتب العلمية، ط. ١، ١٩٩٣/١٤١٣هـ)، ١٧٩.

^٢ السابق، ج. ١، ١٧٩ ص.

عند الأصوليين باسم المصالح المرسلة¹، ويعد من تطبيقاتها جميع ما يندرج ضمن إطار السياسة الشرعية، قال ابن بدران: "وَعَمِدُوا إِلَى الْأَحْكَامِ الَّتِي تَتَغَيِّرُ بِتَغَيُّرِ الْأَزْمَانِ مِمَّا يَنْطَبِقُ عَلَى قَاعِدَةِ الْمَصَالِحِ الْمُرْسَلَةِ فَأَسَسُوهَا وَسَمُوهَا بِالْأَحْكَامِ السُّلْطَانِيَّةِ.." .² فإذا ما تم تفكيك هذه العبارات وسرها في ضوء ما تقدمت الإشارة إليه من المصالح المترتبة على تطبيق تدابير الخدمة المجتمعية فلا شك أنها داخلة ضمن هذا النطاق، حيث إنها من التدابير التي تبناها التشريع لأجل تحقيق مصالح إنسانية واجتماعية واقتصادية جمّة لا تتجه في مردودها نحو المعنيين بها فقط، بل نحو المجتمع بأسره بما فيه من مؤسسات وأفراد.

• قاعدة: "تَصَرُّفُ الْإِمَامِ عَلَى الرَّعِيَّةِ مَنْوَطٌ بِالْمَصلَحةِ"³:

¹ السابق.

² عبد القادر بن أحمد بن محمد بدران ت 1346هـ، المدخل إلى مذهب الإمام أحمد بن حنبل، ج.1، تحقيق عبد الله بن عبد المحسن التركي (بيروت: مؤسسة الرسالة، ط.2، 1401هـ)، 449.

³ جلال الدين السيوطي ت 911هـ، الأشباه والنظائر، ج.1 (بيروت: دار الكتب العلمية، ط.1، 1411هـ/1990م)، 121.

وقد نصَّ الشافعي رحمه الله على هذه القاعدة بصيغة أخرى فقال:
"مَنْزِلَةُ الْإِمَامِ مِنْ الرَّعِيَّةِ مَنْزِلَةُ الْوَلِيِّ مِنْ الْيَتِيمِ"¹، ومفاد القاعدة أن
"وَلِيُّ الْأَمْرِ مَأْمُورٌ بِمُرَاعَةِ الْمَصْلَحَةِ، وَلَا مَصْلَحَةَ فِي حَمْلِ النَّاسِ
عَلَى فِعْلِ الْمَكْرُوهِ".²

وهذه القاعدة ترتبط ارتباطاً وثيقاً بالقاعدة السابقة من حيث
تحري المصلحة أينما كانت، سواء في التكليفات الشرعية أو
الأحكام السلطانية أو السياسة الشرعية بشكل عام، وتركز على
أساس المصلحة التي يحتمل إليها الإمام أو الحاكم في تصرفه على
رعايته وشعبه، وهذا هو السياق الذي تدخل ضمنه تدابير الخدمة
المجتمعية لتعتبر من تطبيقات هذه القاعدة من حيث كونها
استحداث الدولة لنظام عقابي يهدف إلى تحقيق مصالح أفراد
المجتمع على صعيد المعقابين وغيرهم بما يحقق النفع والفائدة
لجميع.

¹ السابق.

² السابق.

ويُلْحِق بهذه القاعدة في الإشارة إلى هذا المعنى قاعدة "حق الله تعالى طاعته، حق العبد مصلحته"^١، فمصلحة الناس معتبرة للشارع، وحمايتها وتتبع أسبابها وتحقيقها مقصود شرعي.

- قاعدة "عِنَيَّةُ الشَّرْعِ بِدَرْءِ الْمَفَاسِدِ أَشَدُّ مِنْ عِنَيَّتِهِ بِجَلْبِ الْمَصَالِحِ، فَإِنْ لَمْ يَظْهُرْ رُجْحَانُ الْجَلْبِ قُدْمَ الدَّرْءِ".^٢

وترتبط هذه القاعدة بأصل سد الذرائع، وفيها أن دفع المضار مطلوب للشارع أكثر من جلب المنافع ومقدم عليه حال التعارض، وذلك ما يرتبط مع تدابير الخدمة المجتمعية بكثير من الخصائص التي تعنى بدفع الضرر والخطر من حيث تأثيره على المجرم باختلاطه مع المساجين في السجون واكتسابه لطبائع الإجرام، وتأثيره على مهاراته الاجتماعية ومهامه الأسرية، والتأثير السلبي الذي يطال المجتمع جراء انتشار الجريمة وكثرة المساجين فيه،

¹ أبو عبد الله محمد بن محمد بن أحمد المقري ت 758هـ، القواعد، ج. 1، تحقيق أحمد بن عبدالله بن حميد (مكة المكرمة: مركز إحياء التراث الإسلامي بجامعة أم القرى، بدون طبعة وبدون تاريخ)، 443.

² السابق، ج 1، ص 416.

فكلاها أضرار تستحق شحذ الجهود للقضاء عليها والحلولة دون وقوعها بتحويل مسار عقوبته للعمل الاجتماعي بدلاً من ارتياض السجون، ويُلحق بها بعض القواعد الفقهية الأخرى المؤدية لنفس المعنى كقاعدة "الضرر يزال"¹.

إضافةً إلى تلك القواعد الفقهية، فإن هناك تفصيلات ذات صلة بطبيعة تدابير الخدمة المجتمعية ومرجعيتها وأالية تنفيذها، اعتنى ببيانها بعض الضوابط الفقهية مثل:

- ضابط: "التعزير إلى الإمام على قدر عظم الجرم وصغره"²: ومفاد هذا الضابط تقويض أمر التعزير إلى الحاكم بتقدير العقوبات التعزيرية الملائمة من خلال النظر في الملابسات المحيطة بالجريمة وصاحبها³.

¹ زين الدين بن إبراهيم ابن نجم المصري ت 970هـ، الأشباه والنظائر على مذهب أبي حنيفة النعمان، ج 1 (بيروت: دار الكتب العلمية، ط. 1، 1419هـ/1999م)، 72.

² علي أحمد الندوي، القواعد الفقهية (دمشق: دار القلم، ط. 3، 1414هـ/1994م)، 94.

³ السابق، ص 95.

تتضاح من ذلك العلاقة بين تدابير الخدمة المجتمعية كنوع من النوازل العقابية الحديثة والتعزير، وتحديد خصائصها المنسجمة مع خصائصه لكونها فرعاً عن أصله، والاهتمام بالدرج العقابي الذي يعتمد القاضي في تحديد العقوبة بالمقدار الذي يتماشى طردياً مع حجم الجرم؛ ابتداءً من النصح والتوبیخ والوعظ والتنذیر لأنواع عقابية معتمدة في أحوال المعقابين الملحوظ عليهم التأثر والتأدب والانزجار والارتداع بها ثم الدرج إلى ما هو أقسى منها بحسب ما يقتضيه الحال، فليس العبرة بقوة العقوبة وجسامتها، إنما بتأثيرها الإيجابي الذي تطمح العقوبة لتحقيقه ضمن المقاصد الشرعية للعقوبة التعزيرية، وهذه عينها هي الفكرة التي تطلق منها تدابير الخدمة المجتمعية لتحمل فكراً عقابياً تدريبياً تأهيلياً ردعياً خلائقاً يصنع من المعقابين أفراداً صالحين ونافعين للمجتمع.

- ضابط: "النَّعْزِيرُ يَحْتَلِفُ بِاِخْتِلَافِ الْأَعْصَارِ وَالْأَمْصَارِ"¹:

¹ القرافي، الفروق، ج.4، 183.

ويدور هذا الضابط حول معنىًّا أساسياً في تدابير الخدمة المجتمعية يتمثل في كون العقوبة التعزيرية -بمختلف أنواعها التي أقرها الشارع- جاءت مراعية للاختلاف الجغرافي والتقبل المجتمعي، منسجمة مع الأعراف والتقاليد، بشرط أن لا تحيف عن الغاية الأساسية التي شرعت لأجلها وهي اتصافها بالقوة الردعية والتأثير الجزي، إلى جانب ضرورةأخذ المتغيرات المتباعدة بين شخص وأخر كالعوامل الشخصية والظروف الاجتماعية والأبعاد النفسية؛ فتختلف العازير بناءً على كل تلك العوامل باختلاف الأمسار والأعصار.

وهذا الأمر في الحقيقة يكاد يكون مراعيًّا في تدابير الخدمة المجتمعية أكثر من غيرها من العقوبات، لما تقوم عليه من مبادئ الرغبة في منح المعاقبين فرصة جديدة لخدمة المجتمع ومعاودة الانخراط فيه بدون حرج، وذلك في الواقع جانب من المراعاة النفسية التي تضمنها هذا الضابط بتخلص المُعاقب من ثقل العقوبة الاجتماعي ووصمة الإجرام التي لازمت المعاقبين بالطرق التقليدية. كما أن التبصر في هذا الضابط الفقهي يفتح أفق النظر في أبعاد العقوبة المجتمعية التي تراعي حال المجتمع ومآلاته، وتلتزم بما



يتقبله وما يستسيغه من الناحية النوعية للعقوبات خصوصاً تلك التي يتفاوت تقبلاها بتفاوت الأماكن والأزمنة، وتفاوت الحالات الجرمية والأشخاص الذي تلبسو بالجريمة، فتضم كل هذه التفاصيل جنباً إلى جنب للوصول إلى عقوبة مؤثرة زاجرة فعالة ومقبولة من الناحية المجتمعية.

فتضافر كل هذه القواعد والضوابط الفقهية ذات الصلة بموضوع تدابير الخدمة المجتمعية يساعدهم في تكوين أرضية فقهية صلبة تستند عليها جزئيات تطبيقها، ليسهل من بعد تكييفها الشرعي وإلحاقها بأشباهها ونظائرها من المسائل.





المبحث الثاني :

التحليل الفقهي لتدابير الخدمة المجتمعية

إن الطريقة المعتمدة للتعامل مع المستجدات والنوازل هي مبادرتها بتفكيك متعلقاتها بطريقة التحليل الفقهي ابتداءً، وإلحاقيها بالقضايا والمسائل المترابطة والمت Başاهه معها إن وُجِدَتْ، أو البحث بما يتاسب معها في التفاصيل الجزئية وحتى ولو لم يكن ذلك التشابه كلياً لتشخيصها وتحديد ماهيتها.

وفي الواقع فإن تدابير الخدمة المجتمعية تتشابك مع بعض الفروع في مجموعة من الأوصاف الفقهية الجامعة بينهما، والتي ناقش العلماء قديماً بعضها على وجه العموم وأخرى على وجه الخصوص ضمن إطار مسائل أخرى معينة.

والغاية من كل ذلك البسط هو التوصل في النهاية إلى فهم النازلة فهماً دقيقاً لبلوغ حكمها الشرعي معززاً بالدليل والحجة، وذلك ما يعني هذا المبحث ببيانه على التفصيل الآتي:

المطلب الأول: أشباه ونظائر تدابير الخدمة المجتمعية.

المطلب الثاني: الحكم الشرعي للتعزير بخدمة المجتمع.

المطلب الأول: أشباه ونظائر تدابير الخدمة المجتمعية

إن استقراء الفروع الفقهية المُدَرَّجة تحت باب السياسة الشرعية يوحِي ببعض الأشباه التي تتكامل فيما بينها لتعطِّي تصوّراً مقارِباً لما عليه منظومة تدابير الخدمة المجتمعية انطلاقاً من المبدأ وانتهاءً بطريقة التطبيق، لا سيما وإن تم ذلك الاستقراء في كتب المذاهب الفقهية المختلفة التي أدلى كلٌّ منها بدلوه في تقديم مقارباتٍ لهذه المسألة، وأحكام شرعية لواقع تحمل صبغةً من توجيه العقوبة لخدمة المجتمعية العامة.

وفي واقع الأمر فإن هذه المقاربات تشكُّل فيما بينها جامعاً يجعل التوفيق بينها معيناً على توضيح مدى انسجام هذه العقوبة مع التراث الفقهي والاجتهادات الفقهية الخاصة بباب التعزير كمنطلق مساعد على التعرُّف على حكمها الشرعي، وأساس قوي تستند عليه لتنقُّوها به حجيتها الشرعية.

ولا شك أن الحصول على تلك الأشباه والنظائر من كتب الفقه وأمهاته ليس بغريب ولا بعيد، إذ إن الفقهاء اعتمدوا الواقع المستجدات العقابية، وراعوا مبادئ الشريعة وكلياتها في تطبيقها، ونظروا إلى حال

المعاقب كما نظروا في تفاصيل الجرم، واعتمدوا في إصدار الأحكام التعزيرية على صحيح النظر في حال المغرين وما يتاسب معهم من أحوال العقاب وطرائقه قبل أن تنادي بذلك السياسات العقابية المعاصرة، ويتبين ذلك من أساسيات العقوبات في الشريعة الإسلامية إذ تعتمد في أصلها على مجموعة من المبادئ الشاهدة على ذلك كقول الله تعالى:

﴿لَوْلَا جَاءُوا عَلَيْهِ بِأَنْبَعَةٍ شُهَدَاءٍ فَإِذْ لَمْ يَأْتُوا بِالشُّهَدَاءِ فَأُولَئِكَ عِنْهُ هُمُ الْكَاذِبُونَ﴾ سورة النور، [الآية: 13]، قوله ﷺ: {إِذْرَءُوا الْحُدُودَ عَنِ الْمُسْلِمِينَ مَا اسْتَطَعْتُمْ، فَإِنْ كَانَ لَهُ مَخْرُجٌ فَخَلُوا سَبِيلَهُ، فَإِنَّ الْإِمَامَ أَنْ يُخْطِئَ فِي الْعَفْوِ خَيْرٌ مِّنْ أَنْ يُخْطِئَ فِي الْعُقُوبَةِ} ¹، قوله عليه الصلاة والسلام في موضع آخر: {إِنَّمَا يُعْطَى النَّاسُ بِدُعْواهُمْ، لَا دَعَى نَاسٌ دِمَاءَ رِجَالٍ وَمُؤْلَهُمْ، وَلَكُنَّ الْيَمِينَ عَلَى الْمُدَّعِي عَلَيْهِ} ²، والكثير من الأدلة الشرعية التي تولي الكثير من العناية للمتهمين وتفترض فيهم السلامة من ارتكاب الجريمة، وتستند الطرق لدفع شر العقوبة عنهم، وتنظر إليهم

¹ أخرجه الترمذى في سننه، أبواب الحدود، باب ما جاء في درء الحدود، رقم الحديث 1424، قال الحاكم: هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه.

² أخرجه مسلم في صحيحه، كتاب الأقضية، باب اليمين على المدعى عليه، رقم الحديث 1711.

بكامل الإنسانية والرحمة، وتدرؤ عنهم العقاب بالشبهة وتعطيهم كامل الحق في الدفاع عن أنفسهم؛ حيث إن الشريعة لم تصرف حرصها على تطبيق العقوبات بل وجهت كل الحرص إلى تحقيق المصالح من تلك العقوبة لأجل حفظ الأمن العام للمجتمع، سواء أمنه من الأخطار والجرائم أو أمنه من شيوع الفساد فيه.

ولمَّا كانت هذه أهداف العقوبة الشرعية، نجد أن هناك بعض المسائل الشرعية المختلفة التي اعتبرت بهذه الجوانب، منها ما يتعلق بباب المعاملات وأخرى في باب السياسة الشرعية، والتي تطابقت في مساعدتها أو طريقة تطبيقها مع مسـتجدات تدابير الخدمة المجتمعية الحديثة في بعض الجزئيات التي يمكن أن تخرج عليها و تستند عليها في تنفيذها – إلى جانب الغرامة التي تصـدر بيان وجه التشابه بينها وبين تدابير الخدمة المجتمعية–، ومن أبرزها:

بيع المنفعة:

لعل من أكثر مجالات الفقه صلةً بتدابير الخدمة المجتمعية من حيث طريقة تنزيلها وتطبيقها هو بيع المنفعة في باب المعاملات، أو ما يصـطلـح عليه الفقهاء بالإجارة، وقد عرَّفوها بقولهم: "الإجارة في اللغة

بِمَعْنَى الْأُجْرَةِ وَقَدْ أُسْتَعْمَلُتْ فِي مَعْنَى الإِيجَارِ أَيْضًا وَفِي اصْطِلَاحِ الْفُقَهَاءِ
بِمَعْنَى بَيْعِ الْمُنْفَعَةِ الْمُغْلُومَةِ فِي مُقَابَلَةٍ عِوَضٍ مُغْلُومٍ¹.

ومستند الإجارة الشرعي هو ما جاء في القرآن الكريم عن إجارة موسى عليه السلام في قول الله تعالى على لسان شعيب عليه السلام: ﴿إِنِّي أُرِيدُ أَنْ أُنكِحَكَ إِحْدَى ابْنَتَيْ هَاتَيْنِ عَلَى أَنْ تَأْجُرَنِي ثَمَانِي حِجَّاجٍ...﴾ سورة القصص، [الآية: 27]، يقول الكاساني مستدلاً بها: "أَيْ عَلَى أَنْ تَكُونَ أَجِيرًا لِي أَوْ عَلَى أَنْ تَجْعَلَ عِوَضِي مِنْ إِنْكَاحِي ابْنَتِي إِيَّاكَ رَعِيَ غَنَمِي ثَمَانِي حِجَّاجٍ".²

وقد قسّم بعض العلماء الإجارة إلى قسمين على اعتبار المعقود عليه؛ الأول إجارة على المنافع والثاني إجارة على الأعمال، يقول الكاساني: "وَمَا مَعْنَى الإِيجَارَةُ فَالإِيجَارَةُ بَيْعُ الْمُنْفَعَةِ لُغَةً وَلِهَذَا سَمَّاهَا أَهْلُ الْمَدِينَةِ بَيْعًا وَأَرَادُوا بِهِ بَيْعَ الْمُنْفَعَةِ... وَذَكَرَ بَعْضُ الْمَشَائِخِ أَنَّ الإِيجَارَةَ نَوْعَانِ إِيجَارَةٌ عَلَى الْمَنَافِعِ، وَإِيجَارَةٌ عَلَى الْأَعْمَالِ، وَفَسَرَ التَّوْعِينِ بِمَا ذَكَرَنَا

¹ لجنة من الفقهاء في الخلافة العثمانية، مجلة الأحكام العدلية، ج.1، تحقيق نجيب هواويسي (كتاشي: كارخانه تجارت کتب، بدون طبعة، بدون تاريخ)، 79.

² الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج.4، 173.

وَجَعَلَ الْمَعْقُودَ عَلَيْهِ فِي أَحَدِ النَّوْعَيْنِ الْمَنْفَعَةَ وَفِي الْآخَرِ الْعَمَلَ وَهِيَ فِي الْحَقِيقَةِ نَوْعٌ وَاحِدٌ لِأَنَّهَا بَيْعُ الْمَنْفَعَةِ فَكَانَ الْمَعْقُودُ عَلَيْهِ الْمَنْفَعَةَ فِي النَّوْعَيْنِ جَمِيعًا، إِلَّا أَنَّ الْمَنْفَعَةَ تَخْتَالُ بِإِختِلَافِ مَحِلِّ الْمَنْفَعَةِ¹.

ولاشك أن المنفعة موجودة في النوعين معًا إلا أن التقسيم الذي ذكره العلماء فيه زيادة شرح وتوضيح يفيد في سياق الحديث عن محل تقارب الإجارة مع تدابير الخدمة المجتمعية، إذ تتدخل مع قسم الإجارة على الأعمال تحديدًا، وتفصيل ذلك أن: "الإجارة باعتبار المعقود عليه على نوعين: النوع الأول: عقد الإجارة الوارد على منافع الأعيان ويقال للشيء المؤجر عين المأجور وعین المستأجر أيضًا وهذا النوع ينقسم إلى ثلاثة أقسام: القسم الأول: إجارة العقار كإيجار الدور والأراضي. القسم الثاني: إجارة العروض كإيجار الملابس والأواني. القسم الثالث إجارة الدواب. النوع الثاني: عقد الإجارة الوارد على العمل وهذا يقال للمأجور أحير كاستئجار الخدمة والعملة واستئجار أرباب الحرف والصناعات هو من هذا القبيل. حيث إن إعطاء السلعة لليخاط مثلًا ليحيط ثوبًا يصير إجارة على العمل كما أن تقطيع الثوب على أن السلعة من عند الخاط

¹ السابق، ج.4، ص174-175.

استِصْنَاعٌ^١، فالنوع الأخير المتمثل بالاستئجار للخدمة أو العمل هو ما ترابط معه عقوبات الخدمة المجتمعية من حيث كونها توظيف لتقديم الخدمات والأعمال والقيام بالمهام؛ فهو تشابه صوري بينهما، وإن كانا متبادرين في العَوْض والمقصود.

كما أن في الإجارة أو بيع منفعة الأعمال ترابطًا مع تدابير الخدمة المجتمعية من ناحية شروط تنزيل وصلاحية هذه العقوبة للتنفيذ، ذلك بأنها تتحد مع الإجارة في ضرورة توفر الأهلية والمقدرة على العمل والتخصص بالوظيفة لإنجاز المهمة على الوجه المطلوب لتدخل في دائرة القبول والجواز والاعتبار، لذلك كان كل تكليف لشخص بمهمة لا تتلاءم مع قدراته غير جائز ولا صالح، يقول الكاساني: "وَعَلَى هَذَا يُخْرَجُ استِئْجَارُ الْأَقْطَعِ، وَالْأَسْلِ لِلْخِيَاطَةِ بِنَفْسِهِ، وَالْقِصَارَةِ، وَالْكِتَابَةِ وَكُلِّ عَمَلٍ لَا يَقُولُ إِلَّا بِالْبَيْدِينِ، وَاسْتِئْجَارُ الْأَخْرَسِ لِتَعْلِيمِ الشِّعْرِ وَالْأَدْبِ، وَالْأَعْمَى لِتَقْطِيرِ الْمَصَاحِفِ أَنَّهُ غَيْرُ جَائِزٍ؛ لِأَنَّ الإِجَارَةَ بَيْعُ الْمَنْفَعَةِ وَالْمَنْفَعَةُ لَا تَحْدُثُ

¹ مجلة الأحكام العدلية، ج.1، 81.

عَادَةً إِلَّا عِنْدَ سَلَامَةِ الْأَلَاتِ وَالْأَسْبَابِ¹، وَإِنْ كَانَ ذَلِكَ فِي بَابِ الإِجَارَةِ
الْعَادِيَةِ فَهُوَ فِي بَابِ الْعَقُوبَةِ بِأَدَاءِ الْعَمَلِ أُولَى وَأَكْدَ.

كَمَا أَنْ مِنْ شُرُوطِ صَلَاحِيَّةِ هَذِهِ الْعَقُوبَةِ هُوَ تَحْدِيدُ الْمَدَةِ وَبِيَانِ
الْتَّكَلِيفِ وَتَفَاصِيلِهِ، وَذَلِكُ هُوَ عِنْ مَا تَقْوِيمُ عَلَيْهِ الإِجَارَةُ لِلْعَمَلِ، حِيثُ جَاءَ
فِي مَجْلِسِ الْأَحْكَامِ الْعَدْلِيَّةِ أَنَّهُ: "تَجُوزُ إِجَارَةُ الْأَدَمِيِّ لِلْخَدْمَةِ أَوْ لِإِجْرَاءِ
صَنْعَةٍ بِبَيَانِ مُدَّةٍ أَوْ بِتَعْبِينِ الْعَمَلِ بِصُورَةٍ أُخْرَى".²

وَكَذَلِكَ فَإِنْ هُنَاكَ بَعْضُ التَّدَافُعِ بَيْنَ الإِجَارَةِ وَمَا يَتَرَبَّعُ عَلَيْهَا مِنْ
عَقُوبَاتِ فِي الإِخْلَالِ بِالْعَمَلِ وَعَدْمِ إِتَامِ الْمَنْفَعَةِ كَمَا تَمَّ الْاِتْفَاقُ عَلَيْهَا،
فَيَدْخُلُ فِيهَا اسْتِخْدَامُ مَهَارَاتِ الْأَجِيرِ وَعَمَلِهِ لِسَدَادِ حَقِّ الْمُسْتَأْجِرِ بِتَعْوِيضِهِ
بِأَدَاءِ مَهَامِ الْعَمَلِ لِصَالِحِ مَنْفَعَتِهِ، وَمِثَالَهُ مَا جَاءَ فِي النَّذِيرَةِ: "قَالَ مُحَمَّدٌ:
وَلَوْ اسْتَأْجَرْنَاهُ عَلَى حَرْثٍ أَرْضِكَ فَحَرَثَ أَرْضَكَ جَارِكَ وَشَانُهُ حَرْثُهَا بِعَيْدِهِ
وَبَعْرِهِ فَلَا شَيْءٌ لَهُ وَعَلَى الْأَجِيرِ حَرْثٌ أَرْضِكَ تَوْفِيقَةٌ بِالْعَهْدِ".³

¹ الكاساني، بِدَائِعُ الصَّنَائِعِ فِي تَرْتِيبِ الشَّرَائِعِ، ج. 4، 175.

² مَجْلِسُ الْأَحْكَامِ الْعَدْلِيَّةِ، ج. 1، 105.

³ شَهَابُ الدِّينِ أَحْمَدُ بْنُ إِدْرِيسِ الْقَرَافِيِّ تِ684هـ، النَّذِيرَةُ، ج. 5، تَحْقِيقُ مُحَمَّدِ حَجَّيِّ.
وَسَعِيدِ أَعْرَابِ وَمُحَمَّدِ بْنِ خَبْرَةِ (بِيَرُوتٍ: دَارُ الْغَربِ الْإِسْلَامِيِّ، ط. 1، 1994م، 452).

كذلك في حالة إجارة أصحاب المهن إذا ما وقع ظرف حال دون إتمام العمل كالإفلاس وغيره بأن من حالات الوفاء أولوية إتمامه العمل للغريم، يقول القرافي مفصلاً في ذلك: **وَكُلُّ صَانِعٍ يُخْرِجُ عَيْنَ الْعَمَلِ كَالصَّبَاغِ يُخْرِجُ الصَّبَغِ وَالصَّقِيلِ يُخْرِجُ حَوَائِجَ السَّيْفِ وَالْفَرَاءُ يُرْقِعُ الْفَرْوَ بِرِقَاعِهِ ثُمَّ يَقْبِضُ ذَلِكَ رُبُّهُ ثُمَّ يُقْلِسُ فَيَنْظُرُ إِلَى قِيمَةِ الصَّبَغِ يَوْمَ الْحُكْمِ هُنَّ نَقَصٌ ذَلِكَ التَّوْبُ بِذَلِكَ أَمْ لَا فَيُشَارِكُ بِذَلِكَ الصَّانِعَ الْغَرَماءَ أَنَّهَا سِلْعَتُهُ إِلَّا أَنْ يُدْفَعَ لَهُ الْغَرَماءِ وَإِذَا سَلَمَ الصَّانِعُ أَحَدَ السُّوَارِينَ فَلَيْسَ لَهُ إِلَّا حِسْنُ الْبَاقِي عَلَى أَجْرَهُ الْبَاقِي وَأَجْرَهُ الْآخِرِ بِقِيمَتِهِ فِي الدِّمَمَةِ قَالَ الْحَمْمِيُّ: فَإِنْ فُلُسَ الصَّانِعِ وَالصَّبَاغِ أَوِ الْحَيَاطُ فَلَمْ سُتَاجِرِهِ الْمَحَاسَّةُ بِقِيمَةِ تِلْكَ الصَّنْعَةِ فَمَا صَارَ لَهُ حُبْرٌ بَيْنَ أَنْ يَعْمَلَ لَهُ بِهِ وَيَتَمَّ مِنْ عِنْدِهِ وَيَتَبَعَ الصَّانِعُ بِالْبَاقِي أَوْ يَأْخُذُ ذَلِكَ مِنَ الْأَجْرَةِ الَّتِي أَسْلَمَهَا وَيَتَبَعُ بِالْبَاقِي وَتَنْقَسِخُ بِالْبَاقِي الْإِجَارَةُ لِأَنَّ تَبْعِيسَ الْخِيَاطَةِ وَالصَّبَغِ عَيْبٌ وَإِنْ كَانَتِ الإِجَارَةُ فِي عَيْنِ الْأَجْيَرِ فَمَنْ لَهُ عَلَيْهِ مَالٌ أَحَقُّ بِمَالِهِ وَالْمُسْتَأْجِرُ أَحَقُّ بِصَنْعِهِ وَلَا يَنْخُلُ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ ثُمَّ يَعْمَلُ لِمُسْتَأْجِرِيهِ الْأَوَّلَ فَالْأَوَّلُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ ثُمَّ عَادَةً بِتَأْخِيرٍ بَعْضُهُمْ لَدُخُولِهِمْ عَلَى ذَلِكَ أَوْ لِجَهْلِ حَالِهِمْ فَيَقْتَرِعُونَ فَإِنْ فُلُسَ الْمُسْتَأْجِرُ فَالْأَجْيَرُ أَحَقُّ فِي الْمَوْتِ وَالْفَلَسِ لِأَنَّهَا الْعَادَةُ فَإِنْ لَمْ تَكُنْ عَادَةً فَيُخْتَلِفُ هُنَّ يَكُونُ أَحَقُّ بِصَنْعِهِ لِأَنَّهَا بِيَدِهِ وَلَمْ يَسْلِمْهَا أَوْ كَالْغَرَماءِ**

أنه سلمها في التّوْبِ وفائدتُ فِيهِ وَيُخْتَافُ إِذَا مَاتَ وَلَا عَادَةَ كَمَا تَقَدَّمَ وَإِذَا
كَانَ الْقَلْسُ قَبْلَ أَنْ يَعْمَلَ خَيْرٌ بَيْنَ الْفَسْخِ وَالْعَمَلِ وَيَكُونُ كَالْعُرَمَاءِ وَلَنْ يَسَّرْ لَهُ
الْعَمَلُ لِيَكُونَ شَرِيكًا بِعَمَلِهِ فَإِنْ عَمِلَ وَسَلَّمَ فَعَنِ ابْنِ الْقَاسِمِ فِي نَحْوِ
الْخِيَاطَةِ وَالْقِصَارَةِ وَالصَّبْغِ هُوَ كَالْعُرَمَاءِ لِتَسْلِيمِهِ وَعَنْهُ هُوَ أَحَقُّ بِصَنْعِهِ
شَرِيكٌ بِهَا لِوُجُودِهِ فِي عَيْنِ السِّلْعَةِ قَائِمَةً¹.

وأكثر حالات تطبيق الإلزام بالقيام بأعمال خدمية في مجال التصافي عند النزاع في عقد الإجارة أو بيع المنفعة ما جاء في كتاب تبصرة الحكام: "وَأَمَّا إِنْ بَاعَ الرَّجُلُ مَنَافِعَهُ مِنْ رَجُلٍ لِيُنْسِحَ لَهُ ثِيَابًا مُدَّةً
مَعْلُومَةً، جُبِرَ عَلَى أَنْ يَعْمَلَ تِلْكَ الْمُدَّةَ قَالَ اللَّهُمَّ: وَيَقْتَرِفُ الْجَوَابُ إِذَا
كَانَ مُحْتَاجًا لِمَا يُنْفِقُ عَلَى عِيَالِهِ، فَأَمَّا مَنْ يُدَافِئُ لِيَعْمَلَ وَيَقْضِي، فَإِنَّهُ
مُبْتَدَأٌ بِنَفْقَتِهِ عِيَالُهُ وَمَقْضِيٌّ دَيْنُهُ مِنَ الْفَاضِلِ، وَإِنْ بَاعَ مَنَافِعَهُ مُدَّةً مَعْلُومَةً
بُدِئَ بِالَّذِي اسْتَأْجَرَهُ، وَإِنْ أَدَى ذَلِكَ إِلَى أَنْ يَتَكَفَّفَ النَّاسُ إِلَّا أَنْ يُخَافَ
عَلَيْهِ الْمَوْتُ، فَيُخَيِّرُ الْمُسْتَأْجِرُ بَيْنَ أَنْ يُسْلِفَهُ مَا يَعِيشُ هُوَ بِهِ دُونَ عِيَالِهِ
حَتَّى يَتَمَّ عَمَلُهُ، أَوْ يَتْرُكُهُ يَعْمَلُ عِنْدَ غَيْرِهِ بِمِثْلِ ذَلِكَ"²، وَيُلْحَظُ فِي هَذِهِ

¹ القرافي، الذخيرة، ج.8، 189.

² ابن فرحون، تبصرة الحكام، ج.2، 317.

المسألة الإلزام بالعمل عند التنازع في حال الامتناع إذا ما تم العقد على بيع المنفعة لمدة محددة، كما يتضح التوسيع في فتح مجال تقديم الخدمة لأجل قضاء الالتزام المنوط به حتى ولو تم العمل خارج نطاق الارتباط مع المستأجر لصالح أشخاص آخرين على سبيل تعويض المستأجر عما لحق به من ضرر، وهو جوهر ما يقوم عليه مبدأ العمل لصالح العام؛ على اعتبار تعويض المتضرر بتقديم الأعمال لصالحه، وإن كان المتضرر في حالة تدابير الخدمة المجتمعية هو المجتمع، فكان التعويض هو أداء تلك الخدمات لمنفعته الخالصة جبراً للخلل والزلل الواقع في حقه جراء انتهاك قوانينه وتهديد أمنه.

فهذه أبرز أبواب الفقه اتفاقاً مع التعزيز بأداء الخدمات والأعمال لصالح المجتمعي، وإن كان فيها بعض التداخل مع أبواب أخرى كالضمان من ناحية فكرة ضمان الخطأ بالعمل على إصلاحه عيناً وجنساً، وغير ذلك من المسائل المفرقة في باب التعزيز، والتي سترى الإشارة إلى بعضها في سياق بيان الحكم الشرعي للمسألة في المطلب التالي.

المطلب الثاني: الحكم الشرعي للتعزيز بخدمة المجتمع

بعد كل المعطيات التي تم استعراضها في ما تصدرَ من المباحث الشرعية، يسهل تحليل نازلة عقوبات الخدمة المجتمعية وتحديد موضعها

من الفقه، وبيان حكمها الشرعي الذي يدور في دائرة الأدلة الشرعية السالفة الذكر، مع تدعيمه ببعض التفصيات الفقهية الأصلية لبعض الاجتهادات التي تتلاقى مع التعزير بخدمة المجتمع، ليجلو الحكم ويتباح محله.

ومرده ذلك إلى كون العقوبة وإن لم يكن منصوصاً عليها في أحكام الشريعة الإسلامية فلا بد أن يكون لجنسها في الشريعة أثر، كما أن روح الشريعة ومقاصدها وكلياتها تقف جمیعاً في صف واحد لبيان كل الخوافي المتعلقة بالمستجدات والنوازل تتضح بدقة السبر والمقاربة والتنتزيل، يقول أبو زهرة: "إن العقوبات المقدرة هي السبيل للتعريف بغير المقدر، فالحاكم إذا ترك له تقدير العقوبة المقدرة لم يكن غير مقدر في بيانها، بل هو مقيد بالعدالة أولاً، وبالتناسب بين العقوبة والجرائم، وبأن يتعرف حكم الله سبحانه في القريب منها، وإن لم يكن مماثلاً لما نص عليه تمام المماثلة [...] والشاعر الحكيم لم يذكر العقوبات كلها بالعبارة، بل ذكر بعضها بالعبارة والأخر بالإشارة، إذ إن الجرائم لا تنتهي فلا تحصى عدداً، وإن العقل البشري إذا انحرفت معه النفس يخترع من أنواع الجرائم كل يوم نوعاً، فلا بد له من عقوبات رادعة، وعلى ضوء القرآن الكريم والسنة الشريفة وما نص فيها من عقوبات يقتبس ولـي الأمر علاجاً لهذا الذي

جاء ، وإنه كما قال الإمام مالك: يجد للناس من الأقضية بمقدار ما يجد لهم من الأحداث..¹.

وإننا حين نتحدث عن مسألة تطابقت مع كليات الشريعة ومقاصدها، ولها صلة بقواعد وضوابط فقهية تؤيدتها، ولم يوجد دليل يمنع الأخذ بها ففنن أمام جوازها لا محالة؛ لعدم وجود ما يبطلها من الناحية الشرعية. لاسيما وإن كان ذلك ينطبق على خصوصية التعزيز المرننة التي تفتح للقاضي المجال لاختيار العقوبة المناسبة لحال المُعاقب وسجنه الإجرامي، والتي تحقق المصلحة والردع والزجر والتأديب بحسب تقديره لها، والتي تتناسب وتتسجم مع نوعية الجرم ومقداره بلا تهاون أو تعسّف، يقول ابن قدامة: "ولأن العقوبة على قدر الإجرام والمعصية، والمخاصي المقصود على حدودها أعظم من غيرها، فلا يجوز أن يبلغ في أهون الأمرين عقوبة أعظمها"²، لذلك كان من سمات التعزيز وشروطه عدم المبالغة في إيقاع العقوبة، وهو عين ما تسعى تدابير الخدمة المجتمعية

¹ محمد أبو زهرة، الجريمة والعقوبة في الفقه الإسلامي، ج.1، 91.

² موقف الدين عبد الله بن أحمد بن قدامة المقدسي الحنفي ت620هـ، المغني، ج.9. (القاهرة: مكتبة القاهرة، بدون طبعة، 1388هـ/1968م)، 177.

إلى تحقيقه بتغليبها على عقوبة السجن في الحالات الإجرامية البسيطة، ويفيد ذلك كلام أبي زهرة حين يقول: "إن ولِي الأمر في تقدير العقوبات الظاهرة للجرائم التعزيرية ليست إرادته مطلقة[..]", بل إنه مقيد بقواعد العدالة والتناسب بين الجريمة والعقاب[..]، ومقيّد بالأخذ بأقل قدر يكفي للزرار فلا يبغي ولا يشتبه في العقاب، ولا يجعل هواه مسيطرًا عليه.."¹، فكان المصير إلى هذا النوع من العقوبات في حالات الجرم البسيط أقرب ما يكون إلى اللزوم.

وفي الحقيقة فإن هذا القول يرد على الأقلية المُسْتَمِسَكة بعقوبة السجن، والمعارضة للأخذ بهذه العقوبة - كبديل للسجن - بحجة محدودية صلاحية القاضي في استخدام العقوبات غير المنصوص عليها بالشرع، ذلك بأن عقوبة السجن التي نراها الآن نفسها لم ينص عليها الشرع؛ لأن النبي ﷺ لم يتخذ سجنًا قط كما تذكر المصادر، جاء في المحلى: "وَأَمَّا السِّجْنُ: فَلَا يَخْتَلِفُ اثْنَانٌ فِي أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلَهُ وَسَلَّمَ لَمْ يَكُنْ لَهُ قَطُّ سِجْنٌ"²، وإنما هو اجتهاد استجد مع جدة الظروف واختلاف

¹ محمد أبو زهرة، الجريمة والعقوبة في الفقه الإسلامي، ج.1، 91.

² ابن حزم الأندلسي، المحلى بالآثار، ج.8، 457.

الأحوال كما هو الوضع مع تدابير الخدمة المجتمعية - وإن كان سبق إلى الظهور كشكل عقابي معتمد في صدر الإسلام -، كما يرد عليهم كذلك توضيح العلماء لطبيعة السجن الشرعي بعدم تقييده بالنفي أو التقييد أو الاحتياز، فقد جاء في بدائع السلاك في طبائع الملك: "نقل ابن فرِحُونَ عن ابن قيم الجوزية أنَّ الْحَبْسَ الشَّرِيعِيَّ لَيْسَ هُوَ السُّجْنُ فِي مَكَانٍ ضيقٍ وإنما هُوَ تضييقُ الشَّخْصِ وَمَنْعِهِ مِنَ النَّصْرَفِ نَفْسَهُ سَوَاءٌ كَانَ فِي بَيْتٍ أَوْ مَسْجِدٍ أَوْ مُلَازِمَةً لِغَرِيمٍ لَهُ وَلِهَا سَمَاءُ النَّبِيِّ أَسِيرًا"¹، فتحرير هذه المسألة كفيل ببيان عدم التعارض بين العقوبتين، وإنما هو اختلاف لا يدعو كونه ظاهريًا، وأنه يمكن اعتبار عقوبات الخدمة المجتمعية سجنًا معنوياً -إذا ما شاء المعارضون-، لاشتمالها على الظروف الأساسية للردع العقابي المطلوب في إزالة العقوبات الشرعية كلها، من ناحية الرقابة وتقييد الحرية الشخصية بشكل جزئي لدفع العقاب والتأديب.

ويدعم القول بجواز هذه العقوبة ما تم تفصيله سابقاً من إمكانية قياسها على عقوبة الغرامة أو التعزير بأخذ المال، حيث تجمعهما على كون التغريم إنما يكون بالمال وتدابير الخدمة المجتمعية هي إلزام بأداء

¹ ابن الأزرق، بدائع السلك في طبائع الملك، ج.2، 169.

منافع، وقد تصدرَ بيان أقوال الفقهاء بقيمة المنافع وأنها تقوّم بالمال، قال الهيثمي: "فَإِنَّ الْمَنَافِعَ كَأَلْأَعْيَانِ فَالْقِيمَةُ فِيهَا ذَاتِيَّةٌ".¹

ويشهد أيضًا لجوازها -إضافة إلى ما تم ذكره- النظر في القضايا الاجتهادية المقاربة لها، والتي قاد الفقهاء اجتهادهم فيها إلى نحو توجيه العقوبة إلى منفعة المجتمع، ومن ذلك ما جاء في المعيار: "كل تباعة تحصل في ذمة إنسان لغير معينين فإنما يؤمر الذي حصلت في ذمته أن يتصدق بها على المساكين..".²

وكذلك ما أفتى به الإمام مالك -رحمه الله- من تسخير العقوبة لخدمة أفراد المجتمع في مسألة الغش في اللبن عند البيع، فكان "المستحسن عنده التصدق به إذ في ذلك عقوبة الغاش بإتلافه عليه"

¹ أحمد بن محمد بن علي بن حجر الهيثمي ت 974هـ، الفتاوى الفقهية الكبرى، ج. 3 (المكتبة الإسلامية، بدون طبعة وبدون تاريخ)، 93.

² الونشريسي، المعيار، ج. 1، 467.

وإخراجه عنه ونفع المساكين بإعطائهم إيه^١، وكذلك كان رأيه عند الغش في المسك والزعفران^٢.

ومن القضايا المقاربة أيضًا بُعد نظرهم في تأديبهم لالمعاقبين واستصلاحهم بضمهم إلى الصالحين لاكتساب أخلاقياتهم وصفاتهم، ومن ذلك ما ذكره الونشريسي حين قال: "حكى يحيى بن عمر عن سحنون أنه أتى بالمرأة التي يقال لها اترکوا وكانت تجمع بين الرجال والنساء واستفاض خبرها فأمرها فتحولت من دارها وطين باب الدار بالطوب والطين وضربها سياطًا وجلدها في القفة [...] وأمر بنقلها وجعلها بين قوم صالحين"^٣.

ف الواقع تكامل وتوافق المعطيات الشرعية الخاصة بنازلة عقوبات الخدمة المجتمعية يؤدي إلى قبول هذه العقوبة من الناحية الشرعية،

^١ عيسى بن سهل بن عبد الله القرطبي الغرناتي ت 486هـ، الإعلام بنوازل الأحكام وقطر من سير الحكم، ج.1، تحقيق يحيى مراد (القاهرة: دار الحديث، بدون طبعة، 1428هـ/2007م)، 601.

^٢ السابق.

^٣ الونشريسي، المعيار، ج.2، 167.

خصوصاً مع انسجامها مع روح الشريعة الإسلامية وأهدافها وغاياتها،
وعدم توفر المحاذير الشرعية المقللة من حجيتها كعقوبة.

وقد مال إلى هذا الرأي أغلب الباحثين المعاصررين في بحوثهم
ودراساتهم ومقاتلتهم التي ناقشت هذا الموضوع، ومنهم الدكتور عبد الرحمن
الطريمان حين قال: "يعتبر التعزير بالعمل للنفع العام صورة حديثة جديدة
من صور التعازير، تناسب فئة معينة من المذنبين ويتحقق بها مصالح
كبيرة، ولأنه لم يرد نص من كتاب أو سنة أو إجماع يمنع هذه العقوبة؛
فإن التعزير بالعمل للنفع العام سائغ شرعاً ويوصل له من باب السياسة
الشرعية، ويتتفق مع أصول ومقاصد العقوبات التعزيرية في الشريعة
الإسلامية".¹

وكذلك رأي الدكتورة منى التويجري في دراسة أعدتها عن هذه
العقوبة حيث تقول: "باستقراء نصوص الشريعة القراءة في فقه العلماء
قديماً وحديثاً [...] فإن للقاضي استحداث عقوبات جديدة لا تخالف أصول
الشريعة وقواعدها العامة، وأنه يجوز استبدال عقوبة السجن أو الجلد
المحكم بها على الجاني بالقيام بأعمال اجتماعية، أو تخفيف المدة من

¹ عبد الرحمن بن محمد الطريمان، التعزير بالعمل للنفع العام، 98.

المحكومية بالقيام بهذه الأعمال، على أن لا يخلو البديل من معنى الردع والزجر؛ ليتحقق المقصود من العقوبة..¹.

ويفتح هذا الرأي العام المجيز للأخذ بعقوبات الخدمة المجتمعية آفاقاً لبعض التفصيلات المتعلقة بتطبيقات هذه العقوبة، أهمها ما ظهر من أنواعها بإيقاع العقوبات بالأعمال التعبدية المحسنة، كالإلزام بحفظ أجزاء من القرآن الكريم أو الصلاة أو الصوم، فهل يسوغ ذلك شرعاً؟

لقد اختلفت الآراء حول ذلك فمن الباحثين من قال بالجواز ومنهم من أجاب بالمنع؛ وسبب اختلافهم تمحور حول مدى حضور عنصر الردع والزجر اللازم لتحقيق شرعية العقوبة، فقال المانعون بأن هذه العقوبات من شأنها خلق رد فعل عكسي يولد في نفس المُعاقب كراهية العبادات والنفور منها كما أنها لا تنطوي على معنى الزجر الذي يعد مقصداً أساسياً في العمل العقابي، وأخرون رأوا نقىض ذلك فقبلوها قياساً على الكفارات، وقالوا بأن الالتزام بالعبادات هو السبيل لتهذيب النفس

¹ منى بنت إبراهيم التويجري، التعزيز بخدمة المجتمع، 279.

وتقويم السلوك، وأسهل الطرق لاستصلاح المتعاقبين وتحقيق مقصد التأديب الذي تهدف إليه العقوبة^١.

والواقع أن النظر إلى العقوبة من حيث هدفها في الاستصلاح والتأديب لا يتعارض مع هذه الطريقة في العقاب، فأسمى ما يمكن أن يؤدب المرء التزامه بالشريعة وأحكامها السمحنة التي جاءت بها وربطه بمصادرها وتکلیفاتها الشرعية وحثه على الالتزام بها، وإن كان هناك شيء من التحفظ في تصنيفها ضمن العقوبات لعدم إمكانية اعتبارها كذلك، وإنما هي نوع من التذكير والتوجيه، لذلك كان من الممكن اعتبارها تهذيباً تكميلياً يقوم مقام الدورات التأهيلية المخصصة للمتعاقبين، إضافة إلى العقوبة المجتمعية المناسبة مع ما ارتكبه المجرم من زلل.

وعلى ذلك فإن تدابير الخدمة المجتمعية ما تزال وليدة في عالم الفقه العقابي والسياسة الشرعية، تُثبّت بذرتها المتتابمية -بتتسارع- بتوافقها المبدئي مع الشريعة شكلاً ومضموناً ومسعىً، إلا أن تأطير طرق تطبيقها لنظل مسايرةً للشرعية التي هي عليها، ودفعها إلى تحقيق غایياتها

^١ ناصر بن إبراهيم المحيميد، التعزير بالإلزام بالأعمال التطوعية والاجتماعية، مجلة العدل، العدد (43)، (1430هـ)، 137.



المنشودة، وتطويرها لتحقيق أقصى مراحل الاستصلاح العقابي والنفع
المجتمعي مطلب أساس لا يجب تجاهله.

فهذه كانت النظرة التأصيلية التي يطل من خلالها هذا الباب على
بيان الدلائل الشرعية ذات الامتدادات الأصولية والمقاصدية والفقهية
المؤطرة لموضوع عقوبات الخدمة المجتمعية، والتي تضبط استعمالها
الشرعي وتوضح معايير سلامتها كعقوبة، وتمهد الطريق للاطمئنان
لتوظيفها في الرؤى الحضارية الإنسانية، وذلك ما سيتم بسطه في الباب
التالي.





الباب الثاني:

تدابير الخدمة المجتمعية

رؤية حضارية وبُعدٌ تنموي

وطئة

الفصل الأول: مميزات تدابير الخدمة المجتمعية وقيمتها

الجزائية

الفصل الثاني: تدابير الخدمة المجتمعية: التطبيقات والتحديات

الفصل الثالث: استثمار تدابير الخدمة المجتمعية في التقدم

الحضاري

توطئة

لما كان موضوع تدابير الخدمة المجتمعية مستنداً على التأهيل الإنساني والتنمية البشرية لفئة معينة من الشرائح المجتمعية؛ فمن الطبيعي أن تكون له أبعاد حضارية تتلازم معه على اعتبار أن الحضارة إنما تقوم على الإنسان، لذلك جاء هذا الباب ليركز النظر على هذه الجزئية، ويوضح ما تنتوي عليه تدابير الخدمة المجتمعية من رؤى حضارية وطلعات تنموية تستهدف الفرد والمجتمع والعالم على حد سواء.

ولأجل توضيح ذلك صيغت فصول هذا الباب؛ لتشارك فيما بينها مهمة تفصيل الصلة الوثيقة بين استثمار العقوبات في المنفعة العامة وانعكاساتها على عملية التقدم والتطوير، بالانطلاق من توضيح وزن هذه العقوبة في النظام العقابي ومميزاتها، ثم التعريج على بيان تطبيقاتها المحلية والعالمية والتحديات التي تواجهها، والانتهاء بطرق توظيفها واستثمارها في عمليات التطور الإنساني، وذلك على التفصيل التالي:

الفصل الأول: مميزات تدابير الخدمة المجتمعية وقيمتها الجزائية.

الفصل الثاني: تدابير الخدمة المجتمعية: التطبيقات والتحديات.

الفصل الثالث: استثمار تدابير الخدمة المجتمعية في التقدم الحضاري.

الفصل الأول:

مميزات تدابير الخدمة المجتمعية وقيمتها الجزائية

تمهيد

المبحث الأول: المميزات النظرية والعملية للخدمة المجتمعية.

المطلب الأول: السمات النظرية لتدابير الخدمة المجتمعية.

المطلب الثاني: السمات العملية لتدابير الخدمة المجتمعية.

المبحث الثاني: قيمة الخدمة المجتمعية في منظومة العقوبات.

المطلب الأول: أهمية الخدمة المجتمعية في النظام العقابي.

المطلب الثاني: انعكاسات تطبيق الخدمة المجتمعية على

ال المجالات الإنسانية.

تمهيد

إن لكل عقوبة خصوصية تميزها عن غيرها من العقوبات من حيث حالها وما لها، ومن حيث صورتها وشكلها، وكذلك من جهة المعنيين بها، وطريقة إسقاطها ونقلها من الفرضيات والنظريات إلى واقع التطبيق.

وفي الحقيقة فإنه عند النظر في الخدمة المجتمعية من حيث كونها نوعاً من أنواع العقوبة - وإن كانت أقرب في أشكالها إلى التأهيل والتدريب - فإنه يلحظ إهاطتها بمجموعة من السمات المختلفة عن الطابع المباشر المعروف في صور العقوبات الأخرى مما ميزها عن نظائرها من أشكال العقاب، وذلك لما تتطوي عليه من التنويعية والتعددية لارتباطها من جهة التحديد بواقع وحال المحكوم، وطبيعة الجرم الذي ارتكبه، فتبقى العقوبة مموجة إلى حين جلاء هاذين العاملين الضروريين لتحديد العقوبة الملائمة، وذلك كله ما يمنحها مفارقة تختلف من حيث التطبيق والأثر على المجرم والجريمة وواقعها وتأثيرها.

ولأجل ذلك صيغ هذا الفصل؛ ليسلط الضوء على السمات المميزة للعقوبات المجتمعية، والتي جعلتها ترقى في السلم العقابي وتسارع في الانشار الجغرافي على المساطر القانونية وتثال قيمة وازنة في القوانين

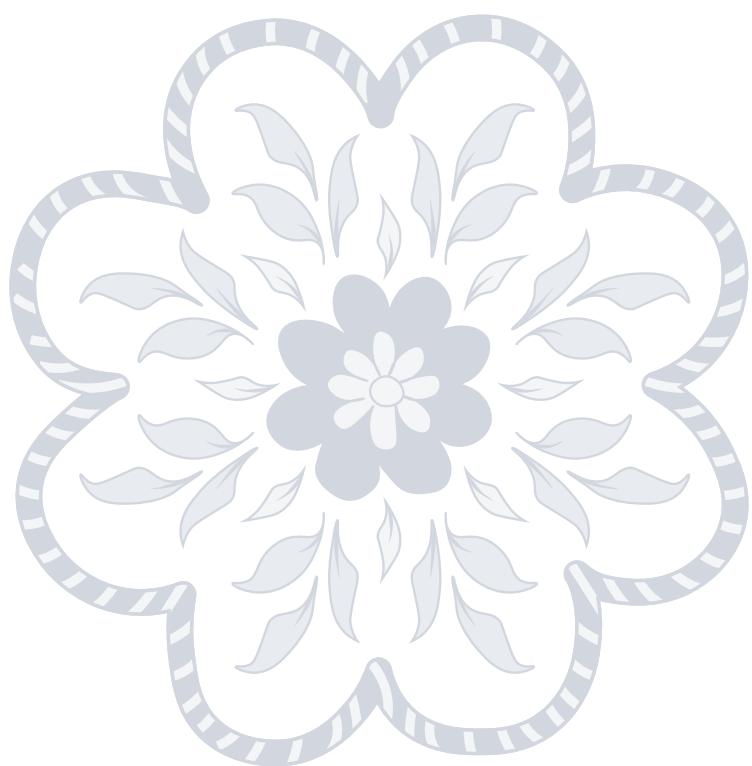


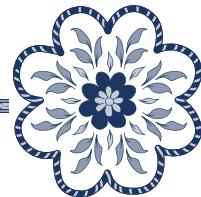
العالمية، ويبين أهميتها وقيمتها في منظومة العقاب، وذلك على النحو الآتي:

المبحث الأول: المميزات النظرية والعملية للخدمة المجتمعية.

المبحث الثاني: قيمة الخدمة المجتمعية في منظومة العقوبات.







المبحث الأول :

المميزات النظرية والعملية للخدمة المجتمعية

إن الجدّة التي ما تزال تعلو تدابير الخدمة المجتمعية جعلت منها محط أنظار الباحثين والنّقاد الذين يتساءلون عن مدى قدرتها على معالجة الإجرام الذي لا يتعدى مستوى الجنح في المجتمعات، وينظرون في خصائص كثيرة من خصائصها الصورية والتطبيقية ومدى فعاليتها وانسجامها مع المطلب الذي تسعى إلى تحقيقه من الردع والإصلاح من جهة، وتماشيها مع التعليمات الشرعية عند المهتمين بمقاربة القوانين الوضعية مع الأحكام الشرعية، مما أدى إلى طفو مميزاتها التي تفوق بها على الصور العقابية القديمة التي حلّت محلّها، ودعم اعتبارها كطريقة يعوّل عليها في التقليل من الأثر الجرمي في المجتمعات، وإعادة غربلة الموصوفين بصفة الإجرام، وصفات أخرى أخرجتها من قالب العقاب المحض إلى قالب التأهيل والإصلاح والتدريب سيتم بيانها في هذا المبحث على النحو الآتي:

المطلب الأول: السمات النظرية لتدابير الخدمة المجتمعية.

المطلب الثاني: السمات العملية لتدابير الخدمة المجتمعية.

المطلب الأول: السمات النظرية لتدابير الخدمة المجتمعية

تحيط بتدابير الخدمة المجتمعية الكثير من الخصوصيات والشكليات التي تضفي عليها نوعاً من التفرد، التي لا يمكن فهمها إلا بتحديد طبيعة تدابير الخدمة المجتمعية ورسم تصور واضح لها، وبيان ما يتعلق بها من صفات منحتها الشعبية الحقوقية التي تحظى بها ومن ذلك:

١. الطبيعة الشرعية:

ويتضح ذلك بشكل خاص بما أثارته من موجات الخلاف في ساحات الحقوقين وأهل الشريعة، حيث طرحت بينهم سؤالاً كبيراً هو طريقة تكيفها لتوافق مع الشريعة الإسلامية التي اتسمت بتحديد العقوبات بنصوص واضحة وصرحة تبين المخالفة وطريقة التأديب، وما يطال ذلك من بعد نظر الشريعة الإسلامية بتحديد العقوبات المناسبة مع الطبيعة الإنسانية على اعتبار أنها من مشرع لا يخفى عليه شيء من أحوال النفس البشرية وتوجهاتها ونزعاتها الإجرامية وطريقة علاجها بتحديد ما يتاسب معها من أنواع التعازير.

إلا أن كل تلك الأمور تبقى مجرد اعترافات تذوب أمام النظر في العمومية التي جاءت بها التعازير، والتي تمنح القاضي سلطة تقدير العقوبة بما يتناسب مع الجرم ومرتكبه، فالمعلوم من الاستقراء أن التشريع الإسلامي فتح دائرة التعزيزات أمام القاضي ووسعها، ومنحه صلاحية اختيار العقوبة بما يراه يصب في المصلحة العامة والخاصة.

2. الطبيعة التطورية:

إذا ما ناقشنا فكرة كون عقوبة السجن -التي وضعت تدابير الخدمة المجتمعية كبديل لها- لا يمكن أن تتبدل مع الزمن لارتباطها الأصيل بالشرع، وتولي مئات السنين على تطبيقها، وعدم قابليتها للتغيير لاتصالها ببعض الجنح كنتيجة حتمية لها وثبات ذلك في أذهان الأفراد، لعلنا نتساءل: هل عقوبة السجن كانت من العقوبات المفروضة في النص الشرعي؟ أم أنها كانت نوعاً من الاجتهاد لأجل تحقيق الردع وبلغ المصلحة في وقت من الأوقات؟

إذا ما مضينا بهذا النقاش فلابد أن نصل إلى نتيجة مفادها أن الأحكام الشرعية الاجتهادية قابلة للتبدل والتطور لدورانها مع

المصالح الشرعية وجوداً وعدها حسب تغير الأزمان والمكان، فحينما وجدت المصلحة الشرعية وجد الحكم محققاً لها، وإذا انتفت المصلحة في وقت ما لاحق على ذلك تحور الحكم مرة أخرى لينسجم معها ويتابعها.

والحاصل أن التطور في الجرائم متوازٍ مع التطور في العقوبات إلا أن كليات الشريعة الإسلامية ومقاصدها وأوامرها ونواهيهما تبقى حكماً على المرفوض من الأفعال والمقبول منها، فلا يمكن التحجر على شكل من أشكال العقوبة في التعازير لما في هذه الأخيرة من طبيعة اجتهادية تسمح للقاضي باستقراغ وسعه لأجل تحديد أنجح طريقة من طرق التأديب أمام الجنة الماثلة أمامه، وهنا وقع التلاقي في فكرة العقوبة الشرعي والقانوني و الذي أكب القوانين المعاصرة مرونة تسمح لها بمواجهة الجرائم باجتهاد الحقوقين المعاصررين كما هو الحال مع الفقهاء بينما يوظفون اجتهادهم قصد مواكبة النوازل المستجدة.

وقد ضمن الإمام القرافي كتابه الفروق فكرة توازي التطور العقابي مع الاختلاف في الطبائع والقابلية للإجرام فقال: "قالَ الْحَسَنُ إِنَّكُمْ لَتَأْتُونَ أُمُورًا هِيَ فِي أَعْيُنِكُمْ أَدْقُّ مِنْ الشَّعْرِ إِنْ كُنَّا

لَعُدُّهَا مِنْ الْمُوْيَقَاتِ فَكَانَ يَكْفِيهِمْ قَلِيلٌ التَّعْزِيرُ ثُمَّ تَتَابَعَ النَّاسُ فِي
الْمَعَاصِي حَتَّى رَوَرُوا حَاتَمَ عُمَرَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - وَهُوَ مُعْنَى
قَوْلِ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ تَحْدُثُ لِلنَّاسِ أَقْضِيَةً عَلَى قَدْرِ مَا أَحْدَثُوا
مِنْ الْفُجُورِ، وَلَمْ يَرِدْ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - نَسْخَ حُكْمٍ بَلْ الْمُجْتَهَدُ
فِيهِ يَنْتَقِلُ لَهُ الْإِجْتِهادُ لِاِحْتِلَافِ الْأَسْبَابِ¹، وَلِذَلِكَ كُلُّهُ ظَلَّ
الْقَضَاءُ مِنْذُ عُرِفَ وَهُنَّ إِلَيْهِ مُعْتَدِلُونَ إِلَى تَعْقِيبَةِ الْأَحْكَامِ
وَتَمَاهِيَّهَا مِنْ عَصْرٍ إِلَى عَصْرٍ وَمِنْ مَصْرٍ إِلَى آخَرَ.

3. الطبيعة الإنسانية:

لا يمكن في واقع الأمر أن يعيش القانون بمعزل عن التداعيات الإنسانية التي يمر بها العالم، والتي كانت مفتاحاً لظهور الكثير من القوانين والاتفاقيات التي تحمل تأطيراً عاماً لطبيعة الحياة الإنسانية بجميع متعلقاتها وظروفها، والتي يعد من بين تفاصيلها الكثيرة أنسنة العقوبة بما لا يتعارض مع عنصري الردع والتأديب، فشكلت تلك الظروف إلحاحاً كبيراً على الأمم بإقرار عقوبة العمل للنفع العام بما تحمله من

¹ شهاب الدين القرافي، الفروق، ج.4، 179.

خصائص زادت من الإصرار على تضمينها في جدول العقوبات المدعومة قانونيًّا على المستويات المحلية والعالمية لأجل عقوبة أكثر فعالية وانسجامًا مع الحاجات الوطنية والاجتماعية والفردية للعقوبة.

4. الطبيعة الردعية:

فالتصور الواقعي للعمل للنفع العام يتيح للمتأمل أن يرى فيه ملامح عقابية كثيرة تتجلى في الإلزام على العمل جزاءً وفأقاً للجنة المرتكبة، وما يصاحب ذلك بحسب سياسية تطبيق كل بلد للعقوبة- من عمل مصحوب أحياناً بالأجر وأحياناً أخرى بدونه وما في ذلك على النفس من نقل العقوبة، وترافق ذلك في بعض الأحيان مع عقوبة التشهير وغيره وسيأتي تفصيل كل ذلك بموضعه، فذلك وغيره هو ما يضفي على هذا النوع من العقوبة صفة الردع والزجر.

5. الطبيعة التكافلية:

ومرجع ذلك إلى الفكرة الأساسية التي قام عليها هذا النوع من العقوبات، من حيث كونه يوجه النظر التكافلي من خلالها إلى وجهتين: الأولى تخص الجانح فتحيطه بالتكافل

الاجتماعي من ناحية عدم تقيد حرية إعالتة لأسرته وقيامه الشخصي على شؤونهم، إلى جانب تكافل المجتمع معه بمؤسساته وأفراده لإصلاحه وإعادة تأهيله.

أما الأخرى فتخص المجتمع من ناحية تسخير طاقات المحكومين لبنيانه وتطويره وخدمته دون مقابل، والعمل على منفعته وأفراده بالصورة التي تتناسب مع مؤهلات المحكوم وخبراته وطاقاته، وفي ذلك ما فيه من رفع الطاقة العددية للكوادر العاملة.

فكل هذه الأمور تمنح تدابير الخدمة المجتمعية نوعاً من الاختلاف عن سائر العقوبات، وطبيعة تتسمج مع المتطلبات العقابية لهذا العصر.

المطلب الثاني: السمات العملية لتدابير الخدمة المجتمعية
إن النظر في تدابير الخدمة المجتمعية من حيث إزالتها على أرض الواقع بالتطبيق يزيح الغish عن بعض الخصائص المتمثلة في كونها عقوبة لا تصلح لكل فئات المذنبين، فهي من حيث تطبيقها تتطلب الدقة بتوافر شروط وضوابط معينة تضمن نجاح الهدف المتحصل منها.

وإذا كانت السمات العامة -آنفة الذكر - تشـكـل الصـورـةـ الكـبرـىـ لـتـدـابـيرـ الخـدـمـةـ المـجـتمـعـيـةـ،ـ فإنـ هـنـاكـ سـمـاتـ وـخـصـائـصـ خـاصـةـ تـميـزـ هـذـهـ العـقـوبـةـ عـنـ غـيرـهـاـ مـنـ العـقـوبـاتـ¹ـ يـمـكـنـ إـجـمـالـهـاـ فـيـمـاـ يـلـيـ:

1. الصـلاـحـيـةـ لـلـعـقـوبـةـ:

وـتـرـكـرـ الصـلاـحـيـةـ لـلـعـقـوبـةـ عـلـىـ رـكـنـيـنـ أـسـاسـيـنـ:ـ الـأـوـلـ هـوـ الـمـحـكـومـ،ـ وـالـثـانـيـ هـوـ الـمـؤـسـسـةـ الـمـخـتـارـةـ قـضـائـيـاـ لـلـعـمـلـ بـهـاـ،ـ وـذـلـكـ كـمـاـ يـلـيـ:

أـ.ـ صـلاـحـيـةـ الـمـحـكـومـ لـلـعـقـوبـةـ:

إنـ صـلاـحـيـةـ الـمـحـكـومـ لـلـعـقـوبـةـ يـحـكـمـهاـ أـمـرـانـ:ـ أـولـهـماـ تـحـدـيدـ مـسـتـوىـ الـخـطـورـةـ الـإـجـرـامـيـةـ،ـ وـالـثـانـيـ النـظـرـ فـيـ الـمـؤـهـلـاتـ وـالـمـهـارـاتـ.

فـإـنـ مـاـ تـتـفـرـدـ بـهـ أـعـمـالـ الـخـدـمـةـ المـجـتمـعـيـةـ حـينـ تـكـونـ بـصـورـةـ عـقـوبـةـ هـوـ مـاـ تـنـرـضـهـ مـنـ صـلاـحـيـةـ الـمـحـكـومـ لـاستـصـلاـحـهـ بـهـذـاـ النـوـعـ مـنـ عـقـوبـاتـ،ـ إـذـ إـنـهـ قدـ سـبـقـ القـوـلـ بـأـنـ لـهـ طـبـيـعـةـ لـاـ تـمـكـنـهـ مـنـ الـانـسـجـامـ وـالـتـماـشـيـ مـعـ

¹ عبد الرحمن بن محمد الطريمان، التعزير بالعمل للنفع العام، 114-116.

جميع فئات الجانحين، حيث لا يمكن الحكم بها مثلاً على المجرمين مرتفعي الخطورة أو أصحاب السوابق لما في اختلاطهم بالمجتمع من تهديد للأمن والسلامة.

فهذه العقوبة يشترك في تطبيقها على المخطئ المجتمع بشكل فعلي من ناحية تشارك الأنشطة والأعمال والمرافق، ويتعارض مع سلامة ذلك التطبيق وسلامته تعریض المجتمع وأفراده للخطر ويضعف الهدف المنشود من هذه العقوبة، بل ويفاقم الخطأ في حال إهمال البحث عن السجل الإجرامي للمحكوم، فالتأكد من تدني مستوى الخطورة الإجرامية للمذنب أمر ضروري لإلمضاء أمر عقوبة العمل للنفع العام في حقه، وهذا هو القسم الأول.

أما ما يتعلق بالقسم الثاني فعند تمثل مسألة العمل للصالح العام وطريقتها نجد أنه من المهم إجراء تقصٍ اجتماعي لمعرفة مهارات وخبرات المحكوم ومجموعة مؤهلاته وظروف حياته وواقعه المعيشـي وملابسات الجنة التي ارتكبها لتحديد المؤسـسة الملائمة لاستصلاحه بها، بحيث يتحقق النفع من خدماته

وتتحصل الأهداف المرجوة من معاقبته بها، ومن ثم تحديد الأعمال التي سيؤديها بما يتحقق مع قدراته وإمكانياته ووضعه الاجتماعي.

ب. مؤسسة تنفيذ الحكم:

أما ما يتعلق بالمؤسسة المعنية برعاية الحكم الصادر قضائياً باستصلاح الجاني من خلال استصلاحه بتكليفه في العمل ضمن فريق عملها، فقد سبقت الإشارة إلى ضرورة اتفاقها في ما تقدمه من مهام وخدمات مع مؤهلات ومهارات المحكوم حتى تترشح لإعادة تأهيله بعمله بها، وضرورة تحملها لمسؤولية إزالة العقبات والعرقل التي تحول دون سلامة تطبيق العقوبة، مع إجراء التسويقات والمتابعات لضمان تحقيق النتائج المأمولة والتتأكد من سلامة الإجراء العقابي، "إنماطة مهمة المراقبة بالجهة التي يتم تنفيذ الخدمة المجتمعية فيها أمر إيجابي، إذ إن فقهاء القانون الجنائي يؤكدون ضرورة أن يعهد إلى الجهات المختصة أمر المراقبة لأهميتها في تحقيق أهداف أي تدبير جنائي وتقييم مدى قدرته على

التأثير في سلوك المحكوم عليه¹، و من هنا تأتي أهمية التعاون المؤسسي في رعاية هذه العقوبة ودعمها للتطوير في مستقبل تطبيق هذه العقوبة من حيث التطبيق والتأثير.

2. حصول الموافقة والرضا:

وهذا الأمر يتعلق برضاء المُعاقب، وموافقته على معاقبته بعقوبة العمل لنفع العام بدلاً من إيداعه السجن على ما ارتكبه من جرم وتخيره بينهما، وهو ما اشترطته بعض القوانين التي سعت في ذلك إلى ضمان حسن تنفيذ العقوبة وتحقيق الفعالية المنشودة منها بإقرار المحكوم بنفسه برغبته في تنفيذ عقوبته بتلك الصورة والتزامه بذلك.

إلا أن بعض القوانين أعرضت عن ذلك واعتبرتها عقوبة قائمة بحد ذاتها لا تخير فيها، بل وحكمت بها منفردة أحياناً أو

¹ محمد شلال العاني وعبدالله محمد النوايسة وخالد محمد دقاني، *شرح قانون العقوبات الاتحادي الإماراتي* القسم العام "النظرية العامة لجزاء الجناي": العقوبات والتدابير الاحترازية، 188.

مضافاً إليها عقوبات إضافية بحسب مقدار الجرم في أحيان أخرى، وجعلت مناط كل ذلك اجتهاد القاضي في الجنحة الماثلة أمامه^١.

وفي الحقيقة فإنه عند التفكير في غایات العقوبة المجتمعية من الإصلاح وإعادة الدمج والتأهيل فإنه قد لا يتراهى للجanch مدى المنفعة المتأتية له جرأة تطبيق هذه العقوبة، أو يترجح من تنفيذها أمام المجتمع فيؤثر السجن عليها ففوقته منفعة الإصلاح وربما فاته كذلك منفعة الردع باختلاطه بأهل السجون من أصحاب الجرائم المختلفة الجرم والمتفاوتة الخطورة، فيصبح التخيير وطلب الرضا خطراً على المجرم بحد ذاته قبل أن يكون خطراً على المجتمع، ويصبح إلزامه بالعمل للصالح العام طريق صلاح وحبل نجا.

فكل هذه السمات الخاصة بتدابير الخدمة المجتمعية بؤاتها مكانة عقابية لم تكن متوقعة لها من قبل، ذلك بأنها احتوت على خصائص تتصف بالمرونة العالية والدقة الكبيرة منذ مرحلة التحقيق وحتى مرحلة التطبيق، فجعلت منها عقوبة ذات طابع خاص لا يُساير أنواع العقوبات

^١ عبد الرحمن بن محمد الطريمان، التعزير بالعمل للنفع العام، 115.



المألفة، وينحها قيمة خاصة واعتباراً متفرداً، وهذا ما سيأتي بيانه في المبحث الآتي.







المبحث الثاني :

قيمة الخدمة المجتمعية في منظومة العقوبات

إن ما بلغ بتدابير الخدمة المجتمعية هذا المبلغ من الاهتمام العالمي وزاد من المساعي الحثيثة لاعتمادها كمنظومة عقابية جديدة؛ هو ما تلمّسه أهل القانون من قيمة لها تميزها عن العقوبات التقليدية المعروفة، وما تضييفه للمجتمع من فوائد ومنافع كثيرة جعلتها تقترب العديد من المنصات العقابية المعاصرة، لما تميزت به من الشكل المزدوج للتأهيل والعقاب المغاير للممارسات العقابية التي عرفها الزمن على مر القرون والعصور .

ويمكن حصر تلك الفوائد وفقاً لانعكاساتها على المجالات الإنسانية المختلفة من الجوانب الحقوقية والاجتماعية والاقتصادية وغيرها، على اعتبار أن إيقاع هذه العقوبة فيه ما فيه من تكامل اجتماعي بين المؤسسات والأفراد والرأي العام لتساهم كلها مجتمعة بنجاحها وتحقيق الغاية منها، وذلك ما تترتب عليه الكثير من الآثار الجديرة بتخصيص مبحث خاص لها يحتوي على المطابق التاليين:

المطلب الأول: أهمية الخدمة المجتمعية في النظام العقابي.

المطلب الثاني: انعكاسات تطبيق الخدمة المجتمعية على المجالات

الإنسانية.

المطلب الأول: أهمية الخدمة المجتمعية في النظام العقابي

عندما يتم الحديث عن بدائل العقوبة لابد أن تتم الإشارة إلى العقوبة الأصلية التي ألحت الحاجة المعاصرة إلى استبدالها بهذه التدابير والبدائل، ما السبب؟ وما المزايا التي تضفيها هذه البدائل عن العقوبة التقليدية السابقة؟ إن كل هذه التساؤلات تمنح الباحث القدرة على تشخيص الفوائد الناتجة عن تطبيق البدائل والتي تعد فيها بغايات تطويرية كثيرة على صعيد الفرد، والمجتمع، والمؤسسات الإصلاحية والعقابية.

يكاد يكون واضحاً -بعد قياس الأثر- أن عقوبة السجن -على الرغم من محاولات إصلاحها وتطوير مرافقها وأنشطتها- أصبحت تفقد شيئاً فشيئاً قوتها على سلم العقوبات، خصوصاً مع ظهور الكثير من المساوى التي انعكست على النسب الإجرامية في المجتمعات سلباً، وصار التناسب مع معاقبة الجناة بالحبس طردياً مع ازدياد النزعات الإجرامية وتفاقمها، وما آلت إليه الأمور من "تعاظم الظاهرة الإجرامية في الدول المتطرفة صناعياً [...]" وارتفاع نسبة العدد بين المفرج عنهم من السجون

نتيجة لظروف اقتصادية واجتماعية وفردية مختلفة، فتعالى التساؤل عن جدوى البرامج التأهيلية في السجون وعن حقيقة ما يجري فيها، وهل هي مدارس للإجرام أم للإصلاح، وبقدر ما كانت تظهر هنا وهناك حركات تمرد أو فساد في السجون بقدر ما كان التشكيك في صلاحيتها يتضاد والتساؤل عن مقدرتها في إصلاح المجرم يتعاظم^١.

والأكيد أن ما استبدل به الباحثون العقوبات البديلة هو الحبس قصير المدة، والذي تقاد تجتمع الأقوال على غلبة تأثيراته السلبية على نظيرتها الإيجابية –إن وجدت– حتى مع برامج الإصلاح والتأهيل التي تزعم السجون توفيرها للمساجين، وذلك لأجل أن سلب الحرية لمدة قصيرة لا يتيح الوقت الكافي واللازم لتنفيذ تلك البرامج الإصلاحية والتأهيلية لأولئك المحكوم عليهم، فنجاجها في تحقيق المبادئ المهنية والطبية والنفسية مرهون بالمدة الكافية المخصصة لأجل بلوغها^٢.

^١ مصطفى العوجي، التأهيل الاجتماعي في المؤسسات العقابية، 125.

^٢ نسيمة فيصل، بحث بداول العقوبات الجنائية القصيرة المدة كآلية إصلاح وتأهيل في ظل السياسة الجنائية المعاصرة: عقوبة العمل للنفع العام أنموذجاً، (أبحاث المؤتمر السنوي الرابع "القانون أداة للإصلاح والتطوير"، 1439هـ/2017م)، المجلد 2، العدد (2)، 406.

وعلى الرغم من كل ذلك فإنه لا يعني إلغاء شرعية السجن كعقوبة؛ بل يحكم كل ذلك طبيعة المجرم الماثل للعقاب ونوعية جرمه ومدى قابليته للاستصلاح، فتظل عقوبة السجن دواءً للبعض ممن لا تتناسب معه بدائله، وليس السجن فقط على إطلاقه، بل ربما يتضاعف الوضع إن لزمت الحاجة مع هذه الفئة إلى السجن الانفرادي والعزل التام عن المحيط لدرء خطورته وتحجيم ضرره، فتسقط الغاية في استصلاحه -إن لم يكن لها سبيل- أمام تحصيل مصلحة حماية المجتمع منه، فلا شك أن درء المفاسد أولى من جلب المصالح.

وبالنظر إلى هذا المعيار ينبغي التعريف بال مجرم الخطير وما هي العوامل التي تتيح التمييز بين تدني عامل الخطورة مع مجرم وارتقاعها منسوبه مع آخر ليتسنى فهم هذه المفاضلة، وقد جاء تقرير لجنة الخبراء المفوضة من قبل مجلس أوروبا لدراسة وضع المجرم الخطير وتحديد التدابير الواجب اتخاذها بحقه ليوضح ذلك؛ ومفاده بأنه "يعتبر المجرم خطراً [...] بالنظر إلى سلوكه ونوع الجرم الذي ارتكبه وطريقة ارتكابه لهذا الجرم والتهديد الجسيم الذي يشكله للمجتمع، والاعتقاد بأن سلوكه يهدد

النظام والسلامة العامة في المؤسسة العقابية^١، فعلى ذلك فإن من زيادة الخطير خطراً أن تمنح هذه الفئة القدرة على التواصل مع مجتمع النزلاء في المؤسسة العقابية فضلاً عن منها حرية الاتصال بأفراد المجتمع الخارجي.

ومن جهة أخرى فإن القول بمساوى السجن ليس على عمومه، فإن هناك ملحاً آخرًا يحمل مصلحة كبيرة يعدو الحد من تأثير المجرم وخطورته على المجتمع، يمكن في ضد ذلك وهو تأثير المجتمع على المحكوم وخطورة المجتمع عليه، فأحياناً يكون السجن حماية للمجرم من مجتمعه الذي يزدريه ويتحين الفرص للقصاص منه لاسيما إذا كان الضرر الذي تسبب به وخيمًا وأثار نوبات من الرفض المجتمعي والاستنكار، يقول الشوكاني: "وَالْحَاسِلُ أَنَّ الْحَبْسَ وَقَعَ فِي رَمْنِ التُّبُوَّةِ وَفِي أَيَّامِ الصَّحَابَةِ وَالْتَّابِعِينَ فَمِنْ بَعْدِهِمْ إِلَى الْآنِ فِي جَمِيعِ الْأَعْصَارِ وَالْأَمْصَارِ مِنْ دُونِ إِنْكَارٍ، وَفِيهِ مِنْ الْمَصَالِحِ مَا لَا يَحْقُّى، لَوْ لَمْ يَكُنْ مِنْهَا إِلَّا حِفْظُ أَهْلِ الْجَرَائِمِ الْمُنْتَهِكِينَ لِلْمَحَارِمِ الَّذِينَ يَسْعَوْنَ فِي الْإِضْرَارِ بِالْمُسْلِمِينَ وَيَعْتَادُونَ ذَلِكَ وَيُعْرَفُ مِنْ أَخْلَاقِهِمْ وَلَمْ يَرْتَكِبُوا مَا يُوجَدُ حَدًّا وَلَا

^١ مصطفى العوجي، التأهيل الاجتماعي في المؤسسات العقابية، 453.

قِصَاصًا حَتَّى يُقامَ عَلَيْهِمْ فَيُرَاخُ مِنْهُمُ الْعِبَادُ وَالْبِلَادُ، فَهُؤُلَاءِ إِنْ تُرْكُوا وَحْلَى
بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ الْمُسْلِمِينَ بَلَغُوا مِنَ الْإِضْرَارِ بِهِمْ إِلَى كُلِّ غَایَةٍ وَإِنْ قُتِلُوا كَانَ
سَفْكُ دِمَائِهِمْ بِدُونِ حَقِّهَا فَلَمْ يَبْقَ إِلَّا حَفِظَهُمْ فِي السِّجْنِ وَالْحَيْلُولَةِ بَيْنَهُمْ
وَبَيْنَ النَّاسِ بِذَلِكَ حَتَّى تَصِحَّ مِنْهُمُ التَّوْبَةُ أَوْ يَقْضِي اللَّهُ فِي شَأْنِهِمْ مَا
يَحْتَارُهُ، وَقَدْ أَمَرَ رَبُّ الْعَالَمِينَ بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَا عَنِ الْمُنْكَرِ، وَالْقِيَامُ
بِهِمَا فِي حَقِّ مَنْ كَانَ كَذَلِكَ لَا يُمْكِنُ بِدُونِ الْحَيْلُولَةِ بَيْنَهُ وَبَيْنَ النَّاسِ
بِالْحَبْسِ كَمَا يَعْرِفُ ذَلِكَ مَنْ عَرَفَ أَحْوَالَ كَثِيرٍ مِنْ هَذَا الْجِنْسِ¹.

وبما أن لكل من السجن وبدائله مزاياه التي تتحكم في ترشيحه كعقوبة مناسبة لجنة ما، فمن المعلوم أن تحقيق المصلحة يبقى هو الحكم في مسألة التعزيرات، لذلك عند المقارنة بين السجن وبدائله فيما يتعلق خصوصاً بالمعاقبة على الجناح البسيطة، صار الحكم بالسجن سلحاً ذا حدين، كما أن من حق المحكوم أن تتم معاقبته بما يصلحه ويتناسب مع حجم جرمها دون تعسف ومبالغة، هذه الصفة التي جعلت من البديل العقابية خياراً مناسباً لأولئك الذين لا ترقى جنحهم إلى حد تقدير

¹ محمد بن علي الشوكاني ت 1250هـ، نيل الأوطار، ج.8، تحقيق عصام الدين الصبابطي (مصر: دار الحديث، ط.1، 1413هـ/1993م)، 350.

حريتهم بالسجن، وذلك ما منحها رونقاً جعلها تدرج لرفض نفسها لاحقاً
عقوبة ثابتة في المنظومات العقابية الحديثة.

وعند التمييز يتضح أنه لا مجال للمقارنة بين السجن وبدائله
واعتبار أحدهما بدلاً للآخر من الناحية التطبيقية، إذ أن كلاً منها له
نوعية خاصة من الجرائم تحكمها درجات حدة وخطورة متفاوتة، كما وأن
الطبيعة الإجرامية لمرتكب الجريمة دور في تحديد العقوبة المناسبة له
منهما كما سبقت الإشارة، فاعتقاد أن هناك بدلية بين العقوبتين في الحقيقة
أمر لا يتسم بالدقة الكافية - حتى وإن كان المقصود بذلك الحبس قصير
المدة-؛ فالحاصل أنه جرى تنظيم ما كان يقع من زج الجانحين في
السجون جنباً إلى جنب مع الجناء وال مجرمين بتحديد عقوبات جديدة لأجل
هؤلاء الذين لم تبلغ جنحهم حد الخطورة والتعدي على الآخرين، فجاءت
التدابير البديلة بوجه عام، والخدمة المجتمعية لتسد هذا الخلل حاملة معها
الكثير من الفوائد التي تعد بها الأفراد والمجتمعات.

**المطلب الثاني: انعكاسات تطبيق الخدمة المجتمعية على المجالات
الإنسانية**

إن ما يميز الخدمة المجتمعية عن غيرها من العقوبات هو توسيع
نطاق تأثيرها ليعم مجالات عديدة تتجاوز عملية العقوبة، حيث إن لها

انعكاسات وأطياف تلقي بظلالها على المجالات العقابية والاقتصادية والاجتماعية والنفسية على صعيد المعاقبين أو مجتمعهم الذي يحتوينهم، ويمكن توضيح ذلك التأثير على مجموعة من المجالات هي:

أ. المجال العقابي:

• عامل الانفتاح والحرية:

فالعامل الأساسي الذي تميز به الخدمة المجتمعية عن غيرها هو عدم تقييد حرية المحكومين من الناحية التطبيقية كما هو الحال بالسجن، وذلك ما جعل التأثير الإصلاحي يتعدى العامل الجزائي إلى مشاركة المجتمع كذلك في عملية الإصلاح والتأهيل تلك، ومرجع ذلك تعديل حس المسؤولية لديه بتعويض المجتمع عما ارتكبه من جرم في حقه بخدمات تعويضية -إن صحَّ التعبير-، فتشترك الجماعة جنباً إلى جنب مع الأنظمة العقابية لأجل ذلك بالطريقة المناسبة، و"تتحدد تقنيات دينامية الجماعة انطلاقاً من اعتبار الإنسان كائناً اجتماعياً يتعلم على الحياة الاجتماعية وتنمو شخصيته بتفاعله مع أفراد المجتمع من خلال الاتصال والمساهمة في حياة الجماعة، فالتفاعل الشخصي والإنساني بين أفراد الجماعة يشكل قوة بُناءة في تكوين وتطوير الشخصية الإنسانية، والإنسان

يزدهر بقدر ازدهار علاقته بالغير والتجانس والانسجام مع بيئته¹، وهذا صلب ما تتميز به الخدمة المجتمعية عن غيرها من أنواع العقوبات.

• ميزة القابلية للتطور والتطوير:

فالتدابير البديلة عموماً والعمل للنفع العام بوجه خاص يحمل طابع التطور المستمر على خط الزمن، باعتباره مرتبطاً بالأنشطة الإنسانية المختلفة والممارسات المجتمعية مما جعله يتطبع بطابعها، وكل ذلك مرهون بتجربة تلك التدابير وتطبيقها على أرض الواقع لاستكشاف النافع منها واستبعاد عديم الجدوى، فالتجربة المؤقتة خير معيار للصلاحية والفاعلية، وخير وسيلة لتطوير الأنظمة بحيث تتوافق مع المستجدات الإنسانية والاجتماعية، وكذلك مع متطلبات السياسة الجنائية الوقائية والعلاجية التي يجب أن تكون دوماً مرنة وقابلة للتطوير حتى تواجه المشاكل العقابية المزمنة والناشرة على حد سواء².

¹ مصطفى العوجي، التأهيل الاجتماعي في المؤسسات العقابية، 329.

² السابق، ص 203.

ومن جهة أخرى فإنها كذلك تمتاز بما توفره من خاصية تطوير المحكومين وخبراتهم ومهاراتهم المختلفة سواء على الصعيد الحياتي والمهني والاجتماعي النفسي، فضلاً عما تضيفه إليهم من ضمان التأهيل لإعادة الإدماج في المجتمع على اعتبار عدم انفصالهم عنه من الأساس.

• ترسیخ قيمة التسامح:

لا يكاد يخفى ارتباط تدبير الخدمة المجتمعية بالفكر التسامحي الذي بدأ يسود مؤخرًا في معظم أرجاء العالم، حيث إن تحويل العقوبة من تقييد الحرية بالحبس إلى أداء الأعمال ذات النفع العام فيه ما فيه من التسامح مع أرباب الجرائم البسيطة الذين لا تربو جنحهم إلى حد سلب الحرية.

وقد عبر عن هذا الفكر - ولو بصورة ضيقة - مذهب عدم التدخل الذي برع في الفترات القليلة الماضية، والذي يدعوا إلى تجنب إقحام الأحداث في الأروقة القضائية بإخضاعهم لتدابير بديلة، وكذلك حصر التدخل في قضايا المنحرفين البالغين على الجانبين المدني والإداري فقط في محاولة لبعادهم عن العملية العقابية، وذلك فقط محصور على نطاق الجرائم البسيطة، أما

الجرائم الجسيمة والتي تهدد الجماعة فهي الوحيدة التي تتجاوز المد الحديث للتسامح في شأن الانحراف.¹

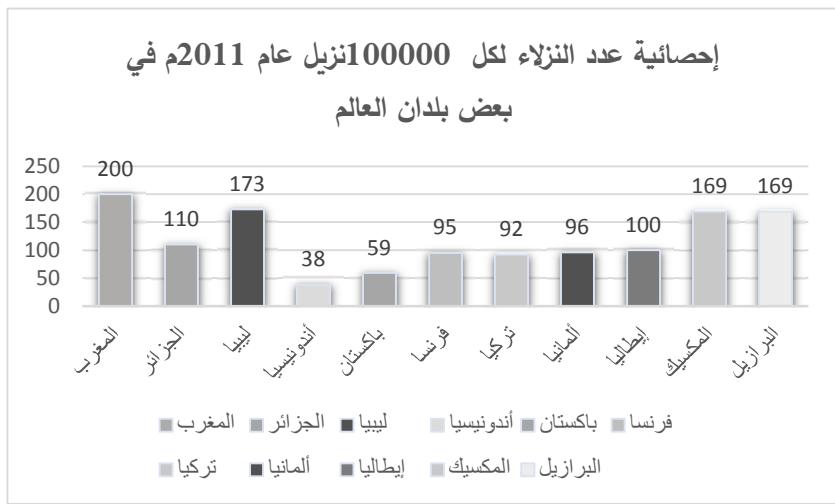
ب. المجال الاقتصادي:

إن من أتعى المشكلات التي واجهت الأنظمة العقابية في الآونة الأخيرة وجعلتها تصر على تقديم العقوبات البديلة كحل جزئي لها هي اكتظاظ السجون، فقد تضاعف أفراد الساكنة السجنية مؤخراً بشكل ينذر بأخطار كبيرة يهمنا منها في هذا الصدد إرهاق ميزانية البلدان فيما لا تجني من ورائه أي فوائد ترجع عليها بالتنمية أو التطوير أو حتى تلبية حاجات سكانها، وتعد هذه الزيادة كبيرة نسبياً إذا ما تمت مقارنتها بعدد السكان في كثير من البلدان، فوفقاً لاحصائيات أعدت في عام 2011م – وإن كانت قديمة نسبياً – فقد بلغ عدد نزلاء المؤسسات السجنية -كما هو موضح في الرسم البياني أدناه- 200 نزيلاً لكل 100000 نسمة في المغرب، و110 نزيلاً لكل 100000 نسمة في الجزائر، و173 نزيلاً لكل 100000 في ليبيا، وفي إندونيسيا 38 نزيلاً لكل 100000 نسمة، و59

¹ نسيعة فيصل، بحث بدائل العقوبات الجنائية القصيرة المدة كآلية إصلاح وتأهيل في ظل السياسة الجنائية المعاصرة: عقوبة العمل للنفع العام أنموذجاً، 409.

نزيلاً لكل 100000 نسمة في باكستان، و95 نزيلاً لكل 100000 نسمة في فرنسا، و92 نزيلاً لكل 100000 نسمة في تركيا، و96 نزيلاً لكل 100000 نسمة في ألمانيا، و100 نزيلاً لكل 100000 نسمة في إيطاليا، و169 نزيلاً لكل 100000 نسمة في المكسيك والبرازيل¹، وهي في الحقيقة أرقام مهولة وتتذر بضرورة إيجاد حل عاجل لهذه المشكلة التي عطلت الكوادر وأضعفت الموارد.

¹ المجلس الوطني لحقوق الإنسان، **العقوبات البديلة** (سلسلة المساهمة في النقاوش العمومي رقم 5)، (المغرب)، 4، نقلًا عن وزارة العدل والحرفيات، مجلة الشؤون الجنائية، (2012م)، عدد (2)، 119.



شكل 1. إحصائية عدد النزلاء لكل مئة ألف نزل عام 2011 في بعض بلدان العالم

وليست الأرقام الظاهرة في الحقيقة هي ما تولد المخاوف، إنما ما يتبعها من حاجات كل واحد من هؤلاء النزلاء الإنسانية للغذاء والدواء والعناية وبناء مؤسسات سجنية جديدة تستوعبهم، وكلها في الواقع تشكل ضغطاً اقتصادياً يجب معالجته والتخفيف من وطأته، فعلى سبيل المثال فإن المعطيات التي قدمها مشروع ميزانية المندوبية العامة لإدارة السجون وإعادة الإدماج لعام 2014م في المغرب تشير إلى أرقام مرتفعة توحى باكتظاظ كبير في السجون بحيث بلغت نسبة الارتفاع أكثر من 26% بين عامي 2009 و2013م، والمثير للقلق أن نسبة 42% من هؤلاء النزلاء

معتقلون احتياطياً، و 40,45% منهم لا تتجاوز مدة السجن المحكوم عليهم بها السنة¹! هذا فقط مثال واحد من مجموعة أمثلة توحى بحجم هذا الخطر.

وفي الحقيقة فإن بدائل السجن وخصوصاً تدبير الخدمة المجتمعية تبدو الحل الأفضل والأنفع لهذا الأمر، لما فيها من تحويل مسار العقوبة السجنية إلى طريقة أخرى أقل في التأثير الاقتصادي المتوجه لصورة الاستهلاك الجائر، إلى صورة تبدو عكسها تماماً بحيث توفر للمجتمع والدولة فرداً منتجاً بدون أجر، كما ترفع عنهما عبء توفير كل تكاليف الاعتقال والحبس.

ج. المجال الاجتماعي:

لا شك أن التعاون المؤسسي لإنجاح تدبير الخدمة المجتمعية هو أبرز فائدة توضح التكافف المجتمعي ضد فعل الجريمة، وكذلك الدور الكبير الذي يقوم به أفراد المجتمع والرأي العام ككل في استقبال هذه الجريمة وبناء تصورات إيجابية عنها بعد فهم الأسس القوية القائمة عليها من تطور السياسية العقابية لمعالجة أضرار السجون على الأفراد وعلى

¹. السابق، ص 6.

المجتمع، وما يترتب عليها من زيادة نسبة العود وتكرار الجريمة باكتساب المساجين ذوي الجنح البسيطة لسلوكيات الإجرام الخطيرة جراء اختلاطهم مع المجرمين ذوي الخطورة المرتفعة في السجون، فيخرج من السجن فرد أخطر على مجتمعه مما سبق، ولذا حرصت مؤتمرات الأمم المتحدة للوقاية من الجريمة ومعاملة المذنبين على التأكيد على هذه الحقائق، وعلى وجوب بذل الجهود لحمل الرأي العام في كل بلد على إدراك أهداف السياسة العقابية المتطرفة، وعلى مساندته لهذه السياسة؛ لأن مساهمة المجتمع في إنجاحها أمر ضروري¹.

كما يؤدي دوراً كبيراً في هذا الصدد الأساس الذي تقوم عليه عملية العقوبة هذه من اعتبارها للتأهيل الاجتماعي هدفاً أساسياً لها، ومحاولة تطوير الجانحين وإعادة تأهيلهم ليعودوا لممارسة دورهم الطبيعي في المجتمع، وتحكمها الرغبة العالمية القائمة على التنسيق والتعاون والتعاضد وتبادل الخبرات في سبيل الوصول بالمجتمع الإنساني كل إلى أعلى مستويات التطور والرقي والأمان، ومرد ذلك في هذا السياق إلى تعطيل

¹ مصطفى العوجي، التأهيل الاجتماعي في المؤسسات العقابية، 190.

أسباب الجريمة والقضاء عليها ومعالجة المنحرفين وإعادة تأهيلهم اجتماعياً¹ لأجل بلوغ تلك الغايات السامية.

وكذلك فإن هناك ملحاً مهماً توفره الخدمة المجتمعية كأصل للمحكوم وأسرته، هو تمكينه من القيام على شؤون أسرته ودوره الأسري تجاههم، وعدم حرمانهم من رعايته وتوجيهه لهم²، وفي ذلك ما فيه من الحفاظ على التماسك والاستقرار الأسري.

د. المجال النفسي:

إن مقدار الجرم الذي ارتكبه المحكوم يعتبر الحكم الأعدل عليه، لذلك فإنه ليس من المنطقي المبالغة في إيقاع العقوبة ذاتها على مرتكب جنحة لا ترقى إلى مستوى جنائية ارتكبها آخر، فذلك ما فيه من الآثار والأضرار النفسية التي من شأنها تحويل الجانح من شخص سوي إلى آخر يحمل الضغينة والكراهية للمجتمع بمؤسساته وأفراده، وقد ذكر تقرير الأمين العام للأمم المتحدة إلى مؤتمر هافانا عام 1990م أن من منافع

¹ السابق.

² محمد شلال العاني وعبدالله محمد النوايسة وخالد محمد دقاني، *شرح قانون العقوبات الاتحادي الإماراتي*، 187.

الخدمة المجتمعية الظاهرة للفئة المحبذة لفكرة الاستعاضة بالبدائل عن عقوبة السجن هو التخلص من الوصمة التي يدمغ بها السجين، والتي تعزز في نفسه الشعور بالرفض المتبادل بينه وبين مجتمعه، وتزيد من منسوب السلوك الإجرامي لديه، كما أن من منافعها احتواء فئات المحكوم عليهم الذين لا يتاسب معهم تطبيق عقوبة السجن عليهم للعوامل الشخصية والمكانة الاجتماعية والمستقبل، فكان الأنسب لهم هو تنفيذ عقوبة بديلة عوضاً عن تقييد حريتهم في السجون.¹

كما أن المثير للانتباه ما أثبتته الإحصائيات الجنائية من تزايد عدد الجرائم التي يمكن أن يتطبق على المحكومين فيها هذا التدبير، لاسيما بعد أن شكل الشباب والفنانات العمريه الصغيرة نسبياً النسبة الأكبر من مرتكبي تلك الجرائم، فظهر تدبير الخدمة المجتمعية بصورة العقوبة الأكثر تلاؤماً معهم، وذلك لأجل "تقادي الآثار السيئة لعقوبة الحبس، والارتقاء بمستوى شعورهم بالمسؤولية تجاه وطنهم ومجتمعهم، وإعادة تأهيلهم اجتماعياً من خلال قيامهم بأعمال الخدمة المجتمعية بما يرفع معنوياتهم ويفتح لهم باب العمل والتأهيل لمواجهة تحديات الحياة والإسهام في تنفيذ

¹ مصطفى العوجي، التأهيل الاجتماعي في المؤسسات العقابية، 185-186.

خطط التنمية المستدامة للدولة^١، وذلك ما يخلق شخصيات سوية تعود للمجتمع بدافع الإنجاز والعمل والإيجابية.

فلاجل ذلك كله وأكثر، ظلت عقوبة العمل للنفع العام تترقى على سلم العقوبات، وتتقوى بالنتائج التي تحصدتها جراء تطبيقها واعتمادها في المنظومات العقابية في الدول المختلفة، لما تعد به المجتمعات من تخلصها من سلبيات الحبس قصير المدة التي ترجع عليها بالأضرار، وتحقيق غايتها برفع نسبة الحماية والأمان وتقوية فعالية وقوة ومصداقية النظام العقابي.



^١ محمد شلال العاني وعبدالإله محمد النوايسة وخالد محمد دقاني، *شرح قانون العقوبات الاتحادي الإماراتي*، 187.

الفصل الثاني:

تدابير الخدمة المجتمعية: التطبيقات والتحديات

تمهيد

المبحث الأول: أنماط تدابير الخدمة المجتمعية وتطبيقاتها.

المطلب الأول: أنماط وتصنيفات تدابير الخدمة المجتمعية.

المطلب الثاني: تطبيقات تدابير الخدمة المجتمعية.

المبحث الثاني: تدابير الخدمة المجتمعية بين عوامل النجاح والتحديات.

المطلب الأول: عوامل نجاح منظومة تدابير الخدمة المجتمعية.

المطلب الثاني: التحديات التي تواجه عقوبات الخدمة المجتمعية.

تمهيد

على الرغم من الباع القصير لعقوبات الخدمة المجتمعية في الوسط العقابي إلا أنها حظيت بالكثير من تركيز القانونيين الذين اجتهدوا في وضع أشكالها وصورها المختلفة؛ والتي اتخذت طابعًا مغايرًا لما عليه باقي العقوبات من حيث الطبيعة والكيفية.

والجدير بالذكر أن الزخم النوعي في تلك الصور أساسه تنوع الغايات المرجوة جراء تطبيق هذا النوع من العقاب، واختلاف الأهداف والطموحات العقابية المأمولة منه؛ ليس على مستوى الفوائد القانونية فقط، بل الأمنية والاقتصادية، والنفسية، والاجتماعية، وغيرها.

ولاشك أن التنظير وحده لا يكفي، بل إن تلك الغايات النظرية لابد لها من عوامل تطبيقية تقود إلى بلوغها، وطرق عملية تساعده في تحقيقها، وهذا كله ما يسعى هذا الفصل لبيانه في مباحثين اثنين:

المبحث الأول: أنماط تدابير الخدمة المجتمعية وتطبيقاتها.

المبحث الثاني: تدابير الخدمة المجتمعية بين عوامل النجاح والتحديات.



المبحث الأول :

أنماط تدابير الخدمة المجتمعية وتطبيقاتها

عند إمعان النظر في القوانين المختلفة يلحظ أن عقوبات الخدمة المجتمعية قد اتخذت أشكالاً عديدة ومتعددة، ويعزى ذلك بالدرجة الأولى إلى مرونة هذه العقوبة وتماهيها مع المحيط الاجتماعي، وتحكم عوامل خارجية بها تكاد كثيراً ما تختلف من ناحية تفاصيلها من منطقة جغرافية إلى أخرى وإن كانت تتفق في جملتها من حيث الأسس والمبادئ.

وإن تلك الأشكال المتغيرة ليتمكن في الحقيقة جمعها في مجموعات كبيرة وتصنيفها إلى أنماط تسهل عملية تنفيذها والحكم بها وإضافة أنواع جديدة إليها تبعاً للحاجة التي تسدُّها، وذلك شبيه إلى حدٍ كبير بعملية تحرير الفروع على الأصول عن أهل الفقه، فعندما يتم النظر في تلك التفصيلات القانونية الخاصة بتنفيذ عقوبات الخدمة المجتمعية نجد أن هناك -على سبيل المثال لا الحصر- المشاركة في العناية بالمسنين وأصحاب الهم والعمل بدور الحضانات والعناية بالأطفال، فكلها

تكنولوجيات وفروع يمكن جمعها في دائرة تقديم الخدمات الإنسانية أو الاجتماعية.

ومن جهة أخرى فإن هذه الصور التي تمثل بها تدابير الخدمة المجتمعية على أرض الواقع لتشكل تطبيقات تعزيزية عملية تتناسب طردياً مع تقادمها الزمني من ناحية التحول والتحوّل والتطوير والتكاثر ، فتلمس القوانين في كل مكان حاجة جديدة تأمل من عقوبات الخدمة المجتمعية تلبيتها، وتتسابق إلى تنفيذ هذه العقوبة بطرق مرنة لا تمس بسيتها العقابية وتحقق البغية الردعية والإصلاحية منها، وذلك تبعاً لعادات وتقاليد كل بلد والتقبل والاحتياج الوطني والمجتمعي لذاك العقوبات.

وللأهمية البالغة التي يضيفها هذا المبحث إلى جملة ما سبق من التنظير، تم تقسيمه إلى مطلبين اثنين يبيان المستند الواقعي لهذه العقوبة، والطرق التطبيقية التي ظهر بها على المستويين المحلي والعالمي، هما:

المطلب الأول: أنماط وتصنيفات تدابير الخدمة المجتمعية.

المطلب الثاني: تطبيقات تدابير الخدمة المجتمعية.

إن الخطوة الأولى لتطوير منظومة تدابير الخدمة المجتمعية تكمن في وضع تصنيفات رئيسة تجمع أصناف العقوبة المتنوعة، حيث إن

استقراء الوضع التنفيذي لعقوبات الخدمة المجتمعية ليشي بأن هناك بعض التفصيات التي تحتاج إلى بعض الجمع والتصنيف كما سبقت الإشارة، فغياب التصور الجامع لتلك الجزئيات العقابية المختلفة من شأنه تصعيب عملية إزاله هذه العقوبة وتدالوها وتطبيقها، وحصرها في جزئيات تُخفي وراءها مقاصد عقابية سامية يحتاجها المجتمع لعل غيرها أرجى منهافائدة ومنفعة، كما يمنحها المرونة التي يجعل منها فضاضة تروم استيعاب أنواع عقابية جديدة بتطور الزمان والمكان.

وعلاوة على التفصيل الذي تتصف به تدابير الخدمة المجتمعية في القوانين، فإن الرخم الذي تشهده مؤلفات المهتمين في هذه العقوبة من الباحثين عن أنواع لمقترنات عقابية جديدة تتدرج ضمن نطاقها لمواكبة احتياجات المجتمعات وتتنوع أهدافها الإصلاحية، والبحث عن أساليب جديدة كـ"المشاركة في الأعمال اليدوية أو المهنية، والإسهام في تنظيم ومراقبة الأسواق التجارية والمسالخ في الأيام المزدحمة، ومساعدة المرضى والمعوقين، والمشاركة في أعمال الإغاثة وأعمال الدفاع المدني، والمشاركة في حملات النظافة، والمشاركة في تدريب السجناء في المهن التي يتقنونها، وإذا كان المحكوم طبيباً فيكلف بالكشف على المرضى مجاناً، وإذا كان مدرساً فيكلف بتعليم الكبار لمحوا الأمية، والإسهام في تنظيم

أعمال المرور ، والمشاركة في التدريب للألعاب الرياضية ، والمشاركة في الحراسة الليلية^١ ، فكل هذه الأشكال وغيرها يستلزم وضعها في قوالب عامة ليسهل الأخذ بها وتطبيقها ، وإضافة غيرها إليها بحسب مقتضيات الحاجة الإصلاحية والاجتماعية المتجددة باستمرار .

وقد ركَّز بعض الباحثين على أنواع من تلك المجالات العامة – أدرجوها تحت مسمى مجالات العمل التطوعي –، فكان منها: مجال تنمية المجتمع ، المجالات المهنية ، المجالات التعليمية ، مجال حماية البيئة ، المجالات الاجتماعية^٢ ، ولكن استقراء الأمثلة العقابية المدرجة في القوانين المعتمدة يلفت النظر إلى أن هناك مجالاتٍ أوسع من ذلك ، وأن بعض هذه المجالات يمكن إدراج بعضها تحت بعض ، كما أن التطوع يعد نوعاً ومجالاً من هذه المجالات وليس سقفاً جامعاً لها ، إذ إن مفهوم الأعمال

^١ عبدالله بن عبدالعزيز اليوسف ، آراء القضاة والعامليين في السجون نحو البدائل الاجتماعية للعقوبات السالبة للحرية دراسة اجتماعية ، (الرياض: مؤسسة الملك خالد الخيرية ، ط.1، 1427هـ/2006م) ، 88.

^٢ عبدالعزيز بن محمد بن عبدالله الحجilan ، الإلزام بالأعمال التطوعية في العقوبات التعزيرية ، ورقة عمل مقدمة لحلقة النقاش التي يعقدها مركز التميز البختي في فقه القضايا المعاصرة (الرياض: جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ، 1430هـ) ، 5.

التطوعية يدور حول "بذل النفع للأخرين بدافع ذاتي لا بالإلزام"¹، والواقع أن العقوبة لا يمكن تجاوز صفة الإلزامية فيها، فهي هنا شبيهة بالتطوع من حيث مقصود النفع الاجتماعي ولكنها تفترق عنه في خاصية الإرادة الذاتية المحضة الحاضرة في التطوع والغائبة في العقوبة عند الإلزام بأداء تلك الأعمال بناءً على حكم قضائي.

ومما لا جدال فيه أن هناك محوراً عاماً تدور حوله هذه العقوبة وإن تباينت أشكالها؛ مفاده إخراج المُعاقب من دائرة التعذيب إلى دائرة التهذيب، وهذه الثانية تنقسم بدورها إلى مجموعات ترتكز في أساسها على تفعيل الحس المجتمعي في المُعاقب تجاه محیطه الذي وقعت عليه الجريمة بأنماط عقابية مختلفة تكفل تفعيل هذا الشعور، كالنمط الأخلاقي والنمط الإنساني والنمط التعليمي والنمط الاقتصادي، والنمط البيئي، والنمط الوظيفي والنمط التطوعي، وتحديد النمط المناسب من هذه الأنماط تبعاً لنتائج دراسة حالة المُجرم ونوعية الجريمة وموازنتها مع المتطلبات المجتمعية، وتطبيقاً لقواعد الأمم المتحدة النموذجية للتدابير غير الاحتجازية -المسماة بقواعد طوكيو 1990م- التي تعد أساساً في التقطير

¹. السابق، ص 4.

لهذه المسألة حيث جاء فيها: "بغية توفير مزيد من المرونة بما يتسمق مع طبيعة الجرم ومدى خطورته، وشخصية الجاني وخلفيته، ومتضيّات حماية المجتمع، ولاجتناب استخدام عقوبة السجن بلا داع، ينبغي أن يوفر نظام العدالة الجنائية طائفة عريضة من التدابير غير الاحتجازية، بدءاً من التدابير السابقة للمحاكمة حتى التدابير اللاحقة لإصدار الحكم..."¹، وذلك لا يقتصر إلا بوضع إطار تطبيقي وأنماط عامة لتلك القوانين؛ لتسنّوّب الحالي منها وتصنّع تصوّراً واضحاً لما يستجد منها في المستقبل.

ويمكن حصر مجموعة الأنماط تلك بالآتي:

أ. النمط الديني والأخلاقي:

ويتمثل في التركيز على إعادة تأهيل المُعاقب من الناحية الدينية والأخلاقية، وتهذيب نفسه وإصلاحها معنوياً عن طريق خلق شعور النفور من الجريمة فيها، أو ما يمكن تقريبه تحت معنى تقوية الوازع الديني والأخلاقي؛ وذلك ليشكل له رادعاً ذاتياً

¹ قواعد الأمم المتحدة النموذجية الدنيا للتدابير غير الاحتجازية (قواعد طوكيو)،

عن معاودة الورق في الإجرام، ويمكن ملاحظة هذا الجانب من خلال مجموعة من النماذج العقابية المختلفة، والتي يمكن القول بأن من أهمها على النطاق المحلي ما جاء في أنواع أعمال الخدمة المجتمعية التي حددها القانون الإماراتي؛ وتحديداً في أول نوع منها وهو "حفظ أو تحفيظ ما تيسر من القرآن الكريم"¹، ولا يسع المجال هنا لبيان ارتباط الخلق بالقرآن، إلا أن المعلوم أن الأخلاق الإسلامية كلها مستقاة من القرآن الكريم وتعاليمه الربانية ومثله العليا التي صورها للإنسان الصالح، ولا شك أن من أشد ما يوضح ذلك قول أم المؤمنين عائشة رضي الله عنها في وصف حُلُق النبي ﷺ: {..فَإِنْ حُلَقَ نَبِيُّ اللَّهِ كَانَ الْقُرْآنَ} ².

وبقطع النظر عن خصوصية هذه العقوبة -من الناحية النوعية- للمجتمع الإسلامي؛ فما هي إلا نموذج دال على ضرورة الاهتمام برفع المستوى الديني والأخلاقي لدى المعاقبين -مهما

¹ قرار مجلس الوزراء رقم (41) لسنة 2017 في شأن تحديد أعمال الخدمة المجتمعية، المادة (1).

² أخرجه مسلم في صحيحه، كتاب صلاة المسافرين وقصرها، باب جامع صلاة الليل ومن نام عنه أو مرض، رقم الحديث 746.

كانت دياناتهم -؛ ليفتح الأفق أمام المنظرين لتقدير عقوبات جديدة تتمي هذا الجانب وتسعى لتطويره على اعتباره حاجزاً منيعاً ضد الإجرام، يقول أبو زهرة: "إِنْ إِيقَاظَ الضَّمِيرَ الْدِينِيَّ لِهِ فَائِدَةُ جَالِيلَةٍ تَبَدُّو فِي ثَلَاثَةِ أَمْرَيْنِ أَوْلَاهَا أَنَّهُ يَكُونُ وَقَائِيَّةً يَمْنَعُ الْوَقْوَعَ فِي الْجَرِيمَةِ، فَإِذَا اسْتِيقَاظَ الضَّمِيرَ الْدِينِيَّ ذَهَبَ الْحَدْدُ الَّذِي يَوْلُدُ الْجَرِيمَةَ...¹".

ولا تقتصر عناية القوانين في هذا الجانب على هذا الأمر، بل تتع逮 إلى العناية بالجاني باختيار العقوبة المناسبة له وفق معتقده الديني وبصورة تكفل مراعاته وتتميته وعدم التعارض معه، ومن ذلك ما جاء في تقرير لجنة الإصلاح القانوني في هونغ كونغ عن عقوبة العمل للصالح العام حيث نصت على ضرورةأخذ المشرع باعتباره لعدم تعارض العقوبة المحددة مع المعتقدات الدينية للمعاقب².

بـ. النمط الاجتماعي الإنساني :

¹ محمد أبو زهرة، *الجريمة والعقوبة في الفقه الإسلامي*، ج.1، 11.

² THE LAW REFORM COMMISSION OF HONG KONG,
REPORT ON COMMUNITY SERVICE ORDERS (HONG KONG:1983),27.

وهو أوسع المجالات التي تضم ضمنها مجموعة كبيرة من أشكال تدابير الخدمة المجتمعية، ولربما كان من أكثرها تأثيراً ومساواً بمقصد هذه العقوبة الأساسية، إذ يحمل في شقيه الاجتماعي والإنساني هدفين أساسيين؛ الأول تسهيل دمج المعاقب بمجتمعه بالتعامل المباشر مع طبقات وشرائح مختلفة من المجتمع كالأطفال والأيتام وأصحاب الهم وكتار السن، والثاني استصلاحه بتنمية قدرته على التواصل الاجتماعي الإيجابي مع أفراد المجتمع وممارسة الدور النفعي والإحساس بقيمه وأثره وفوائده المادية والمعنوية التي تميز بها هذه العقوبة؛ "نظراً لأهمية العمل كقيمة إنسانية يشعر من خلالها الفرد بدوره في خدمة المجتمع، كما يحفظ كرامته ويدعم إحساسه بأهميته كفرد داخل المجتمع عوضاً عن نبذه وعزله عن الآخرين".¹

وقد كان هذا النمط حاضراً بقوة في بنود قانون الخدمة المجتمعية الإماراتي إذ نجد أن من العقوبات المقررة الخدمة في

¹ سعود أحمد، بدائل العقوبات السالبة للحرية عقوبة العمل للنفع العام نموذجاً،

مراكز رعاية أصحاب الهمم، والخدمة في دور رعاية المسنين، والخدمة في دور رعاية الأحداث، والخدمة في الحضانات أو رياض الأطفال، وغيرها من العقوبات التي يمكن أن تدرج تحت هذا النمط¹.

ت. النمط المهني الحرافي: وهو نمط مقارب -عند النظر للوهلة الأولى- للنمط الاقتصادي، إلا أن الحقيقة أن بينهما بوناً كبيراً من ناحية اعتماد هذا النوع على المهارات والخبرات التي يتمتع بها الجاني، والحرفة والمهنة التي يتقنها، واشترط معرفته بأسس العمل الذي سيقوم بتأديته على صورة خدمة للمجتمع بحكم القانون، والتتأكد من ذلك بعد القيام بدراسة حالة المعاقب قبل الشروع بتحديد نوعية العقوبة المناسبة، على أن هذا الأمر غير ضروري في النمط الاقتصادي الذي لا يستدعي معرفة المعاقب المسبقة بآلية العمل في الحرفة التي سيقوم بتأدية أعمالها قانونياً على سبيل خدمة المجتمع، بل

¹ قرار مجلس الوزراء رقم (41) لسنة 2017 في شأن تحديد أعمال الخدمة المجتمعية، المادة (1).

يمكن أن يكون من ضمن تفاصيل العقوبة إكسابه مهارة العمل في تلك الحرف الجديدة في حيز نطاق العملية التأهيلية.

وقد اهتمت بعض القوانين بهذا النمط اهتماماً كبيراً إلى حدٍ حاولت فيه استقصاء تفاصيله، فحددت المجالات المهنية وعيّنت الجهات التي س يتم فيها تنفيذ العقوبة على وجه التحديد والمهام المطلوب القيام بها، وقسمت المتعاقبين إلى فئات ومستويات وفق خبراتهم؛ حيث تم تصنيفهم إلى مستوى ماهر ومستوى محدد المهارات ومستوى التدريب المستمر، وأناطت بكل واحد من هذه المستويات ما يلائمه من أنواع أعمال بدائل الإصلاح المجتمعي كالأعمال التقنية مثل صيانة الحاسوب والشبكات وإدخال البيانات، والأعمال الميكانيكية كإصلاح المركبات الخفيفة وأجهزة التبريد والتكييف والتمديادات الصحية، إلى أنواع كثيرة أخرى من الأعمال كالحلقة والتجميل والمطاعم والزراعة والنجراء والحدادة.¹

ث. النمط الاقتصادي:

¹ مديرية تدابير الخدمة المجتمعية، الدليل الإرشادي لتطبيق بدائل الإصلاح المجتمعي (المملكة الأردنية الهاشمية: وزارة العدل)، 31-39.

ومن أوضح نماذجه ما ورد في مجموعة القانون الجنائي المغربي الذي أفرد له مواداً خاصة تعتبر مثلاً واضحاً عليه، وذلك عند ذكر مجموعة النماذج العقابية على التدابير الوقائية الشخصية فكان منها: "الوضع القضائي داخل مؤسسة فلاحية"¹، وعرفه القانون بأنه "إلزام الحكم للمحكوم عليه من أجل جنائية أو من أجل أية جنحة عقابها الحبس قانوناً بأن يقيم في مركز مختص يكلف فيه بأشغال فلاحية، وذلك إذا ظهر أن إجرامه مرتبط بتعوده على البطالة أو تبين أنه يعيش عادة من أعمال غير مشروعة".²

وتتدخل مجموعة الدلائل الاقتصادية في هذا التدبير من حيث كونه يركز النظر على الوضع الاقتصادي والمادي للعاقب قبل الحكم عليه بعقوبة لها طابع اقتصادي كذلك لتوجيهه لطرق الكسب المشروعة والسيطرة السائدة محلياً وتعويده عليها، وذلك

¹ مجموعة القانون الجنائي صيغة مгинة بتاريخ 25 مارس 2019، (المملكة المغربية: وزارة العدل، 2019م)، الفصل 61.

² السابق، الفصل 83.

مع مراعاة النشاط الاقتصادي الرا�ح والمطلوب على النطاق الوطني والمحلي، كما تنظر في مسألة البطالة التي تعد عاملاً اقتصادياً يؤثر في النمو الإجرامي في أحيانٍ كثيرة، وتُوجَّد لها حلاً مستداماً أمام المُعاقب يمكنه من تأمين مدخوله بعد انقضاء فترة العقوبة دون العودة لطرق الكسب المحظورة.

ج. النمط التعليمي الأكاديمي:

ويتألَّف هذا النمط في العناية بال المجال العلمي للمُعاقبين من ناحيتين؛ الأولى تسخير طاقاتهم العلمية لفائدة المجتمع سواء بتوجيههم لأداء خدمات تعليمية حسب تخصصاتهم المختلفة لأفراد المجتمع وتكون لفئة المتعلمين، والأخرى موجهة لغير المتعلمين غالباً وتركز على العناية بتطوير مكتسباتهم العلمية وتنمية معارفهم ورفع المستوى العلمي لديهم من خلال حضور الدروس العلمية والدورات التدريبية.

وقد ركَّزت معظم الدول التي اعتمدت عقوبة العمل للنفع المجتمعي في قوانينها على هذا النمط، ومنها قانون جنوب أستراليا الذي نص على إلزامية إجراء دورات تدريبية أو المشاركة

فيها في وقت مقداره ساعتين أسبوعياً في مساء يوم عمل يحدده
ضابط الخدمة المجتمعية¹.

إضافة إلى ذلك فقد اهتمت دولة الإمارات العربية المتحدة
في تنمية هذا الجانب، حيث تضمنت تدابير الخدمة المجتمعية
التي تم تفزيذها في إمارة أبوظبي قراءة الكتب، وقدمت في بعض
تطبيقاتها لبعض المحكوم عليهم في الجرائم المرورية، باختيار
الكتب المناسبة مع نوعية المخالفات التي ارتكبوها، فكان من
جملتها قراءة كتب للتعریف بحق المال العام في حالات إتلاف
المال العام أو الإضرار بالملكيات العامة على سبيل المثال².

ح. النمط الإغاثي والتطوعي:

¹ OFFENDERS PROBATION ACT 1913 incorporated all amendments in force as at 19 August 1985 (SOUTH AUSTRALIA),5b, subsection (I), paragraph (b).

² جريدة الإمارات اليوم، مقال بعنوان القراءة تدبير قضائي لتنقیم السائقين المتهورين (أبوظبي: 2017م)، رابط الصفحة:
<https://www.emaratalyoum.com/local-section/accidents/2017-09-30-1.1031263>.، تمت زيارة الموقع بتاريخ 17 مارس 2023م.

وهذا النمط أكثر تحديداً مما سبقه من الأنماط، إذ إنه يتعلّق بفترة الكوارث والأزمات التي تمر بها الشعوب حسب الظروف الطارئة المختلفة سواء الأزمات الناتجة عن الكوارث الطبيعية أو الأوضاع السياسية أو التفشيّات الوبائية وغير ذلك، ومضمونه توظيف طاقات المعاقبين في تشغيلهم جنباً إلى جنب مع المتطوعين والموظفين لأجل التصدي لتلك الأزمات والجواح والسيطرة عليها، وهو من أوضح صور تتميّز الحس المجتمعي، وأجلّ الصور التي يمكن أن تظهر عليها الخدمات التي تتّفع المجتمع إلى حد قد يتوقف عليها مصيره أحياناً.

ومن أمثلتها تطبيقات الخدمة المجتمعية التي قامت بها شرطة أبوظبي خلال جائحة كورونا، حيث سخرت طاقات المعاقبين لمواجهة الجائحة بتوزيعهم على نقاط الفحص ومرافق التطعيم والمستشفيات، والمبادرة بالخروج مع المنفذين والشرطة والعسكريين لمشاركة في أعمال التصدي للجائحة والتعافي منها؛

وذلك ما منهم الخبرة والمعرفة^١، وخلق في نفوسهم الشعور بالتللام المجتمعي والانتماء الوطني.

خ. النمط البيئي:

فقد جنحت الكثير من القوانين إلى تكريس جهود المعاقبين في العناية بالبيئة، وحمايتها والحفظ عليها، لا سيما مع أولئك الذين عمدوا في جنحهم إلى الإضرار بها وبمظاهرها، فرأى المؤسسات العقابية تحويل تلك الطاقات من الدوافع السلبية المتمثلة في التخريب والإفساد إلى خلق الرغبة في الإصلاح والحماية على سبيل التعويض عن الضرر وتهذيب السلوك في آن واحد، وذلك عن طريق مجموعة من النماذج العقابية كالمشاركة في الحملات التنظيفية للأماكن العامة، مروراً بالعناية بالأشجار والنباتات، ووصولاً إلى الاهتمام بالحيوانات ورعايتها.

^١ جريدة الخليج، مقال بعنوان شرطة أبوظبي تقدم الخدمة المجتمعية عوضاً عن الحبس (أبوظبي : 2021م)، رابط الصفحة: شرطة أبوظبي تقدم الخدمة المجتمعية عوضاً عن الحبس | صحيفة الخليج (alkhaleej.ae) ، تمت زيارة الموقع بتاريخ 28 مارس 2022م.

ومن ذلك ما جاء في البنود المضمنة في قرار مجلس الوزراء فيما يخص تحديد أعمال الخدمة المجتمعية في دولة الإمارات العربية المتحدة حيث جاء فيه تكليف المعاقب بتنظيف وصيانة المرافق العامة، أو الطرق والشوارع، أو الميادين العامة، أو الشواطئ، أو الحدائق العامة، أو المحميات، وزراعة وصيانة الحدائق العامة أو المحميات، ورعاية الطيور والحيوانات بحدائق الحيوان أو المحميات¹.

ومن إيجابيات هذا النمط سهولته في التطبيق، وعدم اشتراط المهارة أو الخبرة في المعاقب حتى يقوم بهذه الأعمال، كذلك سهولة عملية المتابعة والرقابة المترافقية مع تنفيذ العقوبة. فهذا هو حصر تقريبي لأصناف عقوبات العمل للنفع العام الموجودة في القوانين والتشريعات الحالية، ومفتاح لتطويرها ضمن إضافة الفروع العقابية لهذه الدوائر النوعية، أو خلق أنواع جديدة تحقق الغاية المنشودة

¹ قرار مجلس الوزراء رقم (41) لسنة 2017 في شأن تحديد أعمال الخدمة المجتمعية، المادة (1).

من هذه العقوبة وتتسجم مع أهدافها وغاياتها وتواكب تطورات المجتمع وحاجاته، لتثمر تطبيقات ناجحة تحقق الآمال المعقودة عليها.

المطلب الثاني: تطبيقات تدابير الخدمة المجتمعية

إن التغيير الذي اجتاحت التنظير العقابي منذ ظهور النداءات المناهضة لعقوبة السجن في المؤتمرات العالمية والندوات الوطنية شَكَّل ضغطاً كبيراً على الأنظمة العقابية؛ ليس على مستوى المناطق المحلية أو الأقاليم فحسب، بل تجاوزها ليشكّل امتداداً يمس قوانين العقوبات على المستوى العالمي ككل.

وكان قبول تلك الدعوات بمثابة الخطوة الأولى التي أفعمت الدول بأهمية اللجوء إلى هذه التقنية العقابية الجديدة، خصوصاً بعد المشاكل التي أوقعت عقوبة السجن تلك الدول فيها باجترارها إلى مراحل حرجة من الأخطار الاقتصادية والاجتماعية، مما وضعها في مأزق بدت فيه البدائل العقابية للسجن قصير المدة كبصيص أمل.

لذلك تم تبني تلك الدعوات والترحيب بها على نطاق عالمي كبير، وتم تهيئتها ووضع المواد القانونية الضابطة لها بين طيات قوانين العقوبات المختلفة، وبذلك انتقلت من مرحلة التنظير إلى التطبيق.

وقد كان موضوع البدائل العقابية لعقوبة الحبس قصير المدة بشكل عام محط النقاش في الكثير من المؤتمرات العالمية والندوات والحلقات الدراسية المحلية والإقليمية والدولية التي مهدت إلى نقله إلى المساطر القانونية، ومنها: مؤتمر الأمم المتحدة لمنع الجريمة ومعاملة المذنبين السادس (1980م) والسابع (1985م) والثامن (1990م) والثالث عشر (2015م)، إلى أن تبلورت مع المرجعية الأساسية لها المتمثلة بقواعد الأمم المتحدة النموذجية للتدابير غير الاحتجازية المعروفة بمسماى قواعد طوكيو (1990م) والتي أوصت بجملتها بالضرورة الملحة لاستبدال عقوبة الحبس التي لا تزيد مدتها عن سنة بتدابير جنائية كان من ضمنها العمل للفنعة العامة¹، والذي اعتمدته بعض الدول بعد ذلك كتجربة أولية ثم ما لبثت أن أصدرت بشأنه ما يبينه من التشريعات اللاحقة وإنجلترا وفرنسا والبرتغال ولوكسـمبورغ والدنمارك وهولندا وألمانيا وإيطاليا والنرويج²، ثم تبعتها في ذلك دول غربية وأخرى عربية علقت على هذا النوع من العقوبات آمالاً

¹ محمد شلال العاني وعبدالله محمد التوايسة وخالد محمد دقاني، *شرح قانون العقوبات الاتحادي الإماراتي*، 185.

² مصطفى العوجي، *التأهيل الاجتماعي في المؤسسات العقابية*، 174.

كثيرة لتطوير النظام العقابي والتخلص من بقايا السياسة العقابية القديمة الجانحة لعقوبة تقييد الحرية.

إلا أنه وإن تم الاتفاق العام على مبدأ دعم العقوبات والتدابير البديلة للسجون؛ فإن استبدال العقوبات السجنية قصيرة المدة بعقوبات بديلة أخرى ليس على إطلاقه كما يظهر من تطبيقاته المختلفة على المستوى العالمي خاصةً في أوسع أنواعها التي تتمثل بتدابير الخدمة المجتمعية، إنما هو مقيد بعدة اعتبارات ضرورية كي لا تحيط العقوبة عن مقاصدها الأساسية من تحقيق الردع العام والخاص وإعادة التأهيل والإصلاح، مع احتفاظ كل دولة بحقها في تقدير العقوبة من ناحية السبب والنوع والمدة وعدد الساعات والطريقة التي تراها محققة لمنفعة محيطها المجتمعي ومنسجمة مع عاداته وغاياته.

وعلى الرغم من هذه المساحة المزنة لحرية الاختيار والتنفيذ إلا أن هناك قواسم مشتركة في المنحى العقابي لهذه العقوبة، فقد جنحت القوانين الآخذة بالبدائل العقابية عموماً وعقوبة العمل للنفع العام خصوصاً إلى تعليها مع فئة معينة من الجانحين، وعدم عشوائية تطبيقها مع كل جريمة تستدعي عقوبة الحبس قصير المدة، فقصرتها على فئتين اثنتين أولهما تلك التي يطلق عليها وصف "المجرمين بالصدفة"، أي أولئك الذين يَدر

منهم السلوك الإجرامي بدون تبني نزعة إجرامية متأصلة في نفوسهم، إنما كان اقتراف الجرم وليد الصدفة، وهم السواد الأعظم من أفراد المجتمع، وذلك لما أظهرته الدراسات الجزائية الحديثة من خطورة تطبيق عقوبة الحبس عليهم، وفئة الأحداث التي تصدرت قوائم المستهدفين بتطبيق العقوبات والتدابير البديلة عند الدول التي تبنّتها في قوانينها، ومنها القانون الاتحادي الإماراتي رقم (6) لسنة 2022م بشأن الأحداث الجانحين والمعرضين للجنوح، وقانون الأحداث الأردني رقم (32) لسنة 2014م وغيرها من القوانين العربية والغربية¹.

وأقرب مثال تطبيقي على ذلك ما نص عليه قانون العدالة الإصلاحية للأطفال وحمايتهم من سوء المعاملة البحريني حيث جاء فيه : "يجوز لمحكمة العدالة الإصلاحية للطفل أو اللجنة القضائية للطفولة تكليف الطفل الذي تجاوز سنّه خمس عشرة سنة ميلادية كاملة بال القيام بعض الأعمال دون مقابل للمنفعة العامة بموافقته ولمدة لا تتجاوز سنة، وذلك لدى أحد الأشخاص الاعتبارية العامة أو إحدى مؤسسات المجتمع

¹ أحمد موسى هياجنة، نظام العقوبات والتدابير البديلة: نظام ذو ملامح خاصة لفلسفة عقابية متغيرة، 367-368.

المدني التطوعية ذات النفع العام التي تحددها، على ألا يضر ذلك بصحة الطفل أو نفسيته¹، وذلك ما يوضح المرونة التطبيقية لهذه العقوبة التي يمكنها تغطية فئات متنوعة من المتعاقبين بطريقة لا تخل بالأغراض والغايات العقابية.

ومن ناحية أخرى، فإن هذه العقوبة لا تقف عند هذا الحد، بل أخذت حيزاً أكبر في التطبيق يعود التطلعات العقابية إلى الردع الخاص فقط إلى نظيره العام، حيث أشركت في بعض تطبيقاتها الرأي العام المحلي في مشاهدة العقوبة والإشراف والتصويت عليها؛ لخلق نوع من النبذ العام للسلوك الإجرامي، حيث كشفت الاستجابة العالمية لتطبيق عقوبة العمل للصالح العام عن تجارب ناجحة أحدثت تأثيراً إيجابياً على المجتمع ولاقت قبولاً لدى الرأي العام المحلي مثل تجربة تايلاند مع المتورطين بالقيادة تحت تأثير الكحول الذين صدرت في حقهم أحكام بالسجن لمدة ثلاثة أشهر، حين تم استبدال تلك العقوبة بالعمل لصالح المجتمع لمدة 24 ساعة بأعمال تم اختيارها بعناية وبرامج تم تصميمها

¹ قانون رقم (4) لسنة 2021م بإصدار قانون العدالة الإصلاحية للأطفال وحمايتهم من سوء المعاملة، (البحرين: 2021م)، المادة (24).

خصيصاً لغرض توعية السائقين بالأضرار التي ستلحق بهم وبغيرهم جراء القيادة تحت تأثير الكحول، كمساعدة ضحايا حوادث السيارات، والعمل في المستشفيات، والتطوع للإنقاذ في حوادث الطرق الطارئة مع وحدات الإنقاذ، وقد كشف استطلاع كان مقره العاصمة بانكوك أن 91% من الجمهور المستطلاعة آراؤهم يبدون اتفاقاً تاماً مع معاقبة السائقين الذين يقودون تحت تأثير المواد الكحولية بأعمال خدمية لصالح المجتمع¹.

وإن من المثير للدهشة أن دور المجتمع أو الرأي العام يتجاوز كونه مقصوداً في مسألة الردع فقط، بل أظهرت الكثير من التطبيقات أن تكافف المجتمع مع المؤسسات العقابية والمحاكم في تنفيذ العقوبة كان عاملاً أساسياً في نجاح التجربة وحساب نتائجها الإيجابية، ومن ذلك على سبيل المثال تجربة زيمبابوي في تطبيقها لتدابير الخدمة المجتمعية بعد معاناة طويلة مع اكتظاظ السجون بالمساجين الذين يقضون فترات عقابية لا تتجاوز العام، حيث بدأت الحاجة الملحة إلى ذلك مع تنفيذ سلطات زيمبابوي دراسة استقصائية للمساجين لغرض مواجهة التضخم الكبير في

¹ UNITED NATIONS OFFICE ON DRUGS AND CRIME,
Handbook of basic principles and promising practices on
Alternatives to Imprisonment CRIMINAL JUSTICE
HANDBOOK SERIES, (Vienna:2007),36.

أعداد المساجين واحتواء التكاليف المتزايدة المترتبة على إيداعهم السجون، والتي أظهرت أرقاماً استدعت تقديم حلول سريعة لاستيعاب خطرها؛ إذ كان من نتائجها أن 60% من السجناء كانوا يقضون عقوبات تصل مدتها إلى ستة أشهر أو أقل، وأن 80% يقضون مدة عقابية تصل إلى 12 شهراً أو أقل، وأن العديد منهم يعاقبون عقوبة سجنية مع إمكانية استبدالها بخيار الغرامة المالية، كما اتضح للسلطات أن معظم هؤلاء لا يشكلون خطراً جرمياً جسرياً، مما وضع المشرعين أمام منعطف تشريعي جديد شهدته زيمبابوي في عام 1992م أفضى إلى إدخال عقوبات الخدمة المجتمعية ضمن منظومة العقوبات البديلة للسجن، حيث صاغت وزارة العدل تشريعات جديدة لتعديل قانون الإجراءات الجنائية أتاح إمكانية الحكم بعقوبات العمل لصالح المجتمع في تلك القضايا وأمثالها خصوصاً في حالات الشباب اليافع أو الأحداث والمعاقبين ذوي الخطورة المنخفضة، إلا أنها على الرغم من انفاعها في تطبيق تلك البديلة الجديدة واجهت صعوبات في التنفيذ كان المجتمع ومؤسساته طرفاً أساسياً في تزيلها، فعدم وجود المؤسسات الرقابية الشريكة في تنفيذ العقوبة خلق عائقاً لم يلبث أن زال بالعمل التطوعي المجتمعي الكامل الذي ظهر بأجل صوره لأجل إنجاح هذه التجربة، حيث قدمت المؤسسات كالعيادات والمدارس

والمستشفيات فرصة خدمية لقضاء الفترات العقابية فيها بالتعاون مع المحاكم لمدة تتراوح بين 35 إلى 420 ساعة كحد أقصى، وكانت النتائج مبهرة حيث أكمل 91% من عدد مجمله 18000 من المعاقبين في السنوات الأربع الأولى من تطبيق البرنامج - مهامهم بنجاح، مع تراجع كبير في حالات العود إلى الإجرام، وانخفاض كبير في التكاليف العقابية وصل مقداره إلى سدس ما كان يتم صرفه شهرياً أثناء تنفيذ عقوبة الحبس، مما حقق نجاحاً باهراً جعل من زيمبابوي مثالاً ناجحاً تبنت منهجه العديد من البلدان في إفريقيا وخارجها¹.

ومع كل هذه التطبيقات والتجارب كانت التجربة الفنلندية لتطبيق عقوبة العمل للصالح العام كذلك تحمل في طياتها نتائج مشيرة، إذ تم إدخال هذا النوع من العقوبة في نظام العقوبات الفنلندي في التسعينات على شكل عقوبة بديلة مخففة لعقوبة السجن؛ حيث تتراوح المدة العقابية فيها بين 20 إلى 200 ساعة في خدمة المجتمع، على أن يتم اعتبار الساعة الخدمية الواحدة بمقابل يوم واحد خلف القضبان، فكان المعقاب

¹ UNITED NATIONS OFFICE ON DRUGS AND CRIME, Handbook of basic principles and promising practices on Alternatives to Imprisonment, 37.

يقضى ما يعادل 60 ساعة في خدمة المجتمع بدلاً من قضاء مدة شهرين في السجن، وذلك ما أسفر عن نتائج إيجابية مبشرة تم تحقيقها في السنوات القليلة الأولى بعد اعتماد هذا التشريع مفادها انخفاض نزلاء السجون بمعدل يصل إلى 15% أو بنحو 400 إلى 500 سجين يومياً، وأدى إلى حدوث ارتقاع ملحوظ في أحكام الخدمة المجتمعية بمقدار يصل إلى 4000 حكم قضائي سنوياً، وانخفاض الأحكام السجنية من حوالي 10000 إلى 6000 حكم بالسنة مقابل ذلك¹.

فاستقراء المؤشرات لتطبيقات الخدمة المجتمعية على المدى العالمي تتبئ بترزید سنوي بأرقام الأحكام الصادرة بها بناءً على النتائج الإيجابية التي تعقب تطبيقها من قلة حالات العود إلى الإجرام أولاً، إذا تشير إحصائيات نسبة العود في دراسة هولندية أثبتتها وحدة الأبحاث في وزارة العدل للفترة التي تم فيها تجربة تدبير الخدمة المجتمعية كبديل جديد من بدائل العقوبة السالبة للحرية في الفترة الممتدة بين عامي 1981 و1983م لشريحة وصل عددها إلى أكثر من عشرة آلاف شخص، إذ ثبت فيما يخص معاودة الإجرام تفوق الأثر الإيجابي الراجع من تطبيق تدابير

¹ السابق، ص 42.

الخدمة المجتمعية على عقوبة السجن قصيرة المدة في التخفيف من تأكيل الجرائم والحد من معاودة ارتكابها، حيث كان من نتائج دراسة حالات تكرار الجريمة التي أجريت على مدى ثلاث سنوات بعد انتهاء التدبير انخفاض نسبة معاودة المجرمين الذين تمت معاقبتهم بطريقة العمل لصالح المجتمع لارتكاب الجريمة إلى نسبة 42% مقابل 54% لمن حكم عليهم بعقوبة السجن قصيرة الأمد، كما أسفرت عن نتائج مبهرة في ما يخص الفئة التي تتراوح أعمار أفرادها بين 18 و24 سنة -سواء كانوا مبتدئين في الإجرام أم أصحاب سوابق جرمية- بانعدام نسبة العود إلى الجريمة لديهم وفقاً لنتائج الدراسة، مما يدل على نجاح هذا التدبير في تحقيق أهدافه مع هذه الفئة¹.

كما يدل على تعويم الأنظمة العقابية المعاصرة على نجاح هذا التدبير من خلال نتائج تطبيقاته الملحوظة على المعاقبين -إضافة إلى ما سبق ذكره- الرغبة التشريعية في زيادة رقعة الشريحة المستهدفة بها لتشمل فئات جديدة من فئات المعاقبين إضافة إلى تلك التي أقرت التشريعات المختلفة استهدافها بهذا النوع من العقوبة، وزيادة أنواع الجرائم التي

¹ مصطفى العوجي، التأهيل الاجتماعي في المؤسسات العقابية، 179-181.

تستوعبها هذه العقوبة لغرض تقليل نزلاء السجون إلى أقصى درجة ممكنة، وقصر عقوبة السجن على المجرمين أصحاب الخطورة العالية والجرائم الخطيرة لضرورة تقييد حريةهم حماية للمجتمع وحفاظاً على أمان أفراده.

فهذه التطبيقات المختلفة من أقطار ذات تنوع جغرافي وثقافي واقتصادي من مختلف أقطار العالم، كلها آثرت الأخذ بنظام العقوبة المجتمعية وفضلته على نظام السجن قصير المدة الذي كان سائداً لقرون طويلة من الزمن، وأدخلته في نظمها القانونية بآليات مختلفة تتفق في أحيان كثيرة وتختلف في بعض الأحيان على اعتبار مراعاة هذه العقوبة الواقع كل مجتمع وحريته في تطبيقها بما يتاسب مع القواعد الإنسانية والقانونية العالمية العامة، سعياً وراء تطوير المجتمع والنهوض بجميع أفراده بما يكفل العدالة القانونية بأعلى الفوائد وأقل الخسائر.

وعلى الرغم من رواج تدابير الخدمة المجتمعية في دول العالم وبروزها بأشكال متباعدة تحقق كلها مصلحة المجتمع؛ فإن تجربة دولة الإمارات العربية المتحدة تحمل نوعاً من التفرد في تطبيق تلك العقوبة بالإضافة على تلك المنظومات العقابية السالفة الذكر، بدءاً من التقنين وانتهاءً بالتطبيق، حيث تم استحداث نيابة متخصصة بتدابير الخدمة

المجتمعية بقرار من صاحب السمو الشيخ منصور بن زايد آل نهيان رئيس دائرة القضاء في أبوظبي تشرف على تنفيذ وتطبيق تدابير الخدمة المجتمعية وتهدف إلى الوصول بها إلى أعلى معايير الجودة في الأداء وتحقيق أقصى استفادة من أهدافها الردعية والنفعية¹.

إِضافةً إلى ذلك فقد تم تحديد جميع متعلقات هذه العقوبة بقرار من رئيس دائرة القضاء في الإمارة انتلًا من تعين أنواع عقوبات الخدمة المجتمعية، والتي تنصب في الأعمال الإنسانية والتعليمية والبيئية والخدمية، وهي كما ذكر في القرار:

1. حفظ أو تحفيظ ما تيسّر من القرآن الكريم.
2. محو الأمية.
3. رعاية الأحداث.
4. رعاية ذوي الاحتياجات الخاصة.
5. نقل المرضى.

¹ قرار رئيس دائرة القضاء في أبوظبي رقم (15) لسنة 2017م بشأن إنشاء نيابة الخدمة المجتمعية.



6. تنظيف الطرق والشوارع والميادين العامة، والشواطئ والروض، والمحميّات الطبيعية.
7. تنظيف المساجد وصيانتها.
8. تنظيم وتنظيم وصيانة المنشآت الرياضية، وبيع التذاكر.
9. تنظيم وتنظيم وصيانة المكتبات العامة.
10. زراعة وصيانة الحدائق العامة.
11. تحميل وتقييع الحاويات بالموانئ.
12. معاونة الأفراد العاملين بالدفاع المدني في أعمالهم.
13. أعمال البريد الكتابية.
14. الأعمال الإدارية بالمراكز الصحية.
15. الأعمال الكتابية وقيادة المركبات في مجال مراقبة الأغذية.
16. تعبئة الوقود.
17. أي أعمال أخرى تستهدف النفع العام".¹

¹ قرار رئيس دائرة القضاء رقم (14) لسنة 2017 بشأن تحديد الأعمال والجهات التي تؤدي فيها تدابير الخدمة المجتمعية، المادة (1).

كما تم إلى جانب تحديد مهام الخدمة المجتمعية تحديد الجهات التي ستنفذ فيها العقوبة؛ فقد جاء في المادة الثانية من قرار رئيس دائرة القضاء رقم (14) لسنة 2017م بشأن تحديد الأعمال والجهات التي تؤدي فيها تدابير الخدمة المجتمعية: "يتم تنفيذ تدابير الخدمة المجتمعية في إحدى الجهات الآتية:

1. الجهات الحكومية والبلدية.

2. المدارس الحكومية.

3. المستشفيات الحكومية.

4. دور رعاية المسنين.

5. مؤسسات رعاية المعاقين.

6. الجمعيات الخيرية والجمعيات ذات النفع العام.

7. جمعيات المحافظة على البيئة.

8. أي جهة أخرى تسعى إلى تحقيق المصلحة العامة".¹

وهذا الاهتمام باعتماد هذا النوع من العقوبات في المنظومة العقابية في الدولة لم يكن من جهة التقنين فقط، إنما كان من ناحية التنفيذ بنفس

¹ السابق، المادة (2).

درجة الحرث؛ حيث بلغت إحصائية المتهمين الصادر بحقهم قرارات بتنفيذ تدبير الخدمة المجتمعية منذ صدور القرار في مارس من عام 2017م حتى أغسطس من عام 2020م في إمارة أبوظبي فقط نحو 5018 متهمًا^١.

وقد سجلت المحاكم الكثير من القضايا التي تم الحكم على المعاقبين فيها بتدبير الخدمة المجتمعية، وهناك نماذج عديدة لذلك منها أن محكمة الظفرة الجنائية حكمت على شخص مدان بتهمة القيادة بتهاون بصورة تشكل خطراً على مستخدمي الطريق ومخالفة أوامر دورية الشرطة بأداء الخدمة المجتمعية لمدة ثلاثة أشهر، كما حكمت على مواطنين وخليجي أدينوا بالاعتداء على سلامة أجساد بعضهم البعض وإتلاف

^١ موقع الإمارات نيوز، خبر بعنوان أبوظبي تدرس زيادة أنواع الجرائم المعقاب عليها بالخدمة المجتمعية، رابط الصفحة: <https://emarat-news.ae/169064/%d8%a3%d8%a8%d9%88%d8%b8%d8%a8%d9%8a-%d8%aa%d8%af%d8%b1%d8%b3-%d8%b2%d9%8a%d8%a7%d8%af%d8%a9-%d8%a3%d9%86%d9%88%d8%a7%d8%b9-%d8%a7%d9%84%d8%ac%d8%b1%d8%a7%d8%a6%d9%85-%d8%a7%d9%84%d9%85%d8%b9%d8%a7/> ، تمت زيارة الموقع بتاريخ 2022/12/9م.

مركمات بعضهم وتعريض حياتهم للخطر ، بأداء الخدمة المجتمعية لمدة شهرين مع إيقاف العمل برخصة القيادة لمدة سنة لأحدهم، كما حكمت محكمة الظفرة إلى جانب تلك القضايا على شاب مواطن مدان بقيادة سيارة دون لوحة أرقام مع إحداث ضجيج، بأداء الخدمة المجتمعية لمدة شهر وغرامة 500 درهم وإيقاف العمل برخصة قيادته لمدة ثلاثة أشهر¹.

وفي الحقيقة فإن هذا التمازن في التقنين والتنفيذ هو جعل تطبيق هذه العقوبة على المستوى المحلي يحمل طابعًا مختلفاً يعيّر عن اهتمام دولة الإمارات العربية المتحدة بتحقيق الصدارة في كل المجالات، إلى جانب السعي الحثيث لخدمة المجتمع بجميع أفراده وشرائمه، واستخدام العقوبة كأداة لإصلاح المتعاقبين ووسيلة لمنفعة مجتمعهم، وتسخير هذه العقوبة للتدمير والتحضر حيث يقول الشيخ محمد بن راشد آل مكتوم نائب رئيس الدولة رئيس مجلس الوزراء حاكم دبي -رعاه الله- في صدد تشريع هذه العقوبة: "الخدمة المجتمعية تعكس وعي المجتمعات وقدرتها على

¹ جريدة الإمارات اليوم، خبر بعنوان محكمة الظفرة تلزم 4 مواطنين وخليجيًّا بالخدمة المجتمعية (أبوظبي : 2017م)، رابط الصفحة: [محكمة الظفرة تلزم 4 مواطنين وخليجيًّا بالخدمة المجتمعية](http://emaratalyoum.com)(emaratalyoum.com)، تمت زيارة الصفحة بتاريخ: 2023/3/21م.

تأهيل أبناء المجتمع في إطار منظومة إصلاحية حضارية¹، وأضاف بعد ذلك -رعاه الله- قوله: "منظومة أعمال الخدمة المجتمعية لن يكون هدفها العقوبة والتشهير، بل خدمة الوطن والمجتمع وتعليم التواضع وتهذيب النفوس بطريقة متحضرة"²، وهذا ما فتح أمام هذه العقوبة الأفق للتطوير البشري والحضاري.

¹ الموقع الإلكتروني لمجلس الوزراء في دولة الإمارات العربية المتحدة، خبر بعنوان مجلس الوزراء يعتمد منظومة متكاملة لأعمال الخدمة المجتمعية في الدولة لاستبدال العقوبات البسيطة بأعمال تقييد المجتمع، رابط الصفحة: <https://uaecabinet.ae/ar/details/news/the-cabinet-approves-a-decision-to-determine-the-community-service-mechanisms> ، تمت زيارة الموقع بتاريخ 9/12/2022م.

² السابق، في نفس الخبر.



المبحث الأول :

تدابير الخدمة المجتمعية بين عوامل النجاح والتحديات

لابد لكل تجربة جديدة من الخضوع لمجموعة من المؤثرات التي تجتاحتها وتوثر عليها بالإيجاب تارة وبالسلب تارة أخرى، وتدابير الخدمة المجتمعية على اعتبارها صنفاً حديثاً انضم إلى منظومة السياسات العقابية المعاصرة مر في مراحل تطوره الأولى بطريقة تلقائية على هذا الطريق، حيث بدأ تطبيقه بشكل تدريجي لبيان نقاط القوة ونقاط الضعف في هذه التجربة، واعتماد الطرق الأكثر فعالية من ناحية التأثير على أمور كثيرة من بينها قياس الأثر الإيجابي الواقع على المعاقب من جهة استصلاحه، وملحوظة نسبة العود إلى الإجرام، وتدقيق النظر على مدى تقبل الرأي العام لهذا النوع من العقوبات ومساهمته بإنجاجها، وصولاً إلى التخفيف من أثر الجريمة على المجتمع ككل.

وكما أن هناك عوامل تؤثر في النجاح وتقود إليه فتوجد هناك - على الصعيد المقابل - تحديات وعوائق تحول دون نجاح التجربة أو تقلل من فرص تطبيقها وانتشارها وتقبلاها كشكل من أشكال العقوبة، ويتجلبها

وإعادة تطبيق التجربة بالاحتراز منها يتحول تخوف المجتمع والأنظمة التشريعية من اعتماد التجربة وتعيمها إلى فرص لنجاحها وتطويرها لتلاءم مع الاحتياجات العقابية وتلبي مقاصد العقوبة التي تتشدّها باختلاف طرق العقاب وتتنوع أساليبه.

فلا بد للوصول إلى هدف تطوير تدابير الخدمة المجتمعية من معرفة عوامل القوة لتنميّتها وتطويرها وعوامل الضعف لتجنبها ومحاولة علاجها، وليس ذلك على المستوى النظري فحسب، إنما على المستوى التطبيقي والتّنفيذّي أيضًا، فلأجل الأهمية البالغة لكل ذلك تمت صياغة هذا المبحث ليكشف في طياته عن هذه الغاية وفقًا لمطلبين اثنين هما:

المطلب الأول: عوامل نجاح منظومة تدابير الخدمة المجتمعية.

المطلب الثاني: التحدّيات التي تواجه عقوبات الخدمة المجتمعية.

المطلب الأول: عوامل نجاح منظومة تدابير الخدمة المجتمعية

إن المميزات الكثيرة التي تميّز بها عقوبات الخدمة المجتمعية عن سائر العقوبات أثارت ملحوظ المنظّرين للسياسة التشريعية، فعقدوا عليها الكثير من الآمال التي بدت للوهلة الأولى كأنها هي بالدرجة الأولى وغيرها من بدائل عقوبة السجن قصيرة المدة بالدرجة الثانية طوقًا لنّجاة

بعض الدول من أخطر السجون الاقتصادية والاجتماعية، والنفسية، والصحية، وغيرها.

وتکاد تكون تلك المميزات التي ظهرت على شكل التقليل من نزلاء السجون والتخفيف من تكاليف ومصاريف تشغيل المؤسسات العقابية والإنفاق على المساجين وحماية الأسر من التشتت والضياع والتقليل من الاختلاط بالمساجين الخطرين واكتساب ثقافة الإجرام والتسلع بها وتقديم تعويض نافع ملموس عن الجرم الذي وقع في حق المجتمع على شكل خدمات اجتماعية تظهر على قائمة تلك المميزات، وتدخل دول العالم في نوع من التتابع في إدخالها ضمن تشريعاتها وقوانينها العقابية.

إلى جانب تلك المميزات النظرية فإن هناك مجموعة من القواعد التطبيقية الضابطة لتنظيم هذه الممارسة العقابية، والتي تعمل كبوصلة لنجاحها وصول الآثار الإيجابية المرجوة منها، يمكن إجمالها في مجموعة من العوامل على النحو الآتي:

أ. الإشراف القضائي:

ومن أساسيات نجاح تدابير الخدمة المجتمعية أن تتم تحت نظر القضاء وتحت إشرافه بدءاً من صدور الأمر بها وانتهاء عند آخر ساعة من ساعات تطبيقها، فلا يتم القبض أو الحبس أو

الاحتجاز إلا بناءً على أمر قضائي¹، وذلك لضمان سيرورة تنفيذها بطريقة نظامية وعادلة تحمي حقوق المجتمع وتراعي حقوق المُعاقب حتى أثناء فترة عقوبته، وضمان التزام المؤسسات المشاركة في تنفيذ تدابير الخدمة المجتمعية بالأمر القضائي، وسلامة إجراءات التطبيق واستلام تقارير عن أداء المُعاقب، وتغيير الطريقة العقابية إلى أخرى أكثر تلاؤمًا إذا لزم الأمر، أو إبدالها بعقوبة الحبس إذا ظهر عدم جدواها وتمادي المُعاقب في سلوكه المنحرف².

ويضمن الإشراف القضائي على تطبيق تدابير الخدمة المجتمعية حق المُعاقب في رفع أمره للقضاء في حال التعرض إلى ما ينتقص من حقوقه الإنسانية أو الاجتماعية أو يضر به أثناء فترة تنفيذ العقوبة، فيتمكن من رفع أمره وتظلمه إلى المرجع القضائي للمراجعة القضائية والنظر في التجاوزات والبت فيها³،

¹ وائل أحمد علام، حقوق الإنسان في الإسلام والمواثيق الدولية، 73.

² مصطفى العوجي، التأهيل الاجتماعي في المؤسسات العقابية، 196.

³ السابق، ص 197.

وذلك ما يضمن العدالة في تنفيذ الإجراء العقابي التي تعد أساساً في نجاحه واستمراريته.

ب. دراسة حالة المجرم:

وهو من الأسس التي يسأله إليها نجاح تدابير الخدمة المجتمعية، وهو الدقة في فحص حالة المجرم النفسية والصحية والاجتماعية ومؤهلاته ومهاراته وخبراته وكل ما يتعلق به من تفاصيل لاستنتاج العقوبة المناسبة والفعالة، والأهم من ذلك كله تشخيص مستوى خطورته الاجتماعية للبت أولًا في صلاحيته للإخضاع لعقوبة العمل للنفع العام أم إيداعه بالسجن مباشرة لحماية المجتمع من خطره، ثم التدرج مع باقي التفصيات إن ظهر إمكانية تتناسب هذه العقوبة مع وضعه وحالته.

والمحير للانتباه في هذه الجزئية كونها هي فاتحة للتنوع النمطي والنوعي في عقوبات الخدمة المجتمعية، لأن أساس اختلاف أشكالها العقابية التي تظهر عليها راجع بالدرجة الأولى إلى ما يتتناسب مع وضع كل معاقب على حدة، وهو ما لا يمكن حصره بصورة واحدة أو شكل واحد؛ لاختلاف أطياع الناس وأعمالهم وحرفهم ومهاراتهم، فكان ذلك محط الإثراء والمرونة

واسعة الاستيعاب التي تميز هذه العقوبة وتوهلاها للإحاطة بأكبر عدد من الجناح والجانيين.

ولا يجب أن تغفل العقوبة وضع المعاقب الشخصي وحالته الوظيفية والتزاماته المعيشية، يقول أبو زهرة: "فوق ذلك يلاحظ في العقوبة أن تكون من حيث تأثيرها متناسبة مع حال المعاقب لكيلا تكون في نتائجها أكثر إيلاماً له مما أجرم به في شأن المجتمع"¹، ذلك بأن معرفة أحوال المعاقب وارتباطاته والتزاماته تحول دون التعسف في إيقاع عقوبة لا تتلاءم مع استقامة معيشته ومصالحه، ففي حبس صاحب متجر -على سبيل المثال- إفساد لتجارته، وهو إعدام لشيخ كبير في السن، وإهلاك للمريض، وهو للأم إضاعة لأطفالها بمنعها عن الإشراف على تربيتهم، وكذلك الحال بالنسبة للخدمة المجتمعية التي يجب أن لا تتجاوز حدود التأديب إلى ما يضر في مصلحة المعاقب الشخصية من ناحية الموازنة بين مسؤولياته وواجباته وحق المجتمع في تنفيذ العقوبة عليه.

¹ محمد أبو زهرة، *الجريمة والعقوبة في الفقه الإسلامي*، ج.1، 36.

ت. التلاؤم مع الجُنْحة:

ومما تجب مراعاته عند تحديد العقوبة أن تكون على قدر الجناية، فلا إفراط فيها ولا تغريط، فلا تكون قليلة لا تتناسب مع حجم الجريمة ولا كثيرة تجاوز الحد¹، وذلك حرصاً على تحقيق المصلحة المرجوة من العقوبة وإحقاق العدالة، ذلك لأن "العقوبة وضعيتها مبني على قوة الاعتداء في الجريمة وضعيته، وأن المناسبة التي يوجبها العدل بين العقوبة والجريمة تجعل بلا شك أثر جسامنة الجريمة واضحًا في عقوبتها [...]. وإنه بلا شك بمقدار قوة الجريمة يكون بمقدار العقاب ونوعه، وبمقدار ضعفيتها يكون أيضًا نوع العقاب ومقداره".².

فمراجعة هذه التفصيات في اختيار تدابير الخدمة المجتمعية له أثر كبير في الشعور بعدالة هذه العقوبة وحصول هدف الاستصلاح منها، لا سيما إذا ما تم تدعيمها بمبدأ العقاب من جنس العمل الذي يقوم على فكرة اشتلاق العقوبة من جنس الجريمة، بمعنى أن يتم

¹ عبدالله بن محمد بن سعد آل خنين، *ضوابط تقدير العقوبة التعزيرية*، (الرياض: مجلة القضائية، 1432هـ)، العدد (1)، 87.

² محمد أبو زهرة، *الجريمة والعقوبة في الفقه الإسلامي*، ج.1، 42-43.

اختيار تدابير الخدمة المجتمعية من نفس طريقة الجرم من حيث النوع، فإذا كانت الجنحة تخص التعدي على البيئة والأشجار أو الحيوانات يتم تكليفه بممارسة أعمال للرعاية البيئية، وإذا كانت تخص خرق قوانين المرور يتم تكليفه بالخدمة في إدارات المرور أو أعمال الإسعاف ونقل المصابين وهكذا، وذلك لتوليد حس المسؤولية تجاه المجتمع من الزاوية التي تم ارتكاب الخطأ ناحيتها، ومن ثمّ تيسير بلوغ هدف الاستصلاح والردع.

ث. حماية الكرامة الإنسانية:

ويعتمد هذا الضابط بالدرجة الأولى على المساواة أمام القانون في اختيار نوع تدابير الخدمة المجتمعية وطريقة إيقاعها دون تمييز أو تفرقة، وذلك استناداً على ما نصت عليه المواثيق الدولية لأجل حماية هذا الحق، ومن ذلك الإعلان العالمي لحقوق الإنسان الذي جاء فيه: "الناسُ جمِيعاً سَوَاءً أَمَامَ الْقَانُونِ، وَهُمْ يَتَسَاوَونَ فِي حَقِّ التَّمَثُّلِ بِحَمَاسَةِ الْقَانُونِ دُونَمَا تَمَيِّزُ، كَمَا يَتَسَاوَونَ فِي حَقِّ التَّمَثُّلِ بِحَمَاسَةِ الْهَمَاسِ" بالحماية من أي تمييز ينتهك هذا الإعلان ومن أي تحريض على مثل

هذا التمييز¹، فلا يتم استغلال مرونة اختيار تدابير الخدمة المجتمعية الملائمة لحالة المجرم ذريعة لذلك، بل يتم تحري العدالة والمساواة في اختيارها وتنفيذها لضمان تحقيق أهدافها المنشودة.

وكذلك يُراعي هذا المبدأ أدق التفاصيل التي تمثل حتى في مخاطبة المُعاقب بلغة يفهمها² عند التوقيف والمحاكمة وعند النطق بالحكم، وحتى عند تلقين المهام الواجب تأديتها كخدمة مجتمعية لضمان قدرته على أدائها على الوجه المطلوب.

ويضمن هذا الحق حماية المُعاقب من التعرض لسلامته الشخصية سواء من الناحية الجسمانية أو النفسية بتشغيله بأعمال تضر بأي من ذلك، وهو ما اتفقت عليه القوانين العالمية والدساتير الدولية؛ ومنها دستور دولة الإمارات العربية المتحدة حيث جاء فيه: "إيذاء المتهم جسدياً أو معنوياً محظوظ"³، وما حماه الإعلان العالمي لحقوق الإنسان الذي نص على أنه: "لا يجوز إخضاع أحد

¹ الإعلان العالمي لحقوق الإنسان، (باريس: 1948م)، المادة 7.

² وائل أحمد علام، حقوق الإنسان في الإسلام والمواثيق الدولية، 73.

³ دستور دولة الإمارات العربية المتحدة الصادر عام 1971 وتعديلاته لغاية عام 2009، المادة 28.

للتغريب ولا للمعاملة أو العقوبة القاسية أو الإنسانية أو الحاطة بالكرامة^١، وذلك ما ينبغي مراعاته عند اختيار عقوبات الخدمة المجتمعية وإيقاعها.

كما أن احترام حياة المعاقب الخاصة له نصيبه من التأكيد والتشديد وأثر عميق في نجاح العقوبة، حيث يُراعى عدم التشهير بالمعاقب أثناء فترة عقوبته بطريقة تضر به أو بأفراد أسرته^٢ وتعرضه وإياهم للوصم الاجتماعي، بل يجدر تنفيذ عقوبة العمل للصالح العام بطريقة تسهل الإدماج الاجتماعي وترفع من تقدير المعاقب لذاته، واحترام أسرته وأفراد المجتمع له ولخدماته التي يؤديها تكفيراً عن جرمه السابق في حق نفسه ومحیطه الأسري والاجتماعي.

ج. تقبل الرأي العام:

تطبيق تدابير الخدمة المجتمعية بشكل تدريجي بصورة تهدف إلى خلق التقبل المجتمعي لها^٣ وتلمس الأفراد لمنافعها وفوائدها مع

^١ الإعلان العالمي لحقوق الإنسان، المادة 5.

^٢ مصطفى العوجي، التأهيل الاجتماعي في المؤسسات العقابية، 197.

^٣ منى بنت إبراهيم التويجري، التعزير بخدمة المجتمع، 283.

تكرار تطبيقها أمامهم، وأقصر طريق لتحقيق ذلك هو نشر فوائدها ومنافعها بصورة تكاملية بين المؤسسات القانونية والإعلامية والاجتماعية.

ومن ثم فإن من الضروري الحرص على اختيار العقوبات المناسبة مع أعراف المجتمع وعاداته وتقاليده وأوضاعه¹، لضمان عدم نفورهم منها بسبب تناقضها مع ما نشأ عليه أفراد المجتمع وما توارثوه من عادات وطبعات، فقد درج الناس على قبول العمل بما ألفوه منها واستهجان الغريب والدخيل عليهم من العوائد والنفور منه، يقول مونتسكيو: "ومن المهم ألا يكون المكلف بالحكم مشبعاً من المبادئ الأجنبية، فهي أقل ملائمة من المبادئ التي استقرت، ثم إن الناس يتمسكون بعاداتهم وقوانينهم تمسكا يقضي بالعجب، وهي ما ينطوي على فلاح كل أمة، ومن النادر أن تُغيّر من غير أن تثير فتّا عظيمة.." ².

¹ عبد الرحمن بن محمد الطريمان، التعزيز بالعمل للنفع العام، 117.

² مونتسكيو، روح الشرائع، ترجمة عادل زعيتر (المملكة المتحدة، بدون طبعة، 2017م)، 859.

وأكثر من ذلك تجب مراعاة خصوصية كل بلد بجميع متعلقاتها التي تتعدى العادات والتقاليد المجتمعية إلى مجموعة من الخصائص الأخرى عند اختيار العقوبة وإيقاعها، وتقسيل ذلك كما جاء في روح الشرائع في موضع آخر: "ويجب أن تكون تلك القوانين خاصة بطبيعة البلد، خاصة بالإقليم البارد أو الحار أو المعتدل، وبطبيعة الأرض وموقعها واتساعها، وبجنس حياة الأمم أو الزراع أو الصائد़ين أو الرعاة [...]"، ودين الأهلين وعواطفهم وغناهم وعدهم وتجارتهم وطبائعهم ومناهجهم، ثم يوجد لتلك القوانين صلات فيما بينها، صلات بأصلها وبمقصد المشترع وبنظام الأمور التي قامت عليها، فيجب أن ينظر إليها من جميع هذه الأغراض¹".

وتجر الإشارة في هذا الموضوع إلى فائدة أخرى كامنة وراء الدمج بين العقوبة القانونية ومراعاة العرف المجتمعي، هي أن ذلك من شأنه التوفيق إلى خلق تهذيب عام للسلوك الإنساني الداخلي والخارجي على صعيد واحد، جاء في روح الشرائع: "ويوجد بين القوانين والعادات هذا الفرق القائل: إن القوانين أكثر تنظيماً لأعمال

¹. السابق، ص 55.

الموطن، وإن العادات أكثر تنظيماً لأعمال الإنسان، ويوجد بين العادات والأوضاع هذا الفرق القائل: إن الأولى أكثر سيطرة على السلوك الباطني، وإن الثانية أكثر سيطرة على السلوك الخارجي^١، لذلك كان من حسن الصناعة القانونية المزاوجة بين أحكام القانون والأعراف السائدة لأجل تحقيق إصلاح شامل وتغيير كامل وجذري للسلوك السيء في المجتمع.

ح. قياس أثر العقوبة والتحديث المستمر:

ولابد لنجاح تدابير الخدمة المجتمعية من المبادرة لقياس أثراها المجتمعي بشكل دوري، خصوصاً على شريحة المعاقبين، وفحص مدى تأثير العقوبة عليهم وعلى أفراد المجتمع من ناحية أخرى؛ للتتأكد من تحقق هدف الردع الخاص والردع العام أولاً ثم التثبت من مدى قابلية المجتمع لتطبيق هذه العقوبات بأنواعها المختلفة، ومدى تقبله لها جملةً وتفصيلاً، والبحث في تفاصيل أخرى مهمة كتقديم إحصائيات عن حالات العود إلى الإجرام، ومراجعة الفئات المؤهلة لتطبيق العقوبة بعد فحص الحالات التي خضعت لها والنتائج التي

¹ مونتسكيو، روح الشرائع، 557.

وصلت إليها، وذلك كتغذية راجعة لبيان تأثيرها ومدى فعاليتها في تحقيق أغراضها العقابية، ولغرض تطويرها وسد جوانب النقص والخلل فيها وتحديث آليات التنفيذ لتحقيق نتائج أفضل في خطط التطوير المستقبلية.

ومن ثم فإنه لابد من مواكبة التغيرات المجتمعية المستمرة المناسبة طردياً مع حالة التطور التي تشهدها المجتمعات الإنسانية بشكل عام والمجتمع المحلي على وجه الخصوص، وتحديث تدابير الخدمة المجتمعية وتسخيرها لخدمة المجتمع بناءً على حاجته المتتجدة بتجدد الظروف وتغير الأوضاع المعيشية، وتوظيف هذه العقوبة لتلبية الحاجات الخدمية المستجدة سواءً من الناحية التطويرية أو على سبيل المساهمة في احتواء الأزمات والكوارث والظروف الاستثنائية التي تفرض نفسها أحياناً.

فهذه مجموعة من العوامل التي تكفل لتدابير الخدمة المجتمعية تحقيق النجاح في النظام العقابي، وإثبات نفسها كعقوبة مقبولة على الصعيد المجتمعي والتشريعي، وضبط تنفيذ العقوبة لتنماشى مع أغراضها دون تجاوز أو تساهل في إيقاعها على المعاقبين.

المطلب الثاني: التحديات التي تواجه عقوبات الخدمة المجتمعية

على الرغم من كل المميزات التي تتحلى بها تدابير الخدمة المجتمعية ونقطات القوة التي تستند إليها، إلا أن هناك بعض العوائق التي تحول دون سلاسة تطبيقها، والتي تكاد تكون أسباباً وراء تحرُّج بعض الأنظمة العقابية من التوسيع في تنفيذها والأخذ بها.

وبغض النظر عن حقيقة تلك المخاوف فإنها تؤثر تأثيراً بالغاً على مرحلة تقدم هذه العقوبات، وتقف عائقاً ضد تطويرها، وتمكن وصول مذها إلى بعض البلدان التي ما تزال تؤثر عقوبة السجن عليها على اعتبار أنها العقوبة التقليدية المعروفة منذ قرون، والأسهل في التطبيق، والأكثر تغطية لأنماط الجرائم المختلفة واستيعاباً لأنواع المتعاقبين دون النظر إلى تفاوتهم في مستوى الإجرام.

وتتجلى تلك المعوقات في صور كثيرة من أوضاعها:

أ. حداثة التجربة:

من أهم الأسباب التي يعزى إليها ضعف تقدُّم تدابير الخدمة المجتمعية في بعض الدول هو حداثة هذه التجربة في دائرة العقوبات، ومتغيرتها من الناحية النوعية والتنفيذية للعقوبات السابقة المألوفة التي تأسلت في القوانين منذ قرون طويلة، والتي

ينطوي معظمها على عنصر الإيلام البدني أو المعنوي للعقاب، أو الاحتجاز والعزل عن محيطه الاجتماعي، وذلك ما خلق تحزّزاً قضائياً تسبّب في عرقلة حركة توسيع تدابير الخدمة المجتمعية في التطبيقات العقابية.

بـ. غموض بعض القوانين:

ومن الأسباب التي أدت إلى تأخر تدابير الخدمة المجتمعية في التطبيقات القضائية غموض بعض القوانين في حين احتياج هذه العقوبة على وجه الخصوص للكثير من التفصيلات المقننة المتعلقة بالعقاب ونوعية الجريمة ونوعية العقوبات والجهات الخدمية المنوط بها التعاون لأجل تطبيق العقوبة والإشراف عليها، مما أدى إلى التحفظ عن استخدامها كعقوبة والجنوح إلى العقوبات المؤصلة قانونياً والتي أفها القضاة واعتادوا عليها.

وقد تغلبت بعض الدول على هذه العقبات كالأردن في تفصيلها لجميع جزئيات تنفيذ هذه العقوبة والأعمال التي يمكن القيام بها على سبيل الخدمة المجتمعية وتحديد الجهات التي يتم التنفيذ فيها بشكل دقيق، وذلك في الدليل الإرشادي لتطبيق بدائل

الإصلاح المجتمعي، وهو ما أثبت إيمانها بأهمية تقنيتها واعتمادها في القانون الأردني، وهي خطوة لتلليل هذه المصاعب والحد من أثرها السلبي المؤدي لترابع حضورها في الممارسات القضائية.

ج. صعوبة التنفيذ:

ولمّا كانت تدابير الخدمة المجتمعية تحمل أبعاداً تنفيذية متشعبة بدءاً بدراسة حالة المعاقب الشخصية والوظيفية والنفسية ومروراً بقياس عوامل خطورته على المجتمع ووصولاً إلى الحاجة إلى عقد اتفاقات مع المؤسسات المجتمعية لأجل تنفيذ العقوبة ومتابعتها ورفع التقارير الدورية بها وما يتربّ على ذلك كله من إجراءات دقيقة واستهلاك لمنية تكاد تكون طويلة بالمقارنة مع العقوبات التقليدية التي لا تحتاج لأكثر من النطق بالحكم، ووجود ضغوط كثرة الدعاوى وترامكها على السلطات القضائية من جهة أخرى، كل ذلك أدى إلى نفور بعض المحاكم من العمل بها، واختصار الطريق لتفعيل العقوبات السالبة للحرية المعروفة والمألوفة، والإعراض عن مهمة النظر في فوائدتها والتقاض عن

محاولة تطوير نظامها التطبيقي ليصبح أكثر سرعة وسهولة في التنفيذ.

كما أن الحاجة إلى الإشراف والمتابعة -على خلاف العقوبات المالية كالغرامة وعقوبة الحبس التي لا تحتاج إلى الإشراف على الإطلاق¹- جعلت منها خياراً غير عملي للعقوبة حسب رأي أصحاب هذا النظر، وهو ما رجح لديهم خيار الجنوح إلى العقوبات الأسهل في التنفيذ والتي تتسم بعد التوقف على الرقابة ومتابعة التنفيذ والإشراف؛ اختصاراً للجهد المطلوب لتنفيذ العقوبة.

د. الشك في فعاليتها كعقوبة:

وتعود عدم الثقة في فعالية تدابير الخدمة المجتمعية كعقوبة من ناحية تحقيق الردع والزجر والإصلاح والوقاية من الإجرام من أبرز المعوقات التي واجهت هذه العقوبة، خصوصاً ما إذا نبع

¹ Human Rights in the Administration of Justice: A Manual on Human Rights for Judges, Prosecutors and Lawyers, *THE USE OF NON-CUSTODIAL MEASURES IN THE ADMINISTRATION OF JUSTICE*, Chapter 9, 389.

هذا الشك من السلطات العقابية نفسها أو من موقف الرأي العام منها، "ولذلك كان نجاح هذه التدابير رهناً بقبول المجتمع ككل لها حتى تستطيع تحقيق أهدافها، وحتى يتعاون أفراد المجتمع في مختلف مستوياتهم ومسؤولياتهم مع السلطات القضائية والأجهزة المشرفة على تنفيذها في سبيل إنجاحها، وهذا الأمر غير متوفّر دوماً¹، وهو ما خلَّف ردّ فعل لاستبعاد هذه العقوبة وندرتها على مستوى الممارسات القضائية.

ومن أبرز مخلفات هذا الشك في فوائدتها التذرع بانطوائها على إضعاف القيمة الردعية للعقوبة²، وتفسيرها على أنها تراخي وتساهل في إيقاع العقوبة، وهو ما ينم عن ضرورة تفنيد هذه الشكوك بالتجربة الميدانية، لتصحيح النظر حوله وتدعميه بالأدلة الواقعية التي تمنح المخالفين فرصة التثبت من حقيقة هذا الزعم. ويؤكد التذبذب في تطبيق هذه العقوبات بسبب الخلفية الفكرية المكونة عنها مسبقاً أبحاث تم إجراؤها في بعض الدول

¹ مصطفى العوجي، التأهيل الاجتماعي في المؤسسات العقابية، 198.

² بوسري عبد اللطيف، النظم المستحدثة لمواجهة أزمة الحبس قصيرة المدة، 186.

كهولندا، والتي أفادت بأن القضاة المؤيدون للتدابير البديلة بشكل عام، والذين يعتقدون بفعاليتها في التأهيل الاجتماعي وتحقيق عملية إعادة الاندماج يجدون اتخاذ هذه التدابير، على العكس من نظرائهم الذين يخالفونهم في وجهة نظرهم فلا يعتقدون بمفعولها لا من ناحية الإصلاح ولا التأهيل، فأولئك يعمدون إلى اتخاذ العقوبات التقليدية، وتقصيل الإحصائيات التي أثبتها استقصاء للرأي في ذات الصدد أن 75% من القضاة يتقدون بهذه التدابير ويعتبرونها جزاءات، وأن 85% من مجمل الحالات التي تم اتخاذ تدابير الخدمة المجتمعية بشأنهم أنت بنتائج إيجابية، وأن 90% من القضاة لديهم قناعة بنجاح هذه التجربة، وكذلك أن 90% منهم لمسوا فائدتها ومنفعتها¹.

مفاد كل ذلك أن المخاوف المتعلقة بالشك في فعالية العقوبة تزول كلها مع فرصة التجربة وقياس النتائج، فهي لا تعدو كونها مخاوف نظرية تختفي جميعها أمام التطبيق العملي الذي يثمر عنه الوقوف على النتائج الحقيقة الملحوظة من وراء

¹ مصطفى العوجي، التأهيل الاجتماعي في المؤسسات العقابية، 199.

تطبيقات حية لأشكال مختلفة من العقوبة المجتمعية، وشراائح متعددة من المعاقبين؛ لتشخيصها بصورة واقعية والمساهمة في إزالتها بصورة مؤثرة ونافعة.

هـ. التوقف على تجاوب الماعقب:

ومن الصعوبات التي تواجه الجهات العقابية في التنفيذ توقف نجاح العقوبة على تعاون الماعقب وتجابه وحسن التراماه بتنفيذ المهام الملزم بإنجازها، وإلا كانت نتيجة الإخلال بتلك المهام تحويل العقوبة عن مسارها الموجه لخدمة المجتمع إلى العقوبات الأصلية القاضية بتنقييد الحرية في أغلب الأحوال، وهو ما يشجع بعض المؤسسات القضائية على التوجّه المباشر إليها دون المرور بتجربة الخدمة المجتمعية تقليصاً ل الوقت والجهد حسب نظرها.

وـ. قلة الدراسات الداعمة لها:

كذلك يقف وراء عدم تحقيق تدابير الخدمة المجتمعية الشعبية الكافية عند السلطات العقابية، وعدموعي الرأي العام بفوائدها المرجوة من تطبيقها عدم توفر الدراسات الكافية حول

فعاليتها في الإصلاح وإعادة التأهيل والحد من الجريمة وتكرار ارتكابها، وغياب البحث والتوعية الالزمة لتحقيق هذا الغرض^١. فالتأصيل لعقوبة العمل للنفع العام وتقديم ما يتعلق بها من الثقافة الشرعية والتشريعية والدراسات النظرية والعملية للمجتمع بجميع مؤسساته وأفراده من شأنه خلق تقبل كلي لها وترحيب عام بها، وتكوين دعم للمشاركة في تطبيقها والإيمان بمنفعتها، وكل تلك عوامل رئيسية تساهم في نجاحها واستمراريتها.

كما أن تهيئة الرأي العام من خلال البرامج الإعلامية ووسائل التواصل الاجتماعي من قبل الجهات المختصة من شأنه التغيير من هذه المعادلة، ذلك بأن أساس نجاح هذه المنظومة العقابية متوقف بالدرجة الأولى على مدى تعاون المجتمع، ومرонته في تقبل المعاقب ليمارس مهامه العقابية في محیطه بأمان ودون انتقاص، وتحسين النظرة المجتمعية له بالحد من ضرر الوصم الاجتماعي الذي يمكن أن يتعرض له من قبل أفراد

^١ ناصر بن إبراهيم المحيميد، التعزير بالإلزام بالأعمال التطوعية والاجتماعية،

المجتمع، وذلك لن يكون إلا باقتطاع المجتمع وأفراده بالفوائد المتاتية من هذه العقوبات، ومعرفته بتوجهات السياسة العقابية المعاصرة على المستوى المحلي والعالمي.

وفي الحقيقة فإن هذه العقبات والمعوقات تكاد تكون نفسها ناتجة عن عدم التضلع بتطبيق هذه العقوبة على أرض الواقع بالقدر الكافي، ولعل بعضها يأخذ طابعًا افتراضياً أكثر من كونه وليد التجربة العملية التي تعتبر الفيصل في مثل هذه الحالات، ومنها يتوصّل إلى العلاج والحلول، وينطلق منها إلى مرحلة التطوير والتحسين.



الفصل الثالث:

استثمار تدابير الخدمة المجتمعية في التقدم الحضاري

تمهيد

**المبحث الأول: التنمية الإنسانية في تدابير الخدمة المجتمعية:
النظريات المساعدة والأطر المحددة**

**المطلب الأول: نظريات التنمية الإنسانية الداعمة لعقوبات
الخدمة المجتمعية**

**المطلب الثاني: مؤشرات التنمية وواقعها في تدابير الخدمة
المجتمعية.**

**المبحث الثاني: تجلّيات التنمية الحضارية في تدابير الخدمة المجتمعية
واقعاً ومستقبلاً.**

**المطلب الأول: مظاهر النهضة الإنسانية في عقوبات الخدمة
المجتمعية.**

**المطلب الثاني: تدابير الخدمة المجتمعية وخطط التطوير
والتحسين.**

تمهيد

تظهر في تدابير الخدمة المجتمعية ملامح تنمية تقود بحسن استغلالها لتنمية حضارية للمجتمعات التي أدرجتها ضمن تشريعاتها، فهي تعدو كونها عقوبة عادلة لما تتطوي عليه من التداخل مع الاستراتيجيات العالمية الداعية لعمليات التنمية الشاملة والتنمية المستدامة بجميع جوانبها، والتوكيل المباشر على دعم الموارد البشرية وعوامل تحقيق تنميتها واستثمار طاقاتها، بالإضافة إلى دعم الموارد الاقتصادية والبيئية وحمايتها وغير ذلك.

وبما أن الأساس لأي تنمية حضارية هو تطوير العنصر البشري، وهو الأساس الذي تتشدّه هذه العقوبة ضمن غاياتها الأساسية، فإن ذلك يعد محور تلاقي يتيح دمجه مع مسارات التنمية العامة لعملان معًا على خط واحد فيتوفّر بذلك صرح أكبر للأيدي العاملة المساهمة في عمليات التطوير، بدلاً من تعطيل فئة المعاقبين عن المشاركة في الإنماء الحضاري بحجز الحرّيات خلف الأسوار.

وتتحوّل عملية التطوير هذه منحىً مغايرًا عن باقي العقوبات، لتبني على أساس تركز على جانب تطويرية مختلفة تمس حياة المعاقبين من نواحٍ شتى، فتمنحهم فرصة إعادة الإدماج الناجح في المجتمع بقوة تمكّنهم

من تحقيق المنفعة وتغيير أساليب الفشل إلى أساليب نجاح، لتعكس على المجتمع بأسره بما يكفل له تحقيق التصاعد على مؤشرات التنمية الشاملة إذا ما تم استغلالها بالطريقة المثلث.

ويتأتى حسن استغلال تلك العقوبات بحسن تنفيذها وتطوير طرق تطبيقها على أرض الواقع لتنماشى مع المتغيرات الاجتماعية والزمانية والمكانية، إضافة إلى توظيفها في خدمة الاستراتيجيات المتطرفة والاستجابة للمتطلبات العصرية للحياة الواقعية، وذلك بتقديم خطط تحقق كل ذلك وتراعيه من حيث واقعية المقترن وإمكانية التنفيذ والتلاقي مع الرؤى الوطنية والانسجام بالدرجة الأولى مع توجهات السياسة العقابية المعاصرة وأهدافها.

ولأجل بيان كل تلك التفصيلات المهمة تمت صياغة هذا الفصل على مباحثين اثنين هما:

المبحث الأول: التنمية الإنسانية في تدابير الخدمة المجتمعية:
النظريات المساعدة والأطر المحددة.

المبحث الثاني: تجلّيات التنمية الحضارية في تدابير الخدمة المجتمعية واقعًا ومستقبلاً.





المبحث الأول :

التنمية الإنسانية في تدابير الخدمة المجتمعية: النظريات المساعدة والأطر المحددة

لقد كان موضوع التنمية البشرية شغل العلماء والمفكرين الشاغل ولازال، فصاغوا لأجله الكثير من النظريات والقواعد وكتبوا فيه العديد من الكتب والمقالات وأجرروا عليه البحوث والدراسات المتنوعة، كل ذلك لأجل الوصول إلى إنسان فعال وسوي وناجح ومؤثر في المجتمع.

إلا أن الكثير من تلك الدراسات ركزت على الأثر التنموي للإنسان غير الملحق قضائياً وخصوصاً بتلك العمليات التنموية، وأساحت النظر عن قوة بشرية أخرى من شأنها الانضمام إلى الأولى بعد القليل من عمليات التأهيل والاستصلاح وإعادة الإدماج، وهي فئة المعاقبين بعقوبات سجنية قصيرة المدة الذين لا يشكلون أي خطورة على المجتمع.

وقد تتعدّت الدراسات المختصة في هذا الجانب التنموي واختلفت مواردها، فكان منها الدراسات الاجتماعية والنفسية والأخلاقية والمهنية والصحية وغير ذلك، يهمنا منها ما هو أكثر التصاقاً بموضوع تدابير

الخدمة المجتمعية وطريقة تسخيرها لتحول من عقوبة عادلة إلى وسيلة يُعول عليها في تنمية القوة البشرية التي تقع في نطاقها تحت مسؤوليتها، وبالأخص النظريات العالمية الشهيرة التي عرفها المهتمون بهذا الجانب كنظرية الوصمة الاجتماعية وغيرها.

إِضافةً إلى ذلك فإن هناك جانبًا آخر يستدعي النقاش من زاوية الإنماء البشري وترابطه مع عقوبة العمل للنفع العام التي يهتم هذا المبحث ببيان جزئياتها؛ وتحديداً ما يتمثل في مؤشرات التنمية البشرية التي تم اعتمادها عالمياً وقياس التقدم التطوري بناءً عليها، وذلك على اعتبار أن تلك المؤشرات تستقصي جميع سكان العالم ومختلف طوائفه وشرائحه، والتي تعد شريحة المعاقبين بلا شك جزءاً لا يتجزأ منها.

فهذه النقاط الدقيقة هي ما ينطوي عليه هذا المبحث ويهدف إلى توضيحه، وذلك وفق مطلبين اثنين هما:

المطلب الأول: نظريات التنمية الإنسانية الداعمة لعقوبات الخدمة المجتمعية.

المطلب الثاني: مؤشرات التنمية وواقعها في تدابير الخدمة المجتمعية.

المطلب الأول: نظريات التنمية الإنسانية الداعمة لعقوبات الخدمة المجتمعية

إن موضوع تنمية الإنسان وتطوير مهاراته وقدراته والعناية بحاجاته ومؤهلاته البشرية موضوع زاخر بالدراسات متعددة المصادر ومتعددة المصب، فيأتي بعضها من علم الاجتماع والآخر من علم النفس وغيرها من علوم الدين والفلسفة والأخلاق والكثير مما هو دون ذلك.

إلا أن الملمح الدقيق الجديد الذي يأتي به هذا المطلب هو انضمام تدابير الخدمة المجتمعية إلى سائر تلك العلوم لتحقيق الهدف ذاته، حيث يمكن القول بأن الجامع بينهما هو الرؤية المشتركة الهدافـة لاستصلاح الإنسان، وتأهيله، وتنمية مداركه، ومواهبه.

فعلى الرغم من الجمود والمباعدة التي تتصف بها مواد القانون التي تأخذ في غالبيتها طابع القوة في تحقيق العدالة والزجر، انفردت هذه تدابير الخدمة المجتمعية بقصدها إلى الإصلاح السلوكي والاجتماعي والتعليمي والمهني والصحي وحتى الأخلاقي للمعاقب، وكل واحدة من تلك تعد جزئية من جزئيات التنمية البشرية التي يهدف العالم إلى تحقيقها. وهذه الفكرة بحد ذاتها لفتت لانتباـه الباحثين لكون شريحة المعاقبين عموماً، ومنخفضـي ومعدومـي الخطورة الاجتماعية خصوصـاً هـم أيضاً

مؤهلون للحصول على فرص الإنماء والتطوير البشري، ومعنيون بالحديث عند ذكر تلك الفرص ووضع الإحصائيات وقياس تحقيق المؤشرات، على اعتبار أنهم أفراد من المجتمع تهدف السياسة العقابية المعاصرة إلى إعادة إيماجهم فيه ليكونوا أعضاءً فعاليين ومؤثرين بشكل إيجابي بعد قرون من النفي والإقصاء مع المدارس العقابية التقليدية والأساليب العقابية القديمة، وذلك غير ممكن الحدوث إلا بتعريفهم لصور من التدريبات التنموية والتطويرية الحديثة والمتعددة الخاصة التي تتناسب مع أحوالهم وأوضاعهم.

ولا شك أن هناك الكثير من النظريات التي عرفها العالم من علوم شتى، والتي يمكن توظيفها في هذا الصدد، ومنها:

أ. نظرية الوصمة الاجتماعية:

وهي نظرية طورها علماء الاجتماع، تقوم على مبدأ تحكم المجتمع المباشر بالسلوك الإنساني، وفرز سلوكيات الأفراد وإعادة تصنيفهم بناءً على معطيات مجتمعية محددة -إيجابية أو سلبية- في ذهن المجتمع عبر عن تصوره للانحراف، حيث يتم بناءً عليها إطلاق أوصاف معينة على الأفراد تقربهم من المجموعة الاجتماعية أو تفسيهم منها، يقول عالم الاجتماع إيميل دوركايم (David Émile Durkheim)

(Durkheim) الذي تسبّب له أصول هذه النظرية : "ولكن المجتمع ليس فقط شيئاً يجتنب إليه بقوة متفاوتة مشاعر ونشاطات الأفراد، فهو أيضًا سلطة تنظم هذه المشاعر والنشاطات وتضبطها".¹

ولا يمكن إنكار قوة المجتمع في السيطرة على السلوك العام، إذ أن العادات والتقاليد العامة من شأنها خلق الشخصية الاجتماعية المقبولة مجتمعياً وتوضيح معالمها، حتى إن ذلك التأثير قد جاوز حدود المنطق في سيطرته المفرطة على الفكر الجماعي أحياناً في بعض مناطق العالم إلى مناحٍ سلبية كال فكرة السائدة عند المحاربين الدنماركيين -في فترة من الفترات- مثلاً عن عار الموت في الفراش أو بسبب المرض أو الشيخوخة، والسعى للتخلص منه عن طريق سلوك سلبي تؤيده الجماعة الاجتماعية هو الانتحار²، أو لجوء النساء -كتقليد عرفي-

¹ إيميل دوركايم، الانتحار، ترجمة حسن عودة (دمشق: الهيئة العامة السورية للكتاب، 2011م)، .301

² السابق، ص266

للانتحار لحظة وفاة أزواجهن في بعض البلدان¹، وذلك ما يثبت قوة التأثير الاجتماعي في التحكم بسلوكيات أفراده.

ولذلك التأثير القوي على السلوك الإنساني؛ ارتبطت هذه النظرية الاجتماعية بعلاقة واضحة مع علم الإجرام والعقاب، حيث اعتمدت على فكرة مفادها أن الجانح يتأثر بالوصف الذي يطلق عليه من محيطة ويتطبع به بشكل تلقائي، فإذا تم نعته بال مجرم أصبح مجرماً بالفعل خصوصاً ما إذا تم عزو السلوك الإجرامي لديه إلى أسباب شخصية فيزيولوجية أو نفسية، وذلك ما يزيد من انغماسه في السلوك الإجرامي على اعتبار الفناعات التي يتم تمريرها له بأنه نعت ملازم له بعد ارتكابه لأي جرم مهما كان قدره سواء كان ذلك الوصف صادراً من الجهة العقابية أو من الأسرة أو من أفراد المجتمع².

ومهما كانت النوايا الإصلاحية حاضرة خلف تلك الإطلاقات التي تهدف إلى قمع السلوك الضار في نفس الجانح،

¹. السابق، ص 267

² Frank Tannenbaum, *Crime and the community*, (Boston: 1938), 20.

إلا أنها في حقيقة الأمر خافت -وفق هذه النظرية- نتيجة عكسية مفادها إخراج ذلك السلوك على السطح وإظهاره للمحيط بدلاً من تبديده، وتحفيزه في نفس الجانح مما يؤدي إلى تطويره وإتباعه بسلسلة من السلوكيات الإجرامية الأكثر خطورة ومن ثم إلى امتهان الإجرام، وذلك ما يخالف المقصود من قصد إصلاح وإعادة تأهيل الجناة وإعادة دمجهم في المجتمع، وتعزيز السلوكيات الحسنة ونشرها، وغير ذلك مما تناوله به السياسات العقابية المعاصرة¹.

وحصل تلك الأساسيات الداعمة لعقوبة العمل للنفع العام في هذه النظرية أن الطريقة الصحيحة للتعامل مع الجانحين هو تجنب تهويل السلوكيات الإجرامية ووسم المعقابين بها، وتوجيههم إلى طريق آخر ينافي طرق العقاب الماسة بشخصيتهم الاجتماعية التي يواجهون بها المجتمع، بطرق إصلاحية تبني الشعور الذاتي بالمسؤولية المجتمعية وترفع من قدرهم ولا تحط من صورتهم التي يقابلون بها المجتمع، ذلك بأن الإنسان -وفق هذه النظرية-

¹. السابق، ص20.

يُستجيب إلى مطالب وتوقعات المجموعة التي يعيش فيها حوله ويتأثر بنظرتها له ويتجاوب معها بشكل تلقائي¹.

وبطبيعة الحال فإن الحلول التي تطرحها هذه النظرية تتافق بشكل شبهٍ تمامًا مع توجهات تدابير الخدمة المجتمعية، حيث إنها تدعو إلى نقل المجرم من البيئة المحفزة للسلوك الإجرامي والتي يتحمل أن تحوله إلى عادة إجرامية مع الوقت وعزله الكامل عنها، وإلهاقه بالبيئة التي حظيت قيمها وسلوكياتها وأنشطتها بالقبول الاجتماعي من المجتمع الكلي؛ للتغيير في بنية عاداته وسلوكياته بمحاكاته وتأثيره بسلوكيات المجموعة الاجتماعية الجديدة وتقاعده معها تفاعلاً مباشراً، ووصوله وبالتالي إلى مرحلة القبول المجتمعي التي تبعده عن الانجراف وراء السلوكيات الفردية الضارة والانخراط في منظومة المجتمع المتناغمة الرؤى والمصالح والمبادئ في نهاية المطاف²، يقول دوركايم: "في داخل مجتمع متلامح ومفعم بالحياة ثمة بين الجميع

¹ السابق.

² Frank Tannenbaum, **Crime and the community**, 21.

وبين كل فرد، وبين كل فرد وبين الجميع تبادلاً للأفكار والمشاعر، على غرار عون معنوي متداول يجعل الفرد بدلاً من أن يختزل إلى قواه الخاصة يشارك في الطاقة الجمعية، ويعزز بها طاقته الخاصة حينما تخور¹.

ب. نظرية التعليم الاجتماعي:

هي إحدى نظريات علم النفس التربوي الحديثة، تبلورت على يد عالم النفس البرت باندروا (Albert Bandura) في أواخر القرن العشرين، وهي تجمع بين ثلاثة التعلم السلوكي المكتسب عن طريق مراقبة البيئة المحيطة والتفاعل معها، والتعلم الإدراكي بواسطة العوامل الداخلية والنفسية المؤثرة بخلق التصرفات الإنسانية، والتعلم الاجتماعي الذي يجمع بينهما، وتعرف أيضًا بنظرية التعلم باللحظة والتقليد لما لها من تأثيرات تربوية تعليمية تستند بالدرجة الأولى على ملاحظة نماذج اجتماعية معينة – تتوافر فيها معايير القدوة الممتدة لقوة تعزيزية تتلقاها من الآخرين – والتأثير بسلوكياتها ومحاولة تقلیدها إذا ما توفرت لدى

¹ إيميل دوركاليم، الانتحار، 255.

الإِنْسَان إِمْكَانِيَّاتِ التَّقْليِيدِ وَمُحاكَاةِ التَّصْرِيفِ وَتَرْجُحِ لَدِيهِ تَوْقُّعِ
الْحُصُولِ عَلَى رَدُودِ الْفَعْلِ الإِيجَابِيَّةِ، كَمَا تَعْتَمِدُ عَلَى فَكْرَةِ التَّأْثِيرِ
بِسُلُوكِيَّاتِ الْآخِرِينَ بِنَاءً عَلَى مَبْدَأِ الثَّوَابِ وَالْعِقَابِ الَّذِي تَخْضُعُ لَهُ
تَصْرِيفَاتِهِمْ كَاسْتِجَابَةٍ فَعْلِيَّةٍ مِنَ الْمُحِيطِ لِتَلَاقِ التَّصْرِيفَاتِ.¹

وَبِاِختِلَافِ الْجَزِئِيَّاتِ الَّتِي تَتَضَمَّنُهَا هَذِهِ النَّظَرِيَّةِ فَإِنَّهَا تَبُدوُ
-عَلَى اِرْتِبَاطِهَا الْوَثِيقِ مَعَ فَكْرَةِ عَقَوبَاتِ الْخَدْمَةِ الْمُجَتمِعِيَّةِ فِي
الْهَدْفِ وَالْمَبْدَأِ- ذَاتِ انْعَكَاسِ تَطْوِيرِيَّ على سِيرُورَةِ عَمَلِهَا فِي
الْتَّنْمِيَّةِ الإِنْسَانِيَّةِ وَتَحْقِيقِ الإِصْلَاحِ وَالتَّاهِيلِ الاجْتِمَاعِيِّ بِطَرْقِ
ذَاتِ تَأْطِيرِ عَلَمِيِّ، حِيثُّ إِنْ اسْتِخْدَامُ أَسَالِيبِ الدِّمْجِ الْمُجَتمِعِيِّ
الْتَّرِيَجِيِّ فِي مَجَمُوعَاتِ اِجْتِمَاعِيَّةِ حَمِيدَةِ السُّلُوكِ لِأَجْلِ اِكتِسَابِ
قِيمِ الصَّالِحِ الْمُجَتمِعِيِّ، وَالْتَّشْبِعِ الْعَمَلِيِّ بِالسُّلُوكِيَّاتِ الْاجْتِمَاعِيَّةِ
الصَّالِحةِ الَّتِي تَفْرُضُهَا الْعَقُوبَةُ، هُوَ الْأَسَاسُ لِاستِعْدَادِ صَفَةِ
الْمَوَاطِنِ الصَّالِحِ الَّتِي غَابَتْ بَعْدَ اِرْتِكَابِ الْجَرِيمَةِ، وَيَمْثُلُ بِانْدُورِا
لِدِينَامِيكَيَّةِ اِكتِسَابِ التَّصْرِيفَاتِ وَالسُّلُوكِيَّاتِ تَلَاقِ بِأَنَّهَا مَشَابِهَةٌ إِلَى

¹Albert Bandura, *Social learning theory* (New York: General Learning Press, 1971), 1-5.

حد كبير لطريقة تعلم الأطفال للغة بشكل تلقائي عند اختلاطهم بالبيئة الناطقة بنفس اللغة بصورة تلقائية تأثراً بالمحیط¹.

وبناءً على ذلك فإن فكرة نقل المعاقب من دائرة الإجرام إلى دائرة الصلاح هي الجزء الأساسي الذي تقوم عليه عملية إعادة تأهيله اجتماعياً وأخلاقياً وتفق فيه اتفاقاً واضحاً مع هذه النظرية، وتعليق ذلك ما ذكره جون ديوي (John Dewey) في كتابه الطبيعة البشرية والسلوك الإنساني حيث جاء فيه: "ومع الاختلاف في نوع الحياة اختلاف في تكوين الذات، وفي تكوين عادات التكثير والشعور وفي عادات العمل الخارجي، واختلافات عميقه في جميع العلاقات الموضوعية المستقبلية"²، فبتغيير نمط الحياة السلبي إلى آخر إيجابي يتم استصلاح المعاقب وتقويم سلوكه.

ويؤيد فكرة كون الممارسات الاجتماعية النافعة التي يقوم بها المعاقب تساهمن في تغيير خصائصه الشخصية وتمكنه من

¹. السابق، ص 5.

² جون ديوي، **الطبيعة البشرية والسلوك الإنساني**، ترجمة محمد لبيب النجحي (القاهرة: أqlam عربية للنشر والتوزيع، بدون طبعة، 2021م)، 270.

اكتساب قيمة النبل وتحسين الأخلاق ما ذكره ديكارت (René Descartes) في كتابه *انفعالات النفس* حين قال: " علينا أن نلاحظ بأن ما يسمى عادة بالفضائل هو عادات في النفس تعددت لأنكار معينة، حتى إنها تختلف عن هذه الأفكار إلا أنها تستطيع أن تولدتها والعكس صحيح، أي إن الأفكار يمكن أن تولد من هذه العادات"¹.

كما أن توظيف مبدأ التعزيز والثناء والتشجيع الذي سيبتلو الأفعال الاجتماعية التي سيقوم بها المعاقب من شأنه تحويل هذه الأفعال من عمل عقابي إلى عادات محببة، إضافة إلى استخدام مبدأ القدوة الحسنة الناجحة المطابقة للمعايير الاجتماعية المطلوبة والمقبولة التي تثير في نفس المعاقب حب تقليده لأجل تحقيق النجاح، وتخلق فيه دافعًا لتغيير نمط حياة الإجرام إلى نمط حياة يركز فيه على التطوير الذاتي والتنمية الفردية، مما ينعكس على

¹ رينيه ديكارت، *انفعالات النفس*، ترجمة جورج زيناتي (بيروت: الرافدين للطباعة والنشر والتوزيع، ط.2، 2019م)، 105.

المجتمع إيجاباً بتقليل الظاهرة الإجرامية فيه وتحويل المعاقبين إلى أفراد فعاليين في التأثير على معدلات النمو الاجتماعي.

ت. نظرية النفعية:

وهي مجموعة من النظريات الأخلاقية التي ذاعت في القرن التاسع عشر على يد الفيلسوف البريطاني جيرمي بينثام (Jeremy Bentham)، والتي أخذت في التجدد والتطور منذ ذلك الوقت وحتى الآن بفعل المراجعات الفلسفية التي تعرضت لها من المؤيدين والرافضين لها والانتقادات التي طالتها من قبلهم. وتحمل هذه النظرية في جزء من أفكارها بعض الأبعاد المشتركة مع عقوبات الخدمة المجتمعية من ناحية تركيزها على وضع معيار حصول النفع كأساس لتقاضل السلوكيات، فال فعل المحقق للمنفعة هو المقدم والمتحقق للقبول والمقصود في التطبيق، خصوصاً ذلك الفعل الذي ينعكس على المجموعة الاجتماعية بالسعادة ويعود عليها بتقليل الألم والمعاناة.

ويمكن استشفاف ذلك الارتباط الجزئي من كلام الفيلسوف البريطاني جون ستيوارت ميل (John Stuart Mill) -الذي يعد من أبرز المنظرين لهذه النظرية وإليه ينسب تعديلاها ونشرها- حين قال: "لكن هناك قاعدة للعاطفة الطبيعية القوية وهي التي ستمثل قوة الأخلاق النفعية إن تم الاعتراف بالسعادة العامة، كمثل أخلاقي أعلى، إن هذا التأسيس القوي هو بالذات تأسيس المشاعر الاجتماعية للنوع البشري، وهو المتمثل في الرغبة بالتلاحم مع أمثالنا، والذي يمثل مبدأ قوياً في الطبيعة البشرية، ولحسن الحظ هو أحد المبادئ التي تميل إلى أن تصبح أقوى وأقوى، وإن لم يكن ذلك بفضل تلقين صريح، وبفضل تأثيرات الحضارة السائرة في طريق التطور، إن الحالة الاجتماعية هي في نفس الوقت طبيعية وضرورية، كما أنها عادية بالنسبة للإنسان إلى درجة أنه -وباستثناء الظروف غير العادية أو بجهود إرادية التجريد- لا يتصور نفسه أبداً إلا كعضو من البدن، وإن الرابط بين الأفكار يكون مثبتاً أكثر فأكثر كلما أبعد النوع البشري من

حالة الاستقلالية المتواحشة^١، وذلك هو ما تسعى إليه تدابير الخدمة المجتمعية من تعزيز شعور المعاقبين بانتقامهم لدوائرهم الاجتماعية لأجل تحقيق المنفعة العامة للمجتمع والمشاركة في بناء سعادته وحضارته، وإخراجهم من حالة الإقصاء الاجتماعي التي تجرّهم إلى التماييزي طريق الانحراف بإعادة إدماجهم في المجتمع.

إضافة إلى ذلك فإن هناك ملمحا آخر ذا صفة مشابهة لما عليه عقوبات الخدمة المجتمعية من جانب تدريب الفرد على الإحساس بمصلحة الجماعة وكيف أنها سبيل لتحصيل مصالحه الفردية المنسجمة مع مصالحهم في سبيل تحقيق السعادة العامة ومن ثم الوصول إلى رفاهية المجتمع وتحقيق حضارته عن طريق التعاون الإنساني على تحقيق مصالحه، يقول ميل: "فما داموا متعاونين مع الآخرين، فإن أهدافهم تكون مماثلة لأهداف الآخرين، فيوجد على الأقل إحساس مؤقت يجعل من مصالح الآخرين

^١ جون ستیوارت میل، *التفعیة*، ترجمة سعاد شاهرلي حرار (بیروت: المنظمة العربية للترجمة، ط.1، 2012)، 72.

مصالحهم بعينها، إن هذا الأمر لا يقوى فحسب من الروابط الاجتماعية، ومن النمو الصحي للمجتمع، بل يعطي لكل فرد مصلحة خاصة قوية في الاهتمام عملياً برفاهية الآخرين، وإن ذلك يؤدي به إلى أن يماثل أكثر فأكثر بين مشاعره وبين ما هو خير لهم، أو على الأقل مراعاة درجة أكبر من المراعاة العملية، لذلك سيصل الأمر كما لو كان غريزياً بالنسبة إليه إلى الوعي بنفسه ككائن مهم بالآخرين بصفة طبيعية¹، وذلك يكاد يكون تنظيراً للطريقة العملية التي تقوم عليها تدابير الخدمة المجتمعية في سبيل ربط الم العاقب بمجتمعه وتوظيف مهاراته لأجل خدمة مصالحه ليكتسب الإحساس بالمسؤولية المجتمعية مع استمرارية التنفيذ.

وكذلك نلح أن من أفكارها التي تتمازج مع تدابير الخدمة المجتمعية التركيز على تحصيل المنفعة الفكرية الدائمة باستمرار عملية التثقيف -على اختلاف درجاته وأشكاله- لكونها سبب دائم من أسباب السعادة والاعتدال والرضا، يقول ميل في ذلك: "إن

¹ جون ستیوارت میل، *النفعية*، 73.

السبب الرئيسي -إضافة إلى الأنانية- والذي يجعل الحياة غير مرضية هو انعدام الثقافة الفكرية، ولا أقصد بفكر مثقف فكر فيلسوف بل أي فكر فتحت له ينابيع المعرفة، وأي فكر تم تعليمه بأي درجة مقبولة كانت، كيف يستخدم قدراته، فإنه سيجد في كل ما يحيط به من مصادر لا تناسب منفعتها، سيجد ذلك في مواضيع الطبيعة، وفي إنجازات الفن، وفي خيال الشعر، وفي أحداث التاريخ، وفي طرق البشر في الماضي وفي الحاضر وفي آفاقهم في المستقبل¹ وهذا هو عين ما تدعو تدابير الخدمة المجتمعية إلى تفعيله، حيث تركز على توجيه الطاقات السلبية لدى الجانحين إلى طرق المصلحة والمنفعة الفردية والاجتماعية، وتطور منهم بالبرامج التثقيفية والتربيات الميدانية التي تساعدهم على اكتشاف ذواتهم الصالحة وتنميتها وتسخيرها لخدمة المجتمع في مجالاته المختلفة.

فهذه نماذج من النظريات التي زخرت بها كتب العلوم الإنسانية ونادت بها لأجل تحقيق النماء الإنساني وتحقيق التنمية البشرية بأشكالها

¹ جون ستيفارت ميل، *النفعية*، 47.

ومجالاتها المختلفة وغيرها كثیر كنظيره لورانس كولبرج في النمو الأخلاقي ونظرية التفرييد العقابي ونظرية الثواب والعقاب وغير ذلك، والتي تلاقت مع أفكار تدابير الخدمة المجتمعية على اعتبار أنها وإن كانت تحمل صبغة عقابية فهي كذلك تحمل وجوهاً أخرى للتأهيل والتدريب والتنمية الإنسانية وأهداف تطوير المجتمع وخلق حضارة إنسانية تهض بالفرد ومجتمعه والعالم ككل.

المطلب الثاني: مؤشرات التنمية وواقعها في تدابير الخدمة المجتمعية

تعد التنمية البشرية والتنمية المستدامة مطلباً مصيريّاً تسعى له شعوب العالم كلها، ولأجل أهميتها وضعت لها مؤشرات ضابطة لقياس تقدمها وتطورها عاماً بعد عام وحشدت لأجلها الخطط الوطنية ووظفت لذلك جميع مؤسساتها وخدماتها، وحددت الرؤى الهدافة لأجل تحقيقها من بينها أجندة التنمية المستدامة 2030م التي وضعتها الأمم المتحدة لأجل ضمان مستقبل آمن ومزدهر للجميع.

وكان من ضمن تلك الأهداف والغايات التي صادقت عليها الدول في أهداف التنمية المستدامة هدف السلام والعدل والمؤسسات القوية الذي يكفل للجميع الإحساس بالعدالة والأمن والإنصاف القضائي، وهنا تتضح الصلة المباشرة بين موضوع تدابير الخدمة المجتمعية خصوصاً بعد

النتائج الملمسة التي حققتها من تعزيز الشعور بالعدل الذي تميزت به باعتمادها على مبدأ التقييد العقابي وملاءمة العقوبة مع المجرم وظروفه الشخصية والاجتماعية وإعادة تأهيله وإدماجه، وتقليل عدد السجناء والمتحجزين بغير أحكام حيث بدت نتائج ذلك الإيجابية واضحةً على تغير مؤشرات الأداء للكثير من الدول مثل الجزائر وجزر القمر وجيبوتي وفقاً لتقرير مؤشر ولوحات متابعة أهداف التنمية المستدامة للمنطقة العربية لعام 2019م¹.

وأما الغايات الأخرى التي تحمل طوابع اجتماعية واقتصادية وبئية وتعليمية وصحية فكلها ذات مؤشرات أداء يمكن أن تتأثر طردياً مع تطبيق هذه العقوبة، خصوصاً وأن تلك الغايات التنموية تحمل طبيعة تكاملية فيما بينها، فإن تحققت غاية منها ساعدت الغايات الأخرى على اكتساب قابلية التحقق، وذلك عن طريق تسخير تلك المجموعة من المعاقبين لخدمة تلك المستهدفات أثناء تكليفهم بالمهام المجتمعية

¹ تقرير مؤشر ولوحات متابعة أهداف التنمية المستدامة للمنطقة العربية لعام 2019م، (أبوظبي ونيويورك: مركز التميز التابع لأهداف التنمية المستدامة في المنطقة العربية وأكاديمية الإمارات الدبلوماسية وشبكة الأمم المتحدة لحلول التنمية المستدامة)، 51-57.

المتنوعة، وذلك ما من شأنه أن يزيد من عدد القوى البشرية المعدّة لتنفيذ تلك الغايات وتسريع عملية تمثيلها على أرض الواقع؛ مما يزيد من فرص إحراز قيم تصاعدية أكبر للأداء على مجموعة المؤشرات المحددة.

وإن اللافت للنظر هو الارتباط الكبير بين الشريحة الأكبر استهدافاً في تدابير الخدمة المجتمعية وأهداف التنمية البشرية، إذ أنها تشكل خط تماس عريض عند فئة المراهقين والشباب، ذلك بأن آمال الإصلاح والتأهيل وتنمية القدرات وتعزيز المؤهلات هي الهدف الأوحد الجامع بينهما، والذي تعقد عليه الآمال التنموية قربة المدى، وعليها تبني آمال تحقيق التنمية الشاملة للأجيال القادمة بما ينتج عنه من تمكين الشباب وتطوير إمكانياتهم وقدراتهم.

وإن من الطرق التي تشكل دعامة أساسية لهذا الهدف المشترك هو التركيز على التعليم والتدريب المهني، إذ يعد التعليم الجيد الهدف الرابع من أهداف التنمية المستدامة؛ وذلك للايمان بأن حصول الجميع على التعليم عالي الجودة وتكافؤ فرصهم في التدريب والتأهيل المهني هو أحد أقوى سبل تحقيق التنمية المستدامة، خصوصاً ما إذا كانت التحديات في هذا الصدد لا يستهان بها، حيث تكشف الإحصائيات الحالية على أن 103 مليون شاب في جميع أنحاء العالم يفتقرن إلى مهارات القراءة

والكتابة الأساسية، فضلاً عن ما يصل عدده إلى 6 من بين كل 10 أطفال ومراءقين لا يحققون الحد الأدنى من الكفاءة في القراءة والرياضيات¹، وهو ما يشكل في الحقيقة تحدياً كبيراً ترجع إليه الكثير من أسباب التراجع التنموي، علامة على أنه أحد الأسباب التي يعزى إليها انتشار الجرائم في المجتمعات، والتي أثبتت علماء القانون -ومنهم بيكاريا (Cesare Bonesana di Beccaria)- منذ قرون طويلة تأثير مكافحتها بالعلم والاستارة على تقليص عددها وتداركها؛ للعلاقة العكسية بين ارتفاع المستوى العلمي والإدراكي لدى الأفراد الذي يخوض بدوره من تفشي وباء الجنوح إلى الشر والجريمة²، وهو ما تسعى عقوبة العمل لخدمة المجتمع لأجل معالجته معالجة عملية على أرض الواقع بالبرامج التأهيلية

¹ الموقع الإلكتروني لبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي في الدول العربية، **أهداف التنمية المستدامة: الهدف الرابع التعليم الجيد**، رابط الصفحة:

<https://www.arabstates.undp.org/content/rbas/ar/home/sustainable-goals/goal-4-quality-education.html>

تمت زيارة الموقع بتاريخ: 28/مارس/2022م.

² تشيزاري بيكاريا، **رسالة في الجرائم والعقوبات** (بيروت: دار نهار للنشر، ط.1، 2008)، 145.

المخصصة الملائمة للحالات الإجرامية المختلفة، والتي لاشك أنها ستزداد فعالية وتأثيراً إذا ما صاحبها التركيز على رفع المستوى الثقافي عند المعاقب بزيادة تحصيله العلمي والأكاديمي بدوروس علمية مرئية وقصيرة المدى تتسمج مع مدة العقوبة؛ لإحراز التقدم في مكافحة الجريمة بالدرجة الأولى، وبالتالي الإسهام في التقدم الإنساني والحضاري.

وفي الحقيقة فإن محور التعليم يفتح الأفق على مؤشرات التنمية البشرية العالمية التي تشارك مع مؤشرات التنمية المستدامة الاهتمام به والتركيز عليه، حيث يعتبر من مؤشراتها الأساسية التي تعد مقياساً أساسياً للتقدم الإنساني حول العالم، يضاف إليه مؤشراً الصحة ومستوى المعيشة، وهو أيضاً مرتکزان مرتبطان بعمل تدابير الخدمة المجتمعية التي تسعى إلى الحفاظ على صحة المعاقبين من خلال البرامج العملية التي تطبقها بعيداً عن المخاطر الصحية المحتملة في عقوبات السجن على اعتبار أنها بديلة عن عقوبات الحبس قصيرة المدة، كما أنها تساهم في تحسين الوضع المعيشي للمعاقبين بإمدادهم بالمهارات والمؤهلات العملية التي تعينهم على اكتساب الخبرة الوظيفية لأجل تحسين أوضاعهم الاقتصادية والقضاء على البطالة وحثهم على الكسب المشروع والعمل الجاد.

وبطبيعة الحال فإن التنمية البشرية ذات استمرارية وتفاعل مع المتغيرات والمتطلبات الحياتية ولا يمكن حصرها بتحقيق تلك الإمكانيات فقط، فالتنمية البشرية ليست مقصداً، بل مسيرة لا تتوقف، ولم يكن محورها يوماً مجرد تلبية احتياجات الإنسان الأساسية، وإنما تمكين كل إنسان من تحديد مساره الخاص نحو حياة تستمد جذورها من رحابة الحريات، والجد عليه لتحقيق طاقاته¹.

والواقع أن هذا هو مكمن التحدي الذي يقف أمام المنظرين لتدابير الخدمة المجتمعية ومنفذيها، وهو إضفاء المرونة الالزامية لها لتفاعل مع متطلبات التنمية البشرية وتحقق مستهدفاتها مع الشريحة الاجتماعية التي تقع تحت مسؤوليتها على اعتبار كونها جزء لا ينبعي أن يتجرأ من المجتمع، وتمكينهم وتأهيلهم وإعادة إدماجهم في المجتمع ومساعدتهم على استثمار طاقاتهم المحسنة من أدائهم المعيشي وأوضاعهم الحياتية، فمن الموضوعية رصد قيم الأداء التي يحققونها على مؤشرات التنمية البشرية لتحقيق التنمية الجمعية وتقديم مستوى أداء أكثر دقة، كما أنه من

¹ لمحة عامة عن تقرير التنمية البشرية لعام 2020 أفق جديد التنمية البشرية والأشرفوبوسين (نيويورك: برنامج الأمم المتحدة الإنمائي، 2020)، 6.



الضروري تطويقه لخدمة تلك الأهداف بإيقاظ الحس المجتمعي والإنساني فيه لأجل مستقبل يعد الإنسانية بمزيد من التحسن المعيشي والتقدم الحضاري.





المبحث الثاني :

تجليات التنمية الحضارية في تدابير الخدمة المجتمعية واقعاً ومستقبلاً

لقد شهدت السياسة العقابية تطويراً كبيراً منذ أن ظهرت تدابير الخدمة المجتمعية ضمن خططها المعاصرة، ليس فقط على صعيد منظومات العقوبة من حيث التنظير والتطبيق والتغييرات التطويرية في علم الإجرام والعقاب، بل أيضاً لما خلفته على صعيد التنمية الشاملة، وخصوصاً تلك الآثار الجلية التي نجمت عنها على مخططات التنمية البشرية ومستهدفاتها ونتائج الأداء على مؤشراتها؛ لعayıتها المباشرة بتطوير الإنسان داخلياً بتهذيب أخلاقه وإصلاحها وإيقاظ حس المسؤولية المجتمعية في نفسه، وخارجياً بما يصدر عنه من سلوكيات وأفعال نافعة للمجتمع والمحيط.

ولعل هذا الموضوع يثير خلفه مجموعة من التساؤلات مفادها: كيف أثرت تلك العقوبات على سير خط التنمية؟ وما هي مظاهر التنمية التي

حملتها للمجتمع وأسسها؟ وهل تحمل تلك النتائج طبيعة قابلة للتطوير أم أنها بلغت مداها عند هذا الحد؟

والواقع أن تلك الأسئلة كلها تحمل في طياتها الدافع لاستقراء أحوال تلك العقوبة عن كثب، واستخلاص النقاط الأساسية التي أضفت عليها طابعاً تنموياً مؤثراً في المحيط كتأثيره في الفرد المعقاب، وبيان مظاهرها وأشكالها التي برزت عليها في الواقع التنموي، ومن ثم فرزها وحصرها للتوصل إلى طرق التحسين التي يمكن أن يستفاد منها في تطوير العقوبة لتحقيق نتائج تنموية أكبر، وذلك هو الهدف الأساسي الذي يقصده هذا البحث، وذلك عن طريق صياغته وفق مطابقين اثنين هما:

المطلب الأول: مظاهر النهضة الإنسانية في عقوبات الخدمة المجتمعية.

المطلب الثاني: تدابير الخدمة المجتمعية وخطط التطوير والتحسين.

المطلب الأول: مظاهر النهضة الإنسانية في عقوبات الخدمة المجتمعية

ترتكز النهضة الإنسانية في تدابير الخدمة المجتمعية على مجموعة من المظاهر الأساسية التي شكلت بتضافرها عملية هي أقرب إلى التطوير والتنمية منها إلى العقاب، حيث جسدت تلك المظاهر تكاملاً فيما بينها أدى إلى استيعاب مجالات إنسانية وحضارية متنوعة تشمل الإنسان والمجتمع ومجالات الصحة والتعليم والبيئة والصناعة والعمل وغيرها من مجالات التنمية الشاملة، مما جعلها تتوافق مع الوسائل الأساسية للتطوير الإنساني متحولة من عقوبة إلى وسيلة من وسائل التنمية.

ويمكن حصر مظاهر التنمية تلك بمجموعة من المظاهر هي:

أ. التلامح الأسري:

فهدف التلامح الأسري هو هدف أساسى لإقرار عقوبة العمل للصالح العام وارتفاع أصوات النداءات الداعية لتطبيقه، وذلك من حيث كونه يحيط بالمعاقب بأفراد أسرته ولا ينأى به بمعرض عنهم، وذلك ما يتتيح له ولهم الحصول على الحقوق الأسرية المتبادلة من حقوق الإعالة والقيام بالواجبات الأسرية المختلفة، وتأمين البيئة المناسبة للنفور من الجريمة بالابتعاد عن السجن، وحماية

المعاقب من خطر التعرض للوصمة الاجتماعية بالإجرام مما يبعد عنه وعن أسرته خطر التشهير وتشويه السمعة.

إلى جانب ذلك فهناك تجربة فريدة من نوعها تفتح الأفق على صورة أخرى من صور المنفعة الأسرية المتأتية من عقوبة العمل لخدمة المجتمع، كان مقرها جمهورية بنغلاديش الشعبية التي تميزت في تخصيص الفئات المستهدفة بهذه العقوبة، وحولت مسارها لتضفي لها فائدة جديدة تتدخل مع النداءات العالمية لحماية الطفل والمرأة، ففرضت هذا النوع من العقوبات ضد مرتكبي العنف الأسري -غير البالغ مستوى الخطورة- بدلاً من عقوبتي السجن أو الغرامة، فأتاحت للمحكمة الأمر بتنشيل الجاني تحت الرقابة المؤسسية مقابل مبلغ مالي يتم دفعه بأمر من المحكمة لإعالة الضحية وأطفالها¹، فهدفت بذلك إلى تحقيق الاستقرار الأسري الكامل عن طريق منع العنف مع عدم إغفال إعالة الأسرة وتوفير احتياجاتها أثناء تنفيذ العقوبة، وهو الأمر

¹ Ministry of Women and Children Affairs, **English Version of the Domestic Violence (Prevention and Protection) Act**, (Bangladesh: 2010), section 31.

الذي يُضاف إلى جملة فوائد تطبيق هذه العقوبة في قصدها إلى العناية بمؤسسة الأسرة ومراعاة احتياجاتها الإنسانية.

ب. التقدم العلمي:

وقد شَكَّلت تدابير الخدمة المجتمعية في بعض الدول فرصة تعليمية على اعتبار أن رفع المستوى العلمي لدى الفرد يعد عاملاً رئيسياً للحد من الجريمة، وكان لتطبيقات جمهورية لاوس الديمقراطية الشعبية تجربة مميزة في هذا الصدد، إذ جعلت من عقوبة تقديم الخدمات المجتمعية وسيلة لتعليم الجناة وتنقيفهم وأالية اجتماعية وتعليمية تحمل استراتيجيات إعادة التأهيل والتهذيب السلوكي والأخلاقي، فزاوجت بين تحصيل الثقافة النظرية مع الخبرة العملية على حد سواء في طريقة واحدة هي العمل لصالح المجتمع بعد مجموعة من الإجراءات الأخرى تتضمن النصح والصلاح وثم إعادة التأهيل والتعليم في حالة العنف ضد المرأة والطفل في الأسرة¹.

¹ National Assembly, Law on Preventing and Combatting Violence against Women and Children, (Vientiane Capital City:2014), Article 54.

ويمكن اعتبار تجربة القانون الماليزي في معاقبة الجناة الشباب أو اليافعين دليلاً واضحاً على ذلك أيضاً، إذ نصت على أن تدابير الخدمة المجتمعية الواجبة في حقهم هي أي عمل أو خدمة أو دورة تعليمية لتحسين حياة الجمهور¹، فجعلت من تقيي الدروس والدورات التعليمية نوعاً من أنواع الخدمة المجتمعية. وعلى الجهة المقابلة فلا يقتصر رفع المستوى العلمي عند المعاقبين على المقصود من هذه العقوبة، بل إنه على الصعيد المقابل يمكن تسخير مهارات وخبرات المعاقب العملية نفسه لمنفعة المجتمع عن طريق تكليفه بمهمة التعليم والتدريس، وأقرب دليلاً على ذلك القانون الأردني الذي أفرد في هذا المجال تفصيلاً دقيقاً، فحدد الكثير من الأعمال التي يمكن للمعاقبين من أصحاب الاختصاص تقديمها كبدائل للإصلاح المجتمعي في وزارة التربية والتعليم على سبيل المثال، فكان مما جاء فيه: "الاستفادة من الخبرات الأكاديمية لذوي الاختصاص في مجال الدورات والمحاضرات وورش العمل للموظفين والمتخصصين في مجال

¹ **Laws Of Malaysia, Act 593 Criminal Procedure Code,** (Malaysia:2012), section 293.

الخدمات المجتمعية التطوعية ذات العلاقة بمواضيع عدّة منها على سبيل المثال: البيئة، النشاطات الاجتماعية، السلامة العامة، الجوانب المتعلقة بالمهارات الحياتية، بناء القدرات الشخصية، أو تقديم خدمات التعليم المساند مثل: برامج محو الأمية، تقديم برامج ونشاطات مهاريه في مراكز المتسربين وبرامج التقوية، والمشاركة بحملات التوعية بأحقية التعليم، من خلال برامج يتم إعدادها بإشراف ومتابعة من إدارة التعليم^١، وغيرها من المجالات التعليمية التي تتّنوع بتّنوع مهارات المعاقبين ومخزونهم الثقافي والعلمي.

ت. العناية بالشباب:

ويمكن القول بأن عقوبة الخدمة المجتمع تتصدر باقي العقوبات في اهتمامها بالشباب، حيث إن معظم القوانين التي تبنّت الأخذ بها وضمنتها في قوانينها وتشريعاتها وضعّت الشباب

^١ مديرية تدابير الخدمة المجتمعية، الدليل الإرشادي لتطبيق بدائل الإصلاح المجتمعي (المملكة الأردنية الهاشمية: وزارة العدل)، 39.

والأحداث على رأس القائمة المستهدفة بها، وتکاد تجمع على استهدافها لفئة الشباب حتى وإن نصت على مستهدفين آخرين بها، وذلك إيماناً بأهمية تحويل الطاقات الشبابية من الانعطافات السلبية إلى طريق للسير السوي على طريق الاستقامة الاجتماعية والقانونية، واستثمار تلك الطاقات والمواهب لخدمة المجتمع، ووضع حجر الأساس لذلك عن طريق إلزام الشباب على ممارسة تلك الأعمال الاجتماعية على شكل عقوبة حتى تعنادها الأنفس وتتلمس ثمراتها وإيجابياتها فتخلق بذلك التغيير السلوكي من الإجرام إلى الصلاح، ومكافحة التقشـي الإجرامي عن طريق حيلولة دخول الشباب إلى المؤسسات السجنية التي تزيد من فرصة تأصل الجرم في نفوسـهم بلقائهم مع المجرمين ذوي الخطورة العالية وتلقي فنون الإجرام منهم.

وتعدّ أسباب استحواذ فئة الشباب على النصيب الأكبر من تطبيقات هذه العقوبة إلى الإحصائيات الجنائية التي أثبتت "تزايد عدد الجرائم التي يمكن أن يطبق عليها تدبير الخدمة المجتمعية، لاسيما أن غالبية مرتكبي هذه الجرائم هم من فئة الشباب والفتات العمرية الصغيرة نسبياً، من أجل تقادـي الآثار السيئة لعقوبة

الحبس والارقاء بمستوى شعورهم بالمسؤولية تجاه وطنهم ومجتمعهم، وإعادة تأهيلهم اجتماعياً من خلال قيامهم بأعمال الخدمة المجتمعية بما يرفع معنوياتهم ويفتح لهم باب العمل والتأهيل لمواجهة تحديات الحياة والإسهام في تنفيذ خطط التنمية المستدامة للدولة¹.

ومن تلك القوانين القانون الماليزي الذي خصص لفئة الشباب الذين تتراوح أعمارهم بين الثامنة عشر والواحد وعشرين سنة مادة خاصة للتعامل مع مخالفاتهم الجنائية، والتي تضمنت عقوبات غير سجنية كان من بينها عقوبة العمل لخدمة المجتمع² للغايات السالف ذكرها.

ث. التعاون الإنساني:

وأساس هذا المبدأ الإنساني ما جاء في صداررة قواعد طوكيو التي تعد المرجع في تطبيق البدائل العقابية للسجون بصفة

¹ محمد شلال العاني وعبدالله محمد النوايسة وخالد محمد دقاني، *شرح قانون العقوبات الاتحادي الإماراتي*، 187.

² Laws Of Malaysia, *Act 593 Criminal Procedure Code*, (Malaysia:2012), section 293.

عامة، حيث نصت على مبدأ أساسى لإقرار هذه البدائل مفاده: "ستحدث الدول الأعضاء في نظمها القانونية تدابير غير احتجازية تهدف إلى توفير اختيارات أخرى تخفف من استخدام السجن، وترشيد سياسات العدالة الجنائية، واضعة في اعتبارها مراعاة حقوق الإنسان ومقتضيات العدالة الاجتماعية واحتياجات إعادة تأهيل الجاني"¹، ويضاف إليه ما جاء فيها من تقصيلات إنسانية أعمق مفادها: "تطبق هذه القواعد دون أي تمييز يسند إلى العنصر أو اللون أو الجنس، أو السن أو اللغة أو الديانة أو الرأي السياسي أو غير السياسي، أو الأصل الوطني أو الاجتماعي أو الملكية أو المولد أو إلى أي وضع آخر"²، كما كفلت للمعاقبين حق النظم والانتصاف في حالة وقوع ظلم حيث جاء فيها: "توفير الآلية المناسبة للانتصاف، ولرفع الظلم عند الإمكان في أية حالة تظلم من عدم مراعاة حقوق الإنسان المسلم

¹ قواعد الأمم المتحدة النموذجية الدنيا للتدابير غير الاحتجازية (قواعد طوكيو)،

.233

² السابق، ص234.

بها دولياً¹، فتولت بذلك حماية حقوق المغایقين الإنسانية وعدم المساس بها أثناء قضاء فترة العقوبة؛ مما يرسخ في المجتمع التفاعلات الإنسانية الإيجابية في مختلف المجالات ومع جميع شرائح المجتمع وأفراده.

ويُلحظ في تدابير الخدمة المجتمعية خصوصاً تميزها في منحى مهم يتمثل في إنسانية هذه العقوبة من ناحية تطبيقها، ومراعاتها لحقوق الإنسان من جوانب عديدة تتمثل بأمور عده من بينها مراعاة التمايز بين الأشكال العقابية المتلائمة مع المرأة والتقرير بينها وبين تلك المتناسبة مع طبيعة الرجل وقدراته الجسدية².

كما نظرت هذه العقوبة في التشريع الإماراتي للمرأة نظرة إنسانية من ناحية تأجيل تنفيذ العقوبة، إذ نص القانون على جواز تأجيل تنفيذ العقوبة في حق المرأة الحامل حتى تضع حملها

¹. السابق، ص 235

² محمد شلال العاني وعبدالله محمد النوايسة وخالد محمد دقاني، *شرح قانون العقوبات الاتحادي الإماراتي*، 187.

وتمضي مدة لا تزيد على ستة أشهر على الوضع¹، كما تعاطفت مع حالات إنسانية أخرى كتأجيل تنفيذ العقوبة على المريض حتى يشفى تفاديًا لتدور حاليه الصحية أثناء تنفيذ العقوبة²، وتأجيل العقوبة على المجنون أو المصاب باختلال أو ضعف عقلي أو مرض نفسي جسيم أفقده القدرة على التحكم في تصرفاته وانفعالاته بصفة مطلقة حتى يبرأ، إضافة إلى الأمر بإيداعه في مأوى علاجي مع خصم مدة العلاج من محمل مدة العقوبة المحكوم بها³، وهو دليل واضح على الغرض الإنساني من هذه العقوبة بالنظر إلى إنسانية المعقاب ومحاولة احتوائه برفض فعله السيء كفعل ضار للمجتمع بمعزل عنه هو في ذاته وشخصه، ومحاولة احتوائه كفرد قابل للاستصلاح، ومراعاة الهدف الأسماى من العقوبة وهو حماية المجتمع من خطر الجريمة، ففي الحالة الأخيرة على سبيل المثال "إذا أودع المحكوم عليه في المأوى

¹ مرسوم بقانون اتحادي رقم (38) لسنة 2022م بإصدار قانون الإجراءات الجزائية، المادة 297.

² السابق، المادة 298.

³ السابق، المادة 299.

العلاجي لمدة ثلاثة أشهر - وهي فترة الخدمة المجتمعية- فإذا برئ من المرض العقلي أو النفسي وأمرت المحكمة بعد أخذ رأي النيابة العامة بـإخلاء سبيله إذا اقتنعت بأن حالته قد تحسنت [...] فهذا يعني أن خطورته الاجتماعية قد زالت [...] فإن مدة إيداعه في المأوى العلاجي تعادل مدة الخدمة المجتمعية، ومن ثم فقد تحققت الغاية من تطبيقها¹، فليس هناك من داعٍ لإعادة تطبيق العقوبة في حقه لتحقق المقصود والهدف.

وإضافة إلى العناية بحقوق المعاقبين الإنسانية، يقف تأهيل المعاقبين أنفسهم من ناحية تنمية الحس الإنساني في نفوسهم على الصعيد المقابل كمقدار أساسى من مقاصد تدابير الخدمة المجتمعية، وذلك من خلال المشاركة في الأنشطة الإنسانية والإغاثية والإشراف على الحالات الإنسانية ومعاينتها والإسهام في الحد من معاناتها، ليشكل أقصر طريق تدريبي عملي لخلق حس إنساني قويم وإيقاظ الفطرة الإنسانية السليمة بما يشكل رادعاً

¹ محمد شلال العاني وعبدالله محمد النوايسة وخالد محمد دقاني، *شرح قانون العقوبات الاتحادي الإماراتي*، 190-191 بتصرف.

لا يستهان به عن الجريمة واندماجاً أكثر سلاسة مع نسيج المجتمع.

ج. الرعاية النفسية:

وهي من الأسس التي يعتمد عليها تطبيق عقوبة العمل لخدمة المجتمع لتجنب الآثار النفسية السلبية التالية لارتكاب الجريمة والممتدة أثناء فترة العقوبة لفترات تصل إلى ما بعد انقضائها، فوقع الفرد في طريق الإجرام يمثل منحدراً نفسياً عميقاً إلى التردي في أعماق عالم الإجرام لشعوره بالعزلة الاجتماعية والنبذ المجتمعي، وملازمة وصمة الإجرام له بعد ارتكابه للجريمة ومعاقبته عليها، خصوصاً إذا ما تم إيداعه في السجن ودمجه بال مجرمين الآخرين الذين سيعتبرهم حتماً مجتمعه الجديد الذي انتمى إليه منذ لحظة ارتكابه للجريمة.

ولأجل ذلك حرصت الأنظمة العقابية الحديثة على الحد من هذا التأثير الخطير الذي يمكن أن يخلق من مخطئ بجنحة بسيطة مجرما خطيرا بسبب طريقة العقاب الخاطئة التي قادته بصورة تلقائية إلى ذلك الطريق، فاعتمدت الأساليب الجديدة المنسجمة مع مقتضيات السياسة الجنائية المعاصرة الرامية إلى احتواء مفترفي الجرائم البسيطة والنظر إليهم بعين الرعاية والعطف والمصلحة بما يساهم في رفع معنوياتهم وفتح باب الأمل لهم من جديد لنيل الاحترام المجتمعي والعودة إلى المنهج السلوكي القويم ومغادرة دائرة اليأس والإحباط والقنوط¹ وكراهية الغير والذات بـإلغاء عقوبة السجن قصيرة المدة وإحلال التدابير البديلة وتدابير الخدمة المجتمعية محلها.

¹ محمد شلال العاني وعبدالله محمد النوايسة وخالد محمد دقاني، *شرح قانون العقوبات الاتحادي الإماراتي*، 186.

ح. النمو الاقتصادي:

حيث كشفت هذه العقوبة عن خطط تنمية اقتصادية وتوفير التكاليف والمصاريف على الميزانيات الدولية بصورة تميزت بها عن غيرها من العقوبات، إذ كانت العوامل الاقتصادية هي أحد الأسباب الأساسية التي ألحت على الأنظمة التشريعية بقبولها ومحاولة إدراجها في قوانينها بعد ملاحظة ازدياد الساكنة السجنية واكتظاظ السجون بهم، وتكلف الدول ميزانيات ضخمة لتنفطية تكاليف المؤسسات السجنية وتلبية احتياجاتها المتزايدة.

ومن جهة أخرى فقد لوحظ على هذه العقوبة دعمها للمجال الاقتصادي من ناحية رفع عدد الكوادر الوطنية والأيدي العاملة التي تقدم خدمات مؤسسية دون أجر مقابل تلك الخدمات، مما كثّف الجهد العملي دون أدنى ضغط على الميزانية، كما حدّ بصورة غير مباشرة من تزايد مستويات البطالة.

وقد تزاحمت التجارب العالمية في هذا الصدد، وبينت عدم اقتصار تطبيق تدابير الخدمة المجتمعية على الدول المتقدمة والنامية فحسب، إنما اكتشفت الدول التي تعاني من هيمنة عوامل تقسيي الجريمة - كالازمات الاقتصادية المتمثلة بالفقر ونقص

الغذاء وانتشار الأمراض - أنه بإمكانها استخدام عقوبة العمل للنفع العام للتخفيف - ولو بشكل بسيط - من حدة تلك الأزمات وما يتبعها من امتداد المد الإجرامي، فكانت مالاوي إحدى هذه الدول التي بادرت إلى إدخال عقوبة العمل للنفع العام في تشريعاتها في عام 2000م، حيث أصدرت في أواخر عام 2004م ما يصل إلى 5225 حكمًا بالعمل لخدمة المجتمع تم خلالها إنجاز 838000 ساعة عمل وإتمام ما يقارب 87% من المهام بصورة كاملة، مما أدى بصورة مباشرة إلى انخفاض معدل العودة إلى الإجرام وتوفير الحكومة ما يصل إلى 227717 دولارًا كان يتم صرفها مسبقاً لتغطية نفقات السجون¹.

خ. التطور الوظيفي:

ومن الملاحظ في تدابير الخدمة المجتمعية -كوجه من وجوه التأهيل- تدريبها للمعاقين من ناحية الالتزام والانضباط المهني عن طريق الرقابة المؤسسية التي توفرها لضمان تنفيذ المهام بالصورة المطلوبة، ورفع التقارير والمتابعة الدورية بشأن

¹. السابق، ص 73.

ذلك، وتعريفهم بالحقوق والواجبات الوظيفية، إذ تم تحديد وقت محدد من ساعات العمل كل يوم، كما تم تحديد عدد الساعات الإجمالي المطلوب إنجازه وما يتربّع من النتائج على النجاح في إنجاز المهام، وذلك كله ما يسّهم في تدريب المعاقبين لانخراط بالعمل الوظيفي الناجح بعد قضاء فترة العقوبة، لا سيما فئة المعاقبين التي تعاني من البطالة.

ومن جهة أخرى فقد تمت مراعاة ظروف العمل للمعاقبين أصحاب الوظائف فتم تقليل مدة الخدمة المجتمعية الخاصة بهم للمواءمة بين مهامهم الوظيفية وتكييفاتهم العقابية، وكانت تجربة دولة الإمارات العربية المتحدة رائدة في هذا المجال، إذ راعت في تطبيقاتها الموظفين الذين صدرت في حقهم أحكام الخدمة المجتمعية فقلّصت ساعات العقوبة من ثمانى ساعات إلى ما لا يتجاوز أربع ساعات تقضى في خدمة المجتمع كل يوم، وتوفير إمكانية الدوام المرن ونظام المناوبات لاستيعاب جميع الحالات، وتخصيص فترة الدوام المسائي لفئة الموظفين والدوام الصباحي

لفئة العاطلين عن العمل أثناء تنفيذ العقوبة^١، وذلك كله ما يسهم في رفع الكفاءة المهنية لدى المتعاقدين ويحول دون حدوث التخلف المهني والوظيفي لديهم.

د. الوعي المجتمعي:

ومن الحقائق التي تعكسها تدابير الخدمة المجتمعية لأجل تحقيق النهضة الإنسانية كون الردع والتوعية لا تتحصر بالوعظ والتبني فقط، إنما تظهر بأشكال أخرى في نواحي هذه العقوبة؛ وذلك عن طريق معاينة ومشاهدة تنفيذ العقوبة الذي يجري تحت نظر أفراد المجتمع وبمشاركتهم، بالمعاينة التطبيقية لمجريات العقوبة ومرارها وأثارها، وما يتتحقق فيها من الانتقال من مرحلة التوعية النظرية والسمعية القانونية والوعظية بخطورة الجريمة والتفير منها ومن أسبابها ونتائجها، إلى مرحلة الإسقاط الواقعي التي يعايشها المجتمع ويحتضنها ويقوم بتطويقها ويحمل على

^١ جريدة الاتحاد، مقال بعنوان 4 ساعات خدمة مجتمعية يومياً العقوبة البديلة للموظفين (العين: 2020م)، رابط الصفحة: [4 ساعات خدمة مجتمعية يومياً العقوبة البديلة للموظفين - صحيفة الاتحاد](http://alittihad.ae) (alittihad.ae)، تمت زيارة الصفحة بتاريخ: 28 مارس 2022م.

عائقه جزءاً من مهمة إنجاحها بتقبل المجرم وإصلاحه وإعادة إدماجه، والبعد الجمعي عن السلوك الإجرامي الذي أدى به إلى المثلث أمام العقوبة.

ويلاحظ من التطبيقات العقابية للعمل للنفع العام القصد إلى تهذيب الرأي العام خصوصاً في المخالفات التي يعاني منها المجتمع ككل ليكون الجاني عبرة للجميع، فتخلق بذلك ردعاً عاماً عن ارتكاب الجريمة، إلى جانب التوعية الخاصة والعامة بمضارها وأخطارها وتغير المجتمع بأسره منها واجتناث السلوكيات السيئة من جنباته.

فك كل هذه المظاهر والأسس تحمل في طياتها تصويراً لنهاية بشرية وتقدم إنساني مأمول يأخذ النظام العقابي الجديد تطبيقه على عائقه، بعد سنوات من تغيير الطاقات البشرية التي تستحق فرصاً استصلاحية وراء قضبان السجون، وما يجره ذلك من إضعاف لإحصائيات الأيدي العاملة والموارد البشرية، وتأثير ذلك المباشر على القطاعات الحيوية في الدول، وإن كانت تلك الصور قيد التطور شيئاً فشيئاً لتحقق مع تقدم الزمن أقصى قدر

ممكن من التأثير الإيجابي الإصلاحي على المعاقبين ومجتمعهم الذي يضمهم، وتمضي قدماً لتسقّفي المزيد من تلك الأسس الحضارية.

المطلب الثاني: تدابير الخدمة المجتمعية وخطط التطوير والتحسين
لما كانت عقوبات الخدمة المجتمعية ممارسات جديدة على الساحة العقابية، زاد ذلك من فرصة تعرّضها للنقد والتعديل والإضافة والمراجعة، وتواتر إدخال التطويرات التحسينية على جزئياتها سواء من ناحية المستهدفين أو من ناحية الأداء والمخرجات المطلوبة.

ولعل تلك المراجعات والخطط التطويرية قد شهدت تسارعاً مؤخراً تزامناً مع زيادة الاهتمام بهذه العقوبة في العقد الأخير، وتوسيع امتدادها القانوني على دول العالم، وظهور نتائجها التجريبية المطبقة في مراحل اعتمادها الأولى، مما أدى إلى التطلع إلى توسيع نطاقها وتعزيز حضورها لمواجهة الجنح البسيطة.

وربما كان في البحث بالأساليب المعاصرة لتطبيق هذه العقوبة فتحاً لآفاق جديدة لها، وتتويعاً في طرقها المحققة لنتائج تأدبية وتأهيلية أكبر، وذلك بالاستفادة من العلوم المساعدة في التطوير البشري، ومواءمتها مع تطور المجتمعات الإنسانية الذي يشهده الواقع المعاصر من الاهتمام

بالعلوم والتكنولوجيا والفن والأدب والتجارة والاقتصاد وال المجال العسكري، مع عدم إغفال أساسيات العقوبة التي تهدف إلى تحقيقها، وما ينتظره المجتمع من نتائج جراء تطبيقها، فتتزاحم خطط التطوير والتحسين لتشمل ممارسات جديدة وأشكال غير مسبوقة لهذه العقوبة يفتح أفقها هذا البحث، ومن تلك الخطط:

أ. التعاون مع هيئات التجنيد والخدمة الوطنية:

وذلك بعمل برامج مخصصة لتأهيل المتعاقبين بتدابير الخدمة المجتمعية، بحيث يكون ذلك أقصر طريق لتعزيز الانتماء الوطني وإيقاظ الحس بالمسؤولية المجتمعية في نفس المتعاقب لربطه المباشر بالتضحيات الوطنية والدفاع عن المجتمع وأفراده، إضافة إلى تنمية خبراته ومهاراته الميدانية التي يتأهل بها لخدمة الوطن علاوةً على ما يتلقاه من التعليمات النظرية، وذلك ما يمنحه بعد النظر تجاه احتياجات مجتمعه ووطنه التي ينتظراها منه، ويبعده بصورة تلقائية عن طريق الجريمة.

ب. تطبيق الخدمات المجتمعية الافتراضية "عن بعد":

ويستهدف هذا النوع المستحدث من العقوبة استيعاب التطورات الحديثة في النهضة البشرية، واعتمادها على التكنولوجيا الحديثة

في الكثير من مجالاتها، فأصبح من الممكن تقديم الخدمات المجتمعية لاسيما تلك المتعلقة بالجانب التعليمي أو التدريبي وغيرها من أشكال العقوبة مما لا يتطلب الحضور الميداني "عن بعد"، مع سهولة القدرة على المتابعة القانونية والرقابة على أداء المعاقب والاطمئنان على سير تنفيذ العقوبة.

ت. تفعيل نظام الرقابة الأسرية القانونية:

ويتعلق هذا البند بالذات بفئة الجانحين من الأحداث والمراهقين، وذلك عن طريق إخضاعهم للمهام المجتمعية والأخلاقية في نطاق المحيط الأسري كمستوى أول للعقوبة قبل إحالتهم للرقابة القضائية في حال التمادي، مما يمنحهم فرصة ثانية لمراجعة النفس وإصلاح السلوك، أخذًا باعتبار أن البيئة الأسرية هي أفضل بيئة لرقتهم وتهذيب سلوكياتهم، خصوصاً وإن تمتلك تلك الرقابة الأسرية بالصفة القانونية المكفولة بموجب القانون، والتي تستدعي رفع التقارير الدورية الوالدية عن استقامة المعاقب وتحسن سيره السلوكي.

ث. العمل في قسم خدمة العملاء :

ويختص هذا المقترن بالدرجة الأولى بفئة المعاقبين المرتبطين بوظائف رسمية، حيث إن كل مؤسسة تحتوي ضمن هيكلها الإداري على قسم خدمة العملاء الذي يقدم خدمات لأفراد المجتمع عن طريق الاستجابة لاستفساراتهم وأسئلتهم والتجاوب والتفاعل معهم بشكل مباشر، فيوجه المعاقب لتنفيذ ساعات العقوبة الإضافية على ساعات عمله في قسم خدمة العملاء في نفس جهة العمل مع رفع التقارير المستمرة عن التزامه بالمهام المحددة لجهة الحكم، بما يوفر أولوية استفادة جهة عمله من خدماته، ويسهل رصد حضوره وانصرافه، ويوفر تكاليف وجهود الرقابة والمتابعة القضائية، ويقلل من تشعبات تنفيذ العقوبة بين أكثر من مؤسسة خدمية.

ج. تخصيص مساق دراسي تأهيلي في الكليات والجامعات:

فلا بد لتدابير الخدمة المجتمعية أن تتمتع بالمرونة الكافية للتكيف مع التزامات الطلبة الدراسية الذين يستهدفهم هذا المقترن ليضمن التزامهم بالعقوبة مع عدم التأثير على تحصيلهم الدراسي، فيتم لأجل ذلك توفير مساق أكاديمي مختص يعم على الكليات

واليجامعة يؤهل لأجل إعطاء دروسه مجموعة من المعلمين والمدربين والمنتدبين من الجهة القضائية، يشترك في صياغته علماء النفس وعلماء الاجتماع والتربويون وجميع من يختص بتسيير البرامج الإصلاحية الأخلاقية والسلوكية، فيتم جدولته على شكل مواد دراسية نظرية وعملية إضافية تدرس جنباً إلى جنب مواد تخصص المعاقبين الأساسية، ولا يتم منح العاقب شهادة التخرج من تخصصه إلا بعد اجتيازه للمواد المحددة.

ح. استحداث منصة تطوير المشاريع الخدمية الصغيرة:

وبحلول البطلة كأحد الأسباب الرئيسية الكامنة وراء الفراغ المخلف للنزاعات الجرمية، يأتي هذا المقترن ليتلاعِم مع الرغبة في الأخذ بيد المعاقبين نحو مسْتقبل مادي ومهني أفضل؛ في خطوة لتحسين مسار حياتهم الاقتصادي وملء أوقاتهم بالعمل الجاد والمفيد، خصوصاً العمل الذي يحمل في جنباته هدف تأهيل المُعاقب وإصلاح سلوكه وتغيير نمط حياته السلبي ومن ناحية أخرى يهتم بالتركيز على منفعة المجتمع، وذلك بتأسيس منصة للأعمال الحرة لتدريب المعاقبين على استحداث مشاريع تجارية صغيرة تقدم خدمات مجتمعية وسلعاً تلبِي احتياجات الأفراد برسوم

تعاونية توفر الفائدة المشتركة للمستثمر والمستهلك، وإشراف مجموعة من المختصين في الأعمال الاستثمارية عليها، كخطوة استصلاحية طويلة الأمد تستهدف المعاقب ومسيرة حياته بعد انتهاء فترة العقوبة أيضًا.

خ. صياغة الكتب وتحرير المؤلفات:

فلا يجب أن تقصر الاستفادة من المعاقبين في استغلال مهاراتهم البدنية لخدمة المجتمع بالعمل والتشغيل والمهام التي تتطلب الحركة، بل أيضًا يجدر توظيف المهارات والمواهب الفكرية والعلمية لديهم؛ وذلك بحسب طبيعة كل معاقب وما يبدع به من المهارات وما يتاسب معه من مهام، وأيضًا بأخذ معيار غلبة نفع المجتمع من تلك المهارات فيقدم الأనفع منها على ما هو أقل نفعًا، فيمكن تكليف فئة المعاقبين ذوي المؤهلات العلمية بتأليف كتب متخصصة وعمل بحوث علمية وتقديم دراسات وتقارير تتعلق بمحال تخصصهم العلمي لأجل تقديم المنفعة الفكرية للمجتمع بحيز زمني يتماشى مع فترة العقوبة المقدرة، ثم إلهاقها بمراكز الدراسات والبحث التابع للمؤسسات القضائية المشرفة على تنفيذ الحكم القضائي ونشرها بعد تدقيقها محفوظة الحقوق لصالح

المركز ، وانقضاء الحكم القضائي بمجرد الانتهاء من مشروع البحث العلمي.

د. تنظيم المعارض الأدبية والفنية:

ونظراً لما راجت به كتب العلماء من ارتباط الأدب والفن بالتنمية الأخلاقية والتهذيب السلوكي، وتأثيرها المباشر على تطوير المواهب وتنمية الذات، فيمكن توظيفهما في منظومة تدابير الخدمة المجتمعية بصورة تنسجم مع أهدافها العقابية، يقول جون ديوي (John Dewey) مؤكداً على ارتباط الفن بالأخلاق: "فوظيفة الفن واللعب أن يشغل الدافع ويحرره بطرق تختلف عما يشغله ويستغله في المناوش العادبة، ووظيفة الفن واللعب أيضاً أن تتوقع وتعالج المبالغات والمناقص العادبة للنشاط، ومنه النشاط الأخلاقي، حتى تمنع النسقية في الانتباه [...] وكل ما يحرم اللعب والفن من مرحمهما، فإنه يحرمهما أيضاً من وظيفتهما الأخلاقية، ويصبح الفن بذلك هزيلاً كفن، ولكنه يصبح أيضاً وبنفس الدرجة أقل تأثيراً من ناحية وظيفته الأخلاقية الدائمة، فهو يحاول أن يفعل ما تستطيع الأشياء الأخرى أن تفعله بطريقة أفضل، ويفشل في فعل ما لا يستطيع غيره أن يفعله للطبيعة البشرية من تخفيف

وتهيئة التوتر والشعور بالمرارة والقضاء على الهم والكآبة، والقضاء على الانعزال الناتج عن أعمال التخصص¹. ذ. وبما أن تدابير الخدمة المجتمعية ترتكز بالدرجة الأولى على تهذيب الأخلاق والسلوك والاستصلاح والتأهيل الإنساني، فإن التركيز على استغلال الحس الفني لدى المعاقبين وإظهاره وتبنيه من شأنه أن يؤثر على تحسن شعورهم النفسي وترقي حسهم الأخلاقي، ويسهل من فرص انتمائهم واندماجهم المجتمعي بإظهار صور الفن والأدب التي يتمتع بها كل منهم ويفرض أن تلقي قبولاً وترحيباً من أفراد المجتمع، عن طريق تنظيم المعارض الفنية والأدبية ذات الدعوة العامة، والتي تتضمن عرض إبداعات المعاقبين في مجالات التصوير والموسيقى والشعر والأدب والتصميم والرسم وصناعة الخزف والفارخاريات وغير ذلك من الفنون، وتخصيص ريع تلك المعارض لخدمة المجتمع، وذلك ما يمنح العقوبة صبغة فنية تؤدي إلى تنمية الذائق الإبداعية والشعور بتقدير الذات لدى المعاقبين بدلاً من تكليفهم بالمهام

¹ جون ديوي، الطبيعة البشرية والسلوك الإنساني، 212-213.

المتسمة بالجمود والرتابة -مع مراعاة أهليتهم لذلك-، ذلك لأن "الاختلاف بين الفنان ورجل الصنعة لا يمكن للناظر أن يخطئه، فالفنان هو رجل صنعة مبدع حيث تمتزج فيه الصنعة أو الآلية بالتفكير والإحساس، والصانع الميكانيكي يسمح للآلية أن تملأ عليه تأدبة عمله¹، فتصبح العقوبة بذلك ذات زوايا تأهيلية متنوعة من جهات الأخلاق والعمل والابتكار وزيادة فرص التمكين البشري مع تسهيل القدرة على الدمج المجتمعي.

فهذه مجموعة من الخطط التطويرية والمقترحات التحسينية التي يمكن أن يستفاد منها في تطبيق عقوبات مجتمعية ذات طبيعة ابتكارية، تعتمد على تلبية الحاجات المجتمعية من العقوبة وتحقق أغراض التأهيل والاستصلاح الإنساني، وهي ما تطلق العنان لاكتشاف أبعاد جديدة من شأنها أن تسهم في إحراز هذه العقوبات لأهدافها بأقصى درجات تأثيرية ممكنة في الفرد قبل محیطه الذي يعيش فيه، والوصول بالتالي إلى مجتمعات إنسانية آمنة وبعيدة عن الجريمة وتداعياتها.

¹ جون ديوبي، **الطبيعة البشرية والسلوك الإنساني**، 117.

وفي خلاصة هذا الباب، وبعد بيان قيمة تدابير الخدمة المجتمعية في المنظومة العقابية، وتطبيقاتها وأبرز التحديات التي تقف عائقاً أمامها، ومواءمتها مع الواقع التنموي وبيان تأثيرها عليه، يتضح أن تدابير الخدمة المجتمعية ليست مجرد عقوبة عادلة، إنما هي خطة تطويرية تؤدي - بحسن استغلالها - إلى تكوين كوادر بشرية تصنع فارقاً على مؤشرات التنمية العالمية الشاملة إذا ما تم تأهيلاها بالطريقة المناسبة، وأنها لا تهدف فقط إلى التأهيل المهني والدمج الاجتماعي، بل تركز أيضاً على الأخلاقيات والسلوكيات الصالحة التي تبني على أساسها الحضارات وتتلاءم بها المجتمعات تحت مظلة القانون.



الخاتمة :



في نهاية هذا الأطروحة التي سلطت الضوء على قضية عصرية في عالم الإجرام والعقاب، والتي تبلورت على شكل مشروع بحثي معنون بـ "تدابير الخدمة المجتمعية دراسة تأصيلية ورؤوية حضارية"، بأبواب وفصول ومباحث سعت للتكامل، انطلقت من فحص الموضوع والتعرif به من جانبه القانوني الذي ينتمي إليه، ثم السعي إلى الكشف عن جذوره التاريخية الحقيقة، وإتباع ذلك بمقارنته بعلم الشريعة الإسلامية لهدف تقديم تأصيل شرعي شامل له مبني على النصوص الشرعية والأدلة الفقهية والكليات المقصادية، ثم الوصول به إلى نقطة نسبها غير مسبوقة من الإطلالة على أفقه التنموي الذي يلقي بظلاله على الإنسانية في مجالاتها المختلفة سواء ما يتعلق بالفرد المعاقب من نواحي تتميته البشرية، أو امتداداته إلى مستهدفات التنمية المستدامة، وقياس أثره على تلك النواحي بصورة مستندة على الأدلة العلمية والبيانات الإحصائية،

وتقديم مجموعة من الخطط التطويرية والمقترحات التحسينية الاستثنائية لهذه العقوبة بهدف إحراز مساراتها بشكل أكبر وأكثر انسجاماً مع التطورات العالمية وال حاجات المجتمعية، نقف أمام مجموعة من الخلاصات البحثية هي:

- استخلاص تعريف متكامل لتدابير الخدمة المجتمعية مضمونه أنها ضرب من التعزير يتضمن تأديب الجانح والسعى لاستصلاحه بإلزامه بالعمل النفعي لمصلحة المجتمع بدون أجر عوضاً عن الحبس، وذلك بالصورة المتلائمة مع الجنة والحقيقة لمقاصد التعزير التي يحددهاولي الأمر أو صاحب السلطة القضائية.
- اختلف المؤرخون على النقطة التاريخية التي ظهرت معها عقوبات الخدمة المجتمعية إلا أن البعض يكاد يتطرق على أنها كانت وليدة قانون الألواح الاثني عشر الروماني (450ق.م)، إلا أن نتائج هذا البحث أرجعتها إلى مدى تاريخي أبعد من ذلك بقرون عديدة تعود إلى القانون الفرعوني القديم.
- دعم ظهور الإعلان العالمي لحقوق الإنسان 1948م، والقواعد النموذجية الدنيا لمعاملة السجناء 1955م، ومؤتمر الأمم المتحدة

للوقاية من الجريمة ومعاملة المجرمين الذي كان يعقد كل خمس سنوات من المطالبات بإجراءات التطويرات على الأنظمة العقابية واستحداث أخرى تعنى بإصلاح الجناة وإعادة تأهيلهم اجتماعياً، مما أدى إلى تقنين عقوبات الخدمة المجتمعية.

- تعرضت تدابير الخدمة المجتمعية لنوع من النقد والرفض من قبل بعض الباحثين استند على حجج مفادها غياب المستند الشرعي للعقوبة واتهامها بالتراخي في العقاب ومحدودية الردع وقلة خبرات المحكومين في الأعمال المكلفين بها، وخالفتهم الفريق الأكبر وهم المؤيدون لهذه العقوبة باستنادهم على الفوائد الإصلاحية والاقتصادية والاجتماعية والصحية والنفسية المتأتية من تطبيق هذه العقوبات.
- تدابير الخدمة المجتمعية عقوبة تعزيرية اجتهادية تستند في مشروعيتها بالدرجة الأولى على أصل القياس، وتكتسب شرعيتها بقياسها على الغرامة لاشتراكهما معاً في علة القيمية؛ إذ أن الأولى عقوبات بالأموال، والثانية عقوبات بتقديم المنافع المقومة بالمال غالباً.

- لتدابير الخدمة المجتمعية علاقة بمصادر التشريع التبعية كالصالح المرسلة والاسحسان وسد الذرائع والعرف، وارتباطات واضحة ببعض القواعد والضوابط الفقهية التي يستند عليها كأدلة لمشروعيتها كقاعدة **"تصريف الإمام على الرعية متوطّ بالصلحة"**.
- تشارك عقوبات الخدمة المجتمعية مع كليات الشريعة الإسلامية المتمثلة بالكرامة الإنسانية والعدالة والرحمة ورعاية الصالح العامة والخاصة في مقاصدها وأهدافها، يضاف إليها المقصد الأبرز وهو مقصد استصلاح المعاقبين الذي يتفق اتفاقاً كلياً مع هذه العقوبة من حيث المبدأ والغاية؛ مما أدى إلى ثباتها على منظومة العقوبات المقبولة شرعاً.
- إن الخطوة الأولى لتطوير منظومة تدابير الخدمة المجتمعية تكمن في وضع تصنيفات رئيسية تجمع الجزئيات المطبقة حالياً في تنفيذ العقوبة، ويمكن جمع تلك الجزئيات تحت سبعة أنماط رئيسية تتمثل بالنظام الديني والأخلاقي، والنظام الاجتماعي الإنساني، والنظام المهني الحرافي، والنظام الاقتصادي، والنظام التعليمي الأكاديمي، والنظام الإغاثي والتطوعي، والنظام البيئي.

- تشهد تطبيقات عقوبات الخدمة المجتمعية تزايداً مستمراً على المستوى المحلي والإقليمي والعالمي، حيث أخذت بها الكثير من الدول كالإمارات والبحرين والأردن وتايلاند وإنجلترا وفرنسا والبرتغال ولوکسمبورغ والدنمارك وهولندا وألمانيا وإيطاليا والنرويج وفنلندا وزيمبابوي وغيرها من الدول ذات التجارب الناجحة في هذا المجال.
- على غرار جميع التجارب الحديثة؛ تواجه تدابير الخدمة المجتمعية مجموعة من التحديات والمعوقات منها غموض القوانين الخاصة بها، وصعوبة تنفيذ أحكامها القضائية، والشك في فعاليتها كعقوبة، والتوقف على تجاوب المُعاقب، وقلة الدراسات الداعمة لها وغير ذلك من الأمور التي تحتاج إلى عناية بحثية ونظرية تطويرية لأجل الوصول إلى عقوبات تتمتع بالمرونة والسلامة التطبيقية.
- ترتبط بتدابير الخدمة المجتمعية مجموعة من النظريات العلمية المستمدّة من علوم النفس والاجتماع والتربية والأخلاق، كنظرية الوصمة الاجتماعية، ونظرية التعليم الاجتماعي، ونظرية النفعية ونظريات أخرى متعددة كنظرية لورانس كولبرج في النمو الأخلاقي

ونظرية التقييد العقابي ونظرية الثواب والعقاب؛ مما يوضح ارتباطها الوثيق بالعلوم الإنسانية عامة وليس علم القانون أو علم الإجرام والعقاب فقط.

• تتمثل تأثيرات عقوبات الخدمة المجتمعية على التنمية المستدامة وخططها ومؤشراتها بارتباطها بمستهدفات عديدة من أجندة التنمية المستدامة 2030م التي وضعتها الأمم المتحدة ومنها هدف السلام والعدل والمؤسسات القوية الذي يكفل للجميع الإحساس بالعدالة والأمن والإنصاف القضائي، وهدف التعليم الجيد بتوفيره لالمعاقبين مع فرص التدريب المهني والتأهيل الوظيفي، إلى جانب تأثيرها على مؤشرات التنمية البشرية في مستهدفين الصحة ومستوى المعيشة.

• تتجلى في عقوبات الخدمة المجتمعية مظاهر تكفل تحقيق التنمية الإنسانية للأفراد والمجتمعات والعالم ككل، ومنها التلامس الأسري والتقدم العلمي والعنایة بالشباب والتعاون الإنساني والرعاية النفسية والنمو الاقتصادي والتطور الوظيفي والوعي المجتمعي، بمنهجية تعتمد هذه المظاهر والأسس لتحول العقوبة من وسيلة للردع والزجر المحض إلى وسيلة للتطوير والإصلاح والتنمية وحسن

استغلال القوى البشرية التي كانت تغيب سابقاً خلف قضبان السجون.

وبناءً على هذه النتائج التي وصل إليها هذا المشروع البحثي في نهايته، يمكن التوصل إلى مجموعة من المقترنات التطويرية والخطط التحسينية التي تفيد المختصين بتطبيق هذه العقوبة في حسن استغلالها لتحقيق أقصى غایاتها في تأهيل المتعاقبين وإصلاح سلوكياتهم ونمط حياتهم، وتنسجم مع تطورات الحياة وتقدمها التقني والتكنولوجي، ومن

جملتها:

- التعاون في تطبيقها مع هيئات التجنيد والخدمة الوطنية، وإخضاع المتعاقبين لبرامج تأهيلية مخصصة تنسجم مع أهداف الخدمة الوطنية.
- تطبيق الخدمات المجتمعية الافتراضية "عن بعد" في حالات التعليم والتدريب على سبيل المثال.
- تفعيل نظام الرقابة الأسرية القانونية على المتعاقبين الأحداث بتقويض عملية التأهيل والمراقبة للوالدين بتكليف وإشراف قضائي يتضمن قيامهم بالمهام والمساعدات الأسرية كأعمال اجتماعية؛

لضمان عدم خروج الأحداث من محیطهم الأسري مع الحرص على عدم تعرضهم للعنف الأسري.

- عمل المعاقبين من فئة المرتبطين بوظائف رسمية ساعات إضافية في قسم خدمة العمالء في جهات عملهم.
 - تخصيص مساق دراسي تأهيلي للمعاقبين الدارسين في الكليات والجامعات يشتمل على برامج إصلاحية أخلاقية وسلوكية ويشرف على تنفيذه مجموعة من المعلمين والمدربين المنتدبين من الجهة القضائية.
 - استحداث منصة تطوير المشاريع الخدمية الصغيرة للمعاقبين العاطلين عن العمل لفتح آفاق العمل أمامهم.
 - تكليف المعاقبين ذوي المؤهلات العلمية بصياغة الكتب التخصصية وتحرير المؤلفات العلمية.
 - تنظيم المعارض الأدبية والفنية العارضة لأعمال المعاقبين الموهوبين وتخصيص ريعها للخدمات الاجتماعية.
- كما يوصي هذا البحث في نهايةه إلى توجيه العناية البحثية بهذه العقوبات خاصة، والعقوبات البديلة عامة، والتفكير بأشكال عقابية جديدة تساهم في تحقيق الأمن العالمي والحد من الامتداد الجرمي بصورة تتسم



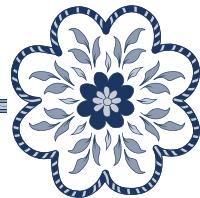
مع حقوق الإنسان وتنماشى مع أسس السياسة العقابية المعاصرة، إضافة إلى مشاركة الطب الصحي والنفسى والتغذوى بتقديم التوصيات الصحية حول تنفيذ العقوبة وتخصيص وحدة متابعة طبية خاصة بالمعاقبين بها، وتقديم البرامج التوعوية لتوسيع المجتمع بأهمية هذه العقوبات وضرورتها استجابته الإيجابية لها.

وأخيرًا، أسأل الله أن يجعل في هذا البحث الفائدة لقارئيه ولجمهور الباحثين والمختصين، وأن يسهم في تحقيق الآمال الإنسانية بترسيخ الأمن والسلام والاطمئنان والصلاح، وأن يزيد من لحمة المجتمع وتراصده وترابطه، ويرفع من مستويات النهضة البشرية والرقي الحضاري.

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

الفهرس العامة

- فهرس المصادر والمراجع
- فهرس الآيات القرآنية
- فهرس الأحاديث النبوية



فهرس المصادر والمراجع :

1. القرآن الكريم برواية حفص عن عاصم.
2. ابن الأخوة، ضياء الدين محمد بن محمد القرشي ت 729هـ، معالم القربة في طلب الحسبة، كمبردج، دار الفنون، بدون طبعة وبدون تاريخ.
3. ابن الأزرق، أبو عبد الله شمس الدين الغرناطي ت 896هـ، بدائع السلك في طبائع الملك، (العراق: وزارة الإعلام، ط.1).
4. ابن القطان، علي بن محمد بن عبد الملك أبو الحسن ت 628هـ، الإقناع في مسائل الإجماع، تحقيق حسن فوزي الصعيدي (القاهرة: الفاروق الحديثة للطباعة والنشر، ط.1، 1424هـ/2004م).
5. ابن الهمام، محمد بن عبد الواحد السيواسي ت 861هـ، فتح القدير، دمشق، دار الفكر، بدون طبعة وبدون تاريخ.
6. ابن جزي، أبو القاسم محمد بن أحمد الكلبي ت 741هـ، تقريب الوصول إلى علم الأصول، تحقيق محمد حسن محمد حسن إسماعيل، بيروت، دار الكتب العلمية، ط.1، 1424هـ/2003م.

7. ابن حجر، أحمد بن علي بن حجر أبو الفضل العسقلاني الشافعي، **فتح الباري** شرح صحيح البخاري، بيروت، دار المعرفة، بدون طبعة، 1379هـ.
8. ابن حزم، أبو محمد علي بن أحمد بن سعيد الأندلسي ت 456هـ، المحل بالآثار، بيروت، دار الفكر، بدون طبعة، بدون تاريخ.
9. ابن حنبل، أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال بن أسد الشيباني ت 241هـ، **مسند الإمام أحمد بن حنبل**، بيروت، مؤسسة الرسالة، ط.1، 1421هـ / 2001م.
10. ابن سعد، أبو عبد الله محمد بن سعد بن منيع الهاشمي بالولاء البصري البغدادي ت 230هـ، **الطبقات الكبرى**، بيروت، دار الكتب العلمية، ط.1، 1410هـ / 1990م.
11. ابن سهل، عيسى بن سهل بن عبد الله القرطبي الغرناطي ت 486هـ، **الإعلام بنوازل الأحكام وقطر من سير الحكم**، تحقيق يحيى مراد (القاهرة: دار الحديث، بدون طبعة، 1428هـ/2007م).
12. ابن عاشور، محمد الطاهر بن محمد بن محمد الطاهر التونسي ت 1393هـ، **مقاصد الشريعة الإسلامية**، بيروت، دار الكتاب اللبناني، بدون طبعة، 2011م.
13. ابن عبد السلام، أبو محمد عز الدين عبد العزيز بن عبد السلام بن أبي القاسم بن الحسن السلمي الدمشقي ت 660هـ، **قواعد الأحكام في مصالح الأنام**، القاهرة، مكتبة الكليات الأزهرية، بدون طبعة، 1414هـ / 1991م.

14. ابن عطية، أبو محمد عبد الحق بن غالب الأندلسي المحاربي ت542هـ،
المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، بيروت، دار الكتب العلمية، ط.1،
1422هـ.
15. ابن فارس، أبو الحسين أحمد بن زكرياء القزويني الرازى ت395هـ، مقاييس
اللغة، تحقيق عبد السلام محمد هارون، بيروت، دار الفكر، 1399هـ /
1979م.
16. ابن فرحون، إبراهيم بن علي ت799هـ، تبصرة الحكم في أصول الأقضية
ومناهج الأحكام، القاهرة، مكتبة الكليات الأزهرية، ط.1، 1406هـ — /
1986م.
17. ابن قدامة، موفق الدين عبد الله بن أحمد المقدسي الحنفي ت620هـ—،
المغنى، القاهرة، مكتبة القاهرة، بدون طبعة، 1388هـ/1968م.
18. ابن قيم الجوزية، أبو عبد الله محمد بن أبي بكر بن أيوب، إغاثة اللھفان
في مصايد الشیطان، تحقيق محمد عزیر شمس، مکة المکرمة، دار عالم
الفوائد، ط.1، 1432هـ.
19. ابن قيم الجوزية، شمس الدين محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد ت
751هـ، إعلام الموقعين عن رب العالمين، تحقيق محمد عبد السلام إبراهيم،
بيروت، دار الكتب العلمية، ط.1، 1411هـ/1991م.

20. ابن كثير، أبو الفداء إسماعيل بن عمر ت 774هـ، **تفسير القرآن العظيم**، تحقيق سامي بن محمد سلامة، الرياض، دار طيبة للنشر والتوزيع، ط.2، 1420هـ / 1999م.
21. ابن مفلح، محمد بن مفلح بن محمد شمس الدين المقدسي ت 763هـ، **الفروع**، تحقيق عبد الله بن عبد المحسن التركي، بيروت، مؤسسة الرسالة، ط.1، 1424هـ / 2003م.
22. ابن منظور، أبو الفضل جمال الدين الأنصاري ت 711هـ، **لسان العرب**، بيروت، دار صادر، ط.3، 1414هـ.
23. ابن نجيم، زين الدين بن إبراهيم المصري ت 970هـ، **الأشبه والنظائر على مذهب أبي حنيفة النعمان**، بيروت، دار الكتب العلمية، ط.1، 1419هـ / 1999م.
24. ابن نجيم، زين الدين بن إبراهيم بن محمد المصري ت 970هـ، **البحر الرائق شرح كنز الدقائق**، القاهرة، دار الكتاب الإسلامي، ط.2، بدون تاريخ.
25. أبو داود، سليمان بن الأشعث بن إسحاق الأزدي السجستاني ت 275هـ، **سنن أبي داود**، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد، بيروت، المكتبة العصرية، بدون طبعة، بدون تاريخ.
26. أبو زهرة، محمد، **الجريمة والعقوبة في الفقه الإسلامي**، القاهرة، دار الفكر العربي، بدون طبعة، 1998م.

27. أبو يوسف، يعقوب بن إبراهيم الأنصاري ت 182هـ، الخراج، تحقيق طه عبد الرؤوف سعد وسعد حسن محمد، القاهرة، المكتبة الأزهرية للتراث، بدون طبعة وبدون تاريخ.
28. أبوطالب، صوفي حسن، تاريخ النظم القانونية والاجتماعية، الطبعة بدون معلومات.
29. أحمد، سعود، *بدائل العقوبات السالبة للحرية عقوبة العمل للنفع العام نموذجاً*، أطروحة لنيل شهادة الدكتوراه في القانون، تلمسان، جامعة أبو بكر بلقайд، 2017/2016م.
30. أحمد، فؤاد عبدالمنعم، بحث العقوبة مفهومها وأنواعها في الأنظمة المقارنة مشاركة في ملتقى الاتجاهات الحديثة في العقوبات البديلة.
31. الأصبهي، مالك بن أنس ت 179هـ، المدونة، بيروت، دار الكتب العلمية، ط.1، 1415هـ/1994م.
32. الإعلان العالمي لحقوق الإنسان، باريس، 1948م.
33. آل خنين، عبدالله بن محمد بن سعد، *ضوابط تقدير العقوبة التعزيرية*، الرياض، مجلة القضائية، 1432هـ، العدد (1).
34. الألوسي، شهاب الدين محمود بن عبد الله الحسيني ت 1270هـ، روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، بيروت، دار الكتب العلمية، ط.1، 1415 هـ.

35. الأدمي، أبو الحسن سيد الدين علي بن أبي علي بن محمد بن سالم الشعابي ت 631هـ، **الإحکام في أصول الأحكام**، تحقيق عبد الرزاق عفيفي، بيروت، المکتب الإسلامي، بدون طبعة وبدون تاريخ.
36. البخاري، محمد بن إسماعيل أبو عبدالله الجعفی، **صحيح البخاري**، تحقيق محمد زهير بن ناصر الناصر، بيروت، دار طوق النجاة، ط.1، 1422هـ.
37. بيکاریا، تشیزاری، **رسالة في الجرائم والعقوبات**، بيروت، دار نهار للنشر، ط.1، 2008م.
38. الترمذی، أبو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ بن سویرة ت 279هـ، **سنن الترمذی** ، مصر، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي، ط.2، 1395هـ 1975م.
39. تقریر مؤشر ولوحات متابعة أهداف التنمية المستدامة للمنطقة العربية لعام 2019م، أبوظبی ونيويورک، مركز التميز التابع لأهداف التنمية المستدامة في المنطقة العربية وأكاديمية الإمارات الدبلوماسية وشبكة الأمم المتحدة لحلول التنمية المستدامة.
40. التلمسانی، محمد بن أحمد المالکی ت 771 هـ، **مفتاح الوصول إلى بناء الفروع على الأصول**، تحقيق عبدالوهاب عبداللطیف، بيروت، دار الكتب العلمية، بدون طبعة، 1403هـ 1983م.
41. التویجري، منی بنت إبراهیم، «**التعزیر بخدمة المجتمع**»، **الدراسات الأمنية والتدريب**، المجلد 30، العدد (60)، (2014م).

42. الجزيري، عبد الرحمن بن محمد عوض ت 1360 هـ، *الفقه على المذاهب الأربع*، بيروت، دار الكتب العلمية، ط. 2، 1424 هـ / 2003 م.
43. الجوني، إمام الحرمين أبو المعالي عبد الملك بن عبد الله ت 478 هـ، *غیاث الأئم في التیاث الظلم*، تحقيق عبد العظيم الدبیب، مکتبة إمام الحرمين، ط. 2، 1401 هـ.
44. الحجilan، عبدالعزيز بن محمد بن عبدالله، *الإلزام بالأعمال التطوعية في العقوبات التعزيرية*، ورقة عمل مقدمة لحلقة النماش التي يعقدها مركز التميز الباحثي في فقه القضايا المعاصرة، الرياض، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، 1430 هـ.
45. الحميدي، هاجر سيف، *الخدمة المجتمعية كبديل للعقوبات السالبة للحرية قصيرة المدة، دراسة مقارنة بين القانون الإماراتي والقانون الفرنسي*، أطروحة مقدمة لاستكمال متطلبات الحصول على درجة الماجستير في القانون العام، العين، جامعة الإمارات العربية المتحدة، كلية القانون، قسم القانون العام، 2019 م.
46. الخطابي، أبو سليمان حمد بن محمد ت 388 هـ، *معالم السنن*، حلب، المطبعة العلمية، ط. 1، 1351 هـ / 1932 م.
47. دستور دولة الإمارات العربية المتحدة الصادر عام 1971 وتعديلاته لغاية عام 2009 م.

48. الدسوقي، محمد بن أحمد بن عرفة المالكي ت 1230هـ، **حاشية الدسوقي على الشرح الكبير**، دمشق، دار الفكر، بدون طبعة وبدون تاريخ.
49. دوركاييم، إيميل، **الانتحار**، ترجمة حسن عودة، دمشق، الهيئة العامة السورية للكتاب، 2011م.
50. ديكارت، رينيه، **انفعالات النفس**، ترجمة جورج زيناتي، بيروت، الرافدين للطباعة والنشر والتوزيع، ط.2، 2019م.
51. **ديوان أبي فراس الحمداني** (بيروت: دار الكتاب العربي، ط.2، 1414هـ/1994م).
52. ديوبي، جون، **الطبيعة البشرية والسلوك الإنساني**، ترجمة محمد لبيب النجحي، القاهرة، أقلام عربية للنشر والتوزيع، بدون طبعة، 2021م.
53. الرازي، أبو عبد الله فخر الدين محمد بن عمر ت 606هـ، **مفاتيح الغيب**، بيروت، دار إحياء التراث العربي، ط.3، 1420هـ.
54. الرازي، فخر الدين أبو عبد الله محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين التيمي ت 606هـ، **المحصول**، تحقيق طه جابر فياض العلواني، بيروت، مؤسسة الرسالة، ط.3، 1418هـ/1997م.
55. رشيد، فوزي، **الشرائع العراقية القديمة**، العراق، وزارة الإعلام، مديرية الثقافة العامة، سلسلة الكتب الحديثة (57).

56. الرَّبِيْدِيُّ، أَبُو الْفَيْضِ مُحَمَّدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ عَبْدِ الرَّزَاقِ الْحَسِينِيِّ ت ١٢٠٥ هـ،
تاج العروس من جواهر القاموس، تحقيق مجموعة من المحققين، دار
الهداية، بدون طبعة وبدون تاريخ.
57. الزعيلي، وهبة بن مصطفى، الفقه الإسلامي وأدلته، دمشق، دار الفكر،
ط.4، بدون تاريخ.
58. السرخسي، محمد بن أحمد بن أبي سهل ت 483هـ، المبسوط، بيروت، دار
المعرفة، بدون طبعة، 1414هـ/1993م.
59. السيوطى، جلال الدين ت 911هـ، الأشباه والنظائر، بيروت، دار الكتب
العلمية، ط.1، 1411هـ/1990م.
60. الشاطبى، إبراهيم بن موسى بن محمد اللخمي الغرناتي ت 790هـ،
الموافقات، تحقيق أبو عبيدة مشهور بن حسن آل سلمان، القاهرة، دار ابن
عفان، ط.1، 1417هـ/1997م.
61. شلال العاني، محمد ومحمد النوايسة، عبدالإله ومحمد دقاني، خالد، شرح
قانون العقوبات الاتحادي الإماراتي القسم العام "النظرية العامة للجزاء
الجنائي: العقوبات والتدابير الاحترازية" (الشارقة: جامعة الشارقة، ط.1،
2019 هـ / 1440 م).
62. الشوكاني، محمد بن علي بن محمد بن عبد الله اليماني ت 1250هـ، إشاد
الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول، تحقيق أحمد عزو عنابة،
بيروت، دار الكتاب العربي، ط.1، 1419هـ/1999م.

63. الشوكاني، محمد بن علي ت 1250هـ، نيل الأوطار، تحقيق عصام الدين الصباطي، مصر، دار الحديث، ط.1، 1413هـ/1993م.
64. الصناعي، أبو بكر عبد الرزاق بن همام بن نافع الحميري اليماني ت 211هـ، **المصنف**، تحقيق حبيب الرحمن الأعظمي، الهند، المجلس العلمي، ط.2، 1403هـ.
65. الطراطيسى، أبو الحسن علاء الدين علي بن خليل الحنفى ت 844هـ، معين الحكم فيما يتعدد بين **الخصمين من الأحكام**، دمشق: دار الفكر، بدون طبعة وبدون تاريخ.
66. الطريمان، عبد الرحمن بن محمد، **التعزيز بالعمل للنفع العام دراسة تأصيلية مقارنة تطبيقية**، أطروحة مقدمة استكمالاً لمتطلبات الحصول على دكتوراه الفلسفة في العلوم الأمنية، الرياض، جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، كلية الدراسات العليا، قسم العدالة الجنائية 1434هـ/2013م.
67. العاني، محمد شلال، **التشريع الجنائي الإسلامي**، بيروت، دار الرياحين، ط.2، 1440هـ/2018م.
68. عبد اللطيف، بوسرى، **النظم المستحدثة لمواجهة أزمة الحبس قصيرة المدة**، الإسكندرية، مكتبة الوفاء القانونية، ط.1، 2016م.
69. عبدالمنعم، أحمد خالد، **حمورابي دراسة تاريخية**، القاهرة: ط.1، 1436هـ/2015م.

70. العظيم آبادي، محمد أشرف شرف الحق الصديقي ت 1329هـ، عن **المعبود شرح سنن أبي داود ومعه حاشية ابن القيم تهذيب سنن أبي داود وإيضاح عللها ومشكلاته**، بيروت، دار الكتب العلمية، ط.2، 1415هـ.
71. علام، وائل أحمد، **حقوق الإنسان في الإسلام والمواثيق الدولية**، الشارقة، جامعة الشارقة، ط.1، 1437هـ / 2016م.
72. علي علي، محفوظ، **البدائل العقابية للحبس وإعادة إصلاح المحكوم عليهم**، الإسكندرية، مكتبة الوفاء القانونية، ط.1، 2016م.
73. عمر، أحمد مختار عبد الحميد ت 1424هـ بمساعدة فريق عمل، معجم **اللغة العربية المعاصرة**، الرياض، عالم الكتب، ط.1، 1429هـ / 2008م.
74. العوجي، مصطفى، **التأهيل الاجتماعي في المؤسسات العقابية**، بيروت، منشورات الحلبي الحقوقية، 2018م).
75. العيني، أبو محمد محمود بن أحمد الحنفي بدر الدين ت 855هـ، عمدة **القاري شرح صحيح البخاري**، بيروت: دار إحياء التراث العربي.
76. الفراهيدي، أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد بن عمرو بن تميم ت 170هـ، **العين**، تحقيق مهدي المخزومي وإبراهيم السامرائي، بيروت، دار وكتبة الهلال، بدون طبعة وبدون تاريخ.
77. فيصل، نسيمة، بحث **بدائل العقوبات الجنائية القصيرة المدة كآلية إصلاح وتأهيل في ظل السياسة الجنائية المعاصرة: عقوبة العمل للنفع العام**

- أنموذجاً، أبحاث المؤتمر السنوي الرابع "القانون أداة للإصلاح والتطوير"، 1439هـ/2017م، المجلد 2، العدد (2).
78. قانون العقوبات الأردني وتعديلاته رقم (16) لسنة 1960.
79. قانون حماية الأحداث المخالفين للقانون أو المعرضين للخطر اللبناني رقم (422) لسنة 2002م.
80. قانون رقم (4) لسنة 2021م بإصدار قانون العدالة الإصلاحية للأطفال وحمايتهم من سوء المعاملة، (البحرين: 2021م).
81. قرار رئيس دائرة القضاء رقم (14) لسنة 2017م بشأن تحديد الأعمال والجهات التي تؤدي فيها تدابير الخدمة المجتمعية.
82. قرار رئيس دائرة القضاء في أبوظبي رقم (15) لسنة 2017م بشأن إنشاء نيابة الخدمة المجتمعية.
83. قرار مجلس الوزراء رقم (41) لسنة 2017 في شأن تحديد أعمال الخدمة المجتمعية.
84. القرافي، أبو العباس شهاب الدين أحمد بن إدريس ت 684هـ——، الفروق، القاهرة، عالم الكتب، بدون طبعة.
85. القرافي، شهاب الدين أحمد بن إدريس ت 684هـ——، الذخيرة، تحقيق محمد حجي وسعيد أعراب ومحمد بو خبزة، بيروت، دار الغرب الإسلامي، ط.1، 1994م.

86. القرطبي، أبو عبد الله محمد بن أحمد ت 671هـ، **الجامع لأحكام القرآن**، تحقيق أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش، القاهرة، دار الكتب المصرية، ط.2، 1964هـ.
87. قواعد الأمم المتحدة النموذجية للتدابير غير الاحتجازية (قواعد طوكيو)، اعتمدت بقرار الجمعية العامة رقم 45/110، المؤرخ 14 كانون الأول/ديسمبر 1990.
88. الكاساني، علاء الدين أبو بكر بن مسعود بن أحمد الحنفي ت 587هـ، **بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع**، بيروت، دار الكتب العلمية، ط.2، 1986هـ.
89. لمحـة عـامـة عن تـقـرـير التـقـمـيـة البـشـرـيـة لـعـام 2020 أـفـق جـدـيد التـقـمـيـة البـشـرـيـة والأـنـثـرـوـبـوسـينـ، نـيـويـورـكـ، بـرـنـامـجـ الـأـمـمـ الـمـتـحـدـةـ الإنـمـائـيـ، 2020ـمـ.
90. الماوردي، أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب البصري البغدادي الشهير ت 450هـ، **الأحكام السلطانية**، القاهرة، دار الحديث، بدون طبعة وبدون تاريخ.
91. المجلس الوطني لحقوق الإنسان، **العقوبات البديلة (سلسلة المساهمة في النقاش العمومي رقم 5)**، المغرب، نقلـاً عن وزارة العـدـلـ وـالـحـرـيـاتـ، مجلـةـ الشـؤـونـ الجـانـيـةـ، 2012ـمـ، عـدـدـ (2).
92. مجمع اللغة العربية، **المعجم الوسيط**، القاهرة، مكتبة الشروق الدولية، ط.4، 2004هـ.

93. مجموعة القانون الجنائي صيغة محينة بتاريخ 25 مارس 2019، المملكة المغربية، وزارة العدل، 2019م.
94. المحلي، جلال الدين أبو عبدالله محمد بن أحمد الشافعي ت 864هـ، البدر الطالع في حل جمع الجواب، تحقيق أبو الفداء مرتضى علي بن محمد المحمدي الداغستاني، دمشق، مؤسسة الرسالة ناشرون، ط.1، 2005هـ.
95. المحيميد، ناصر بن إبراهيم، «التعزير بالإلزام بالأعمال التطوعية والاجتماعية»، مجلة العدل، العدد (43)، 1430هـ.
96. مديرية تدابير الخدمة المجتمعية، الدليل الإرشادي لتطبيق بدائل الإصلاح المجتمعي، المملكة الأردنية الهاشمية، وزارة العدل.
97. مرسوم بقانون اتحادي رقم (31) لسنة 2021م بإصدار قانون الجرائم والعقوبات.
98. مرسوم بقانون اتحادي رقم (38) لسنة 2022م بإصدار قانون الإجراءات الجزائية.
99. مسلم بن الحاج القشيري النيسابوري ت 261هـ، صحيح مسلم، (بيروت: دار إحياء التراث العربي، بدون طبعة، بدون تاريخ).
100. المقري، أبو عبدالله محمد بن محمد بن أحمد بن عبد الله بن حميد، مكة المكرمة، مركز إحياء التراث الإسلامي بجامعة أم القرى، بدون طبعة وبدون تاريخ.

101. **الموسوعة الفقهية الكويتية**، الكويت، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، ط.1، 1427هـ.
102. مونتسكيو، روح الشرائع، ترجمة عادل زعبيتر، المملكة المتحدة، بدون طبعة، 2017م.
103. ميل، جون ستيفارت، النفعية، ترجمة سعاد شاهري حرار ، بيروت، المنظمة العربية للترجمة، ط.1، 2012م.
104. الميمن، إبراهيم محمد قاسم، بحث العقوبات البديلة في الفقه الإسلامي المقدم لندوة بدائل العقوبات السالبة للحرية، الجزائر، تعاون بين جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية ووزارة العدل في الجمهورية الجزائرية، 2012هـ/1434هـ.
105. التوسي، محيي الدين يحيى بن شرف ت 676هـ—، المجموع شرح المهذب، دمشق، دار الفكر، بدون طبعة وبدون تاريخ.
106. هياجنة، أحمد موسى، نظام العقوبات والتداريب البديلة: نظام ذو ملامح خاصة لفلسفة عقابية متغيرة، الشارقة، مجلة جامعة الشارقة للعلوم الشرعية والقانونية، 1438هـ/2017م، المجلد 14، العدد (1).
107. الهيثمي، أحمد بن محمد بن علي بن حجر ت 974هـ—، الفتاوى الفقهية الكبرى، (المكتبة الإسلامية، بدون طبعة وبدون تاريخ).
108. الونشريسي، أبو العباس أحمد بن يحيى ت 914هـ—، المعيار المعربي والجامع المغربي عن فتاوى أهل إفريقية والأندلس والمغرب، خرجه جماعة



من الفقهاء بإشراف الدكتور محمد حجي، المغرب، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية للمملكة المغربية، 1401هـ/1981م.

109. اليوسف، عبدالله بن عبدالعزيز، آراء القضاة والعاملين في السجون نحو البدائل الاجتماعية للعقوبات السالبة للحرية دراسة اجتماعية، الرياض، مؤسسة الملك خالد الخيرية، ط. 1، 1427هـ/2006م.

المراجع الأجنبية:

1. Bandura, Albert, *Social learning theory*, New York, General Learning Press,1971.
2. Human Rights in the Administration of Justice: A Manual on Human Rights for Judges, Prosecutors and Lawyers, *THE USE OF NON-CUSTODIAL MEASURES IN THE ADMINISTRATION OF JUSTICE*.
3. Laws Of Malaysia, *Act 593 Criminal Procedure Code*, Malaysia,2012.
4. Ministry of Women and Children Affairs, English Version of the Domestic Violence (Prevention and Protection) Act, Bangladesh, 2010.
5. National Assembly, Law on Preventing and Combatting Violence against Women and Children, Vientiane Capital City,2014.
6. OFFENDERS PROBATION ACT 1913 incorporated all amendments in force as at 19 August 1985, SOUTH AUSTRALIA.
7. Tannenbaum, Frank, *Crime and the community*, Boston, 1938.
8. THE LAW REFORM COMMISSION OF HONG KONG, *REPORT ON COMMUNITY SERVICE ORDERS* HONG KONG,1983.
9. UNITED NATIONS OFFICE ON DRUGS AND CRIME, Handbook of basic principles and promising practices on Alternatives to Imprisonment CRIMINAL JUSTICE HANDBOOK SERIES, Vienna:2007.

الموقع الإلكتروني:

1. جريدة الاتحاد، الرابط: [/https://www.alittihad.ac](https://www.alittihad.ac)
2. جريدة الخليج، الرابط: [/https://www.alkhaleej.ae](https://www.alkhaleej.ae)
3. جريدة الإمارات اليوم، الرابط: [/https://www.emaratalyoum.com](https://www.emaratalyoum.com)
4. الموقع الإلكتروني لبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي في الدول العربية، الرابط:
[https://www.arabstates.undp.org/content/rbas/ar/home.h
.tml](https://www.arabstates.undp.org/content/rbas/ar/home.html)
5. الموقع الإلكتروني لمجلس الوزراء في دولة الإمارات العربية المتحدة، الرابط:
[/https://uaecabinet.ae](https://uaecabinet.ae)
6. موقع الإمارات نيوز، الرابط: [/https://emarat-news.ae](https://emarat-news.ae)

فهرس الآيات القرآنية

صفحة	آية	سورة	طرف الآية الكريمة
161	179	البقرة	﴿ولَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ﴾
111	29	النساء	﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ...﴾
152	152	الأنعام	﴿وَلَا تَنْرِبُوا مَالَ الْيَتَامَى إِلَّا بِالْتِي هِيَ أَحْسَنُ﴾
66	72- 75	يوسف	﴿.. قَالُوا نَعْقِدُ صُرُوعَ الْمَلِكِ وَلِمَنْ جَاءَ بِهِ حِمْلٌ بَعِيرٌ وَأَنَا بِهِ رَعِيمٌ...﴾
193	100	يوسف	﴿وَقَدْ أَحْسَنَ بِي إِذْ أَخْرَجَنِي مِنَ السِّجْنِ﴾
209	13	النور	﴿لَوْلَا جَاءُوكُمْ عَلَيْهِ بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءِ...﴾
211	27	القصص	﴿إِنِّي أُرِيدُ أَنْ أُنْكِحَكَ إِحْدَى ابْنَتَيِ هَاتَيْنِ عَلَى أَنْ تَأْجُزَنِي ثَمَانِي حِجَّاجٍ...﴾

فهرس الأحاديث الشريفة

صفحة	الراوي رضي الله عنه	طرف الحديث الشريف
209	السيدة عائشة بنت أبي بكر	{اذْرُوا الْحُدُودَ عَنِ الْمُسْلِمِينَ مَا اسْتَطَعْتُمْ...}
126	عبد الله بن عمرو بن العاص	{سُئِلَ عَنِ النَّمَرِ الْمُعْلَقِ فَقَالَ مَنْ أَصَابَ بِفِيهِ مِنْ ذِي حَاجَةٍ غَيْرَ مُتَّخِذٍ حُبْنَةً فَلَا شَيْءٌ عَلَيْهِ...}
275	سعد بن هشام	{فَإِنَّ خُلُقَ النَّبِيِّ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ كَانَ الْقُرْآنَ}
127	معاوية بن حيدة القشيري	{فِي كُلِّ سَائِمَةٍ إِبِلٌ فِي أَرْبَعِينَ بَنْتُ لَبُونِ...}
121	عبد الله بن عباس	{كَانَ نَاسٌ مِنَ الْأَسْرَى يَوْمَ بَدْرٍ لَمْ يَكُنْ لَهُمْ فِدَاءً....}
109	سهل بن سعد	{كُنَّا عِنْدَ النَّبِيِّ عَزَّ وَجَلَّ جُلوسًا، فَجَاءَتْهُ امْرَأَةٌ تَعْرِضُ نَفْسَهَا عَلَيْهِ...}
167	أبو هريرة	{لَا تَقُولُوا هَكَذَا، لَا تُعِينُوا عَلَيْهِ الشَّيْطَانَ}
209	عبد الله بن عباس	{لَوْ يُعْطَى النَّاسُ بِدُعَوَاهُمْ، لَادْعَى نَاسٌ دِماءَ رِجَالٍ وَأَمْوَالَهُمْ...}
48	جابر بن عبد الله	{وَلْيَئْصِرِ الرَّجُلُ أَخَاهُ ظَالِمًا أَوْ مَظْلُومًا...}

فهرس الأشكال

شكل 1. إحصائية عدد النزلاء لكل مئة ألف نزل عام 2011 في بعض بلدان العالم

صفحة 261



فهرس المحتويات

ملخص.....	ر
Abstract.....	ز.....
مقدمة.....	15.....
أولاً: موضوع الأطروحة.....	16.....
ثانياً: أهمية الموضوع.....	17.....
ثالثاً: أسباب اختيار الموضوع.....	18.....
رابعاً: إشكالية البحث.....	20.....
خامساً: منهج البحث.....	21.....
سادساً: الدراسات السابقة.....	22.....
سابعاً: خطة البحث.....	24.....
مدخل تمهيدي.....	29.....
توطئة.....	30.....
الفصل الأول: تدابير الخدمة المجتمعية: المفهوم والنشأة.....	33.....
تمهيد.....	34.....
المبحث الأول: مفهوم تدابير الخدمة المجتمعية.....	35.....
المطلب الأول: تدابير الخدمة المجتمعية في اللسان العربي.....	36.....
المطلب الثاني: تدابير الخدمة المجتمعية في الاصطلاح.....	39.....
المبحث الثاني: نشأة تدابير الخدمة المجتمعية وتطورها التاريخي.....	53.....

المطلب الأول: تدابير الخدمة المجتمعية بين الأصالة والمعاصرة.....	56
المطلب الثاني: التاريخ لتدابير الخدمة المجتمعية من كتب التراث الإسلامي.....	61
الفصل الثاني: التصور العام للعقوبات المجتمعية وصداتها القانوني.....	69
تمهيد.....	70
المبحث الأول: مبادئ تدابير الخدمة المجتمعية وصورها.....	71
المطلب الأول: مبدأ التنااسب في تدابير الخدمة المجتمعية.....	72
المطلب الثاني: صور تدابير الخدمة المجتمعية.....	76
المبحث الثاني: تدابير الخدمة المجتمعية بين الرفض والتأييد.....	83
المطلب الأول: الخدمة المجتمعية عند المعارضين.....	84
المطلب الثاني: الخدمة المجتمعية عند المؤيدين.....	89
الباب الأول: النظرة التأصيلية للعقوبات المجتمعية.....	93
توطئة.....	94
الفصل الأول: التأثير والتنظير لعقوبات الخدمة المجتمعية.....	95
تمهيد.....	96
المبحث الأول: نظرية العقوبة وعلاقتها بتدابير الخدمة المجتمعية.....	97
المبحث الثاني: نظرية البدلية وعلاقتها بتدابير الخدمة المجتمعية.....	105
الفصل الثاني: تدابير الخدمة المجتمعية في مصادر التشريع.....	115
تمهيد.....	116
المبحث الأول: تدابير الخدمة المجتمعية في مصادر التشريع الأصلية... ..	117

المطلب الأول: تدابير الخدمة المجتمعية في مصادر التشريع النقلية.....	118
المطلب الثاني: تدابير الخدمة المجتمعية والقياس.....	120
المبحث الثاني: تدابير الخدمة المجتمعية في مصادر التشريع التبعية.....	131
المطلب الأول: علاقة تدابير الخدمة المجتمعية بالمصالح المرسلة.....	132
المطلب الثاني: علاقة تدابير الخدمة المجتمعية بالاستحسان.....	134
المطلب الثالث: علاقة تدابير الخدمة المجتمعية بسذ الذائع.....	135
المطلب الرابع: علاقة تدابير الخدمة المجتمعية بالعرف.....	137
الفصل الثالث: علاقة تدابير الخدمة المجتمعية بالمقاصد الشرعية.....	141
تمهيد.....	142
المبحث الأول: المقصد الأساس من تشريع العقوبات.....	143
المطلب الأول: الإيلام والعقوبة.....	144
المطلب الثاني: العقوبة في دائرة المصالح.....	154
المبحث الثاني: المقاصد الشرعية لتدابير الخدمة المجتمعية.....	163
المطلب الأول: استثمار العقوبة في ضوء كليات الشريعة.....	164
المطلب الثاني: مقصد الاستصلاح بالعقوبة في الشريعة الإسلامية.....	174
الفصل الرابع: التصور الفقهي لتدابير الخدمة المجتمعية.....	185
تمهيد.....	186
المبحث الأول: استثمار العقوبة في الاجتهاد القضائي والقواعد الفقهية.....	189
المطلب الأول: استثمار العقوبة في الاجتهاد القضائي.....	190

المطلب الثاني: موقع الخدمة المجتمعية من القواعد الفقهية.....	197
المبحث الثاني: التحليل الفقهي لتدابير الخدمة المجتمعية.....	205
المطلب الأول: أشباه ونظائر تدابير الخدمة المجتمعية.....	206
المطلب الثاني: الحكم الشرعي للتعزير بخدمة المجتمع.....	215
الباب الثاني: تدابير الخدمة المجتمعية رؤية حضارية وبعد تموي.....	227
توطئة.....	228
الفصل الأول: مميزات تدابير الخدمة المجتمعية وقيمتها الجزائية.....	229
تمهيد.....	230
المبحث الأول: المميزات النظرية والعملية للخدمة المجتمعية.....	233
المطلب الأول: السمات النظرية لتدابير الخدمة المجتمعية.....	234
المطلب الثاني: السمات العملية لتدابير الخدمة المجتمعية.....	239
المبحث الثاني: قيمة الخدمة المجتمعية في منظومة العقوبات.....	247
المطلب الأول: أهمية الخدمة المجتمعية في النظام العقابي.....	248
المطلب الثاني: انعكاسات تطبيق الخدمة المجتمعية على المجالات الإنسانية....	253
الفصل الثاني: تدابير الخدمة المجتمعية: التطبيقات والتحديات.....	265
تمهيد.....	266
المبحث الأول: أنماط تدابير الخدمة المجتمعية وتطبيقاتها.....	267
المطلب الأول: أنماط وتصنيفات تدابير الخدمة المجتمعية.....	268
المطلب الثاني: تطبيقات تدابير الخدمة المجتمعية.....	284



المبحث الثاني: تدابير الخدمة المجتمعية بين عوامل النجاح والتحديات.....	301
المطلب الأول: عوامل نجاح منظومة تدابير الخدمة المجتمعية.....	302
المطلب الثاني: التحديات التي تواجه عقوبات الخدمة المجتمعية.....	315
الفصل الثالث: استثمار تدابير الخدمة المجتمعية في التقدم الحضاري.....	325
تمهيد.....	326
المبحث الأول: التنمية الإنسانية في تدابير الخدمة المجتمعية: النظريات المساعدة والأطر المحددة.....	329
المطلب الأول: نظريات التنمية الإنسانية الداعمة لعقوبات الخدمة المجتمعية.....	331
المطلب الثاني: مؤشرات التنمية وواقعها في تدابير الخدمة المجتمعية.....	346
المبحث الثاني: تجلّيات التنمية الحضارية في تدابير الخدمة المجتمعية واقعًا ومستقبلاً.....	353
المطلب الأول: مظاهر النهضة الإنسانية في عقوبات الخدمة المجتمعية.....	355
المطلب الثاني: تدابير الخدمة المجتمعية وخطط التطوير والتحسين.....	373
الخاتمة.....	383
فهرس المصادر والمراجع.....	395
المراجع الأجنبية.....	411
الموقع الإلكتروني:.....	412
فهرس الآيات القرآنية.....	413
فهرس الأحاديث الشريفة.....	414
فهرس الأشكال.....	414

نبذة عن
جامعة محمد بن زايد للعلوم الإنسانية

هي جامعة حكومية في إمارة أبوظبي، تهدف لتكوين مركزاً أكاديمياً في مجال العلوم الإنسانية والاجتماعية والفلسفية، لتقديم الإسلام والثقافة العربية بصورتها الحضارية المبنية على احترام حقوق الآخرين والاعتدال والوسطية، كما تطرح برامج البكالوريوس والدراسات العليا في اللغة العربية وآدابها، وفي الدراسات الإسلامية بفروعها، والفلسفة والأخلاق بهدف تشكين الخريجين من الانفتاح على العالم بعقلية مبدعة، وبفكر تحليلي، وروح إيجابية، وترسيخ للقيم والأوصاف الاجتماعية. يقع المقر الرئيسي للجامعة في أبوظبي، ولها فرع في عجمان.



موقع الجامعة الإلكتروني

تَدْبِيرُ الْخَدْمَةِ الْمُجَتمِعِيَّةِ

ISBN ٩٧٨-٩٩٤٨-٧٦٧-١٤-٥
978-9948-767-14-5